

1857

کی
جنگ
آزادی

مرتبہ

مفتی ضیاء الحقین
فاضل دیوبند

مع

فتاویٰ قادریہ



علمائے لدھیانہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی اور

علمائے لدھیانہ

مع

فتاویٰ قادریہ

مرتبہ

مفتی ضیاء الحسنین فاضل دیوبند

مقیم مدینہ منورہ سعودی عرب

ناشر

اسلامی تعلیمی ادارہ حرم سرور جامع مسجد قادریہ جناح کالونی
فیصل آباد

فتاویٰ قادریہ

اشاعت اول _____ ۱۸۹۰ء بمطابق ۱۳۰۱ھ

اشاعت ثانی _____ ۱۹۸۰ء

اشاعت ثالث _____ ۱۹۹۵ء

تعداد _____ ایک ہزار

۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی اور علمائے لدھیانہ

اشاعت اول _____ ۱۹۹۵ء

تعداد _____ ایک ہزار

قیمت مکمل کتاب _____ ۵۰ روپے

_____ ناشر _____

اسلامی تعلیمی ادارہ رجسٹرڈ جامع مسجد قادریہ جناح کالونی

فیصل آباد

درج ذیل پتہ پر خط لکھ کر حاصل کریں

۱۔ اطہر نعیم جامع مسجد قادریہ جناح کالونی فیصل آباد فون: ۶۳۰۲۳۰

۲۔ حافظ شاہد احمد مستم جامعہ حقانیہ مسجد حقانی مین بازار فیض آباد فیصل آباد

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

ہندوستان کے اندر مرزا غلام احمد قادیانی نے لدھیانہ شہر سے دعویٰ مسیحیت اور مہدیت کہا اور پھر اپنے نبی ہونے کا دعویٰ کر دیا۔

اس وقت کے مشہور علماء علمائے لدھیانہ میں سے مولانا محمد صاحب، مولانا مفتی محمد عبداللہ صاحب اور مولانا عبدالعزیز صاحب نے مرزا کے کفر کا فتویٰ جاری کیا۔ یہ ہندوستان میں مرزا غلام احمد قادیانی کے خلاف پہلا فتویٰ ہے۔

بعد میں تمام ہندوستان کے علمائے مرزا کے خلاف کفر کا فتویٰ جاری کیا۔ بلکہ علمائے لدھیانہ کے فتویٰ کی تائید و توثیق کی اور حضرت مولانا غلام دستگیر صاحب قصوری کی کوشش سے علمائے حرمین نے بھی اس فتویٰ کی تصدیق فرمائی اور یہ کتاب فتاویٰ قادریہ کے نام سے ۱۳۰۱ھ بمطابق ۱۸۹۰ء میں لدھیانہ سے شائع ہوئی۔ اب اس کتاب کو پرانی شکل میں فوٹو کر کے دوبارہ شائع کیا جا رہا ہے اور اس کے ساتھ علمائے لدھیانہ کی ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی کی شمولیت اور سید احمد شہید اور اسماعیل شہید کے ساتھ معاونت کو بیان کیا گیا۔

پہلی کتاب چونکہ نایاب ہو چکی ہے اس نے علمائے پاکستان کے پر زور اصرار پر دوبارہ شائع کی جا رہی ہے۔

مفتی ضیاء الحسنین فاضل دیوبند مقیم مدینہ منورہ

ہندوستان کے اندر احیاء اسلام کے لئے علماء نے شاندار روایات چھوڑی ہیں۔ چنانچہ حضرت شاہ ولی اللہ اور ان کے خاندان کی گراں قدر مساعی اس کے لئے مشہور ہے اسی طرح علمائے لدھیانہ نے بھی احیائے اسلام اور ہندوستان کی آزادی کے لئے گراں قدر کوششیں و مساعی کی ہیں۔ ہسٹری آف انڈیا میں یہ سب واقعات انگریز مورخ نے تحریر کئے ہیں اس سلسلہ میں جب شاہ اسماعیل شہید اور سید احمد شہید معرکہ بلاکوٹ میں تشریف لے جانے کے لئے ارداء فرما رہے تھے کہ راقم الحروف کے پردادا علامہ عبدالقادر لدھیانوی کے نام آپ حضرات کے خطوط آئے کہ اس معرکہ میں بدنی اور مالی اعانت فرمادیں۔ پردادا مرحوم ذاتی طور پر بعض حالات کی وجہ سے شریک معرکہ نہ ہو سکے۔ لیکن آپ نے سید بردارز کی مالی اعانت فرمائی یہ خطوط لدھیانہ میں اب تک محفوظ تھے۔ لیکن تقسیم ملک کے وقت سب کتب خانہ اور خطوط ضائع ہو گئے۔

آپ کے دوسرے صاحبزادے مولانا عبدالقادر راقم الحروف کے پردادا تھے جن کی نسل سے علمائے لدھیانہ مشہور ہوئے۔ آپ کے چار صاحبزادے ہوئے۔ بڑے صاحبزادے مولوی سیف الرحمن تھے جو کہ ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی میں اپنے والد مولانا عبدالقادر کے ساتھ شریک ہوئے اور ۱۸۵۷ء میں افغانستان تشریف لے گئے اور وہیں شادی کر لی اب معلوم ہوا کہ ان کا سارا خاندان جہاد افغانستان میں شریک ہے دوسرے صاحبزادے مولانا محمد صاحب تھے۔ تیسرے مولانا مفتی محمد عبداللہ صاحب تھے۔ آپ زبردست عالم دین تھے جن کی ہمت مردانہ سے فرقہائے باطلہ خصوصاً غیر مقلد اور قادیانی خوف زدہ رہتے تھے۔ آپ نے اور آپ کے بھائی مولانا محمد صاحب نے جو کہ مشہور احرار لیڈر مولانا حبیب الرحمن لدھیانوی کے دادا تھے نے ہندوستان میں سب سے پہلے مرزا غلام احمد قادیانی کے خلاف کفر کا فتویٰ دیا جبکہ مولانا رشید احمد صاحب گنگوی ابھی متذبذب تھے بعد میں تمام علمائے حجاز اور مصر نے ان کے فتویٰ کی تصدیق کی اور اس سلسلہ میں ایک کتاب فتویٰ قادریہ کے نام سے ۱۳۰۶ھ ہجری میں تحریر فرمائی۔ مولانا مفتی محمد عبداللہ راقم الحروف کے دادا تھے اور مشہور عالم دین حضرت مولانا مفتی محمد نعیم لدھیانوی کے والد تھے۔ چوتھے مولانا عبدالعزیز وقت کے قطب مشہور ہوئے اور علوم باطنی میں کمال رکھتے تھے۔

اسباب زوال حکومت مغلیہ

مسلم حکومتوں کے اسباب زوال تین ہیں۔ ترک تبلیغ، وراثتی جانشینی اور

عیاشی

ترک تبلیغ کا نتیجہ یہ ہوا کہ مرکز حکومت آگرہ اور دہلی میں مسلمان ہمیشہ

اقلیت میں رہے۔

وراثتی جانشینی (جس کے قواعد بھی معین نہ تھے) کا نتیجہ یہ نکلا کہ جانشینوں

میں صرف ہستی ہی پیدا نہیں ہوئی بلکہ ان میں باہمی جنگیں بھی ہوئیں اور غیر مسلموں نے ان کے اختلافات کو بڑھایا۔

عیاشی اور کاللی کا یہ نتیجہ ہوا کہ وہ سیاسی تدبیر اور نظم و نسق سے لاپرواہ ہو

گئے۔

لہذا محمد شاہ کے عہد میں تمام ملک میں چھوٹی چھوٹی خود مختار ریاستیں پیدا ہو

گئیں۔ جس سے ایسٹ انڈیا کمپنی کو علاقائی تسخیر کا موقع ملا۔ اس نے ۱۷۵۰ء میں

بنگلہ پر ۱۷۵۳ء میں سلطان ٹیپو کی ریاست میسور پر اور ۱۷۵۸ء میں مرکزی حکومت دہلی

پر قبضہ کر لیا۔ اس سے تین سال قبل سکھ قوم پنجاب پر قابض ہو گئی۔ (۱۷۶۵ء تا

۱۷۶۵ء تا ۱۸۰۰ء تا ۱۸۳۹ء)

پھر انگریزوں اور سکھوں کے درمیان اتحاد قائم ہوا تو مسلمانوں کے خلاف

سکھوں کی چہرہ دستیاب ہو گئی۔ اس وقت افغانستان میں احمد شاہ ابدالی کے فوت

ہونے کے بعد باہمی کش مکش پیدا ہو گئی تھی۔

اس صورت حال سے متاثر ہو کر سید احمد شہیدؒ نے ۱۷۶۱ء میں سکھوں کے

خلاف جہاد شروع کیا۔ انہوں نے ۱۷۶۲ء تا ۱۷۶۹ء میں سکھوں سے پشاور لیا اور

۱۷۶۶ء تا ۱۷۶۱ء تک جہاد کرتے ہوئے بلا کوٹ ضلع ہزارہ میں شہید ہوئے۔

اگرچہ سیاسی نتائج کے اعتبار سے یہ تحریک ناکام ہوئی لیکن اس سے تمام برصغیر کے مسلمانوں میں عظیم بیداری ہو گئی۔ چند سال بعد اسی تحریک نے ایسٹ انڈیا کمپنی کے خلاف جدوجہد کی صورت اختیار کر لی۔ بہادر شاہ ظفر اپنے وسائل و حالات کے اعتبار سے اس قابل نہ تھا کہ قوت کے ساتھ جنگ کرنا لیکن عام لوگوں نے (جس میں فوج بھی شامل تھی) مختلف علاقوں میں اپنے طور پر جنگ جاری رکھی۔ جس نے پھر ۱۷۵۳ء تا ۱۷۵۵ء میں انگریز کے خلاف عام جنگ کی صورت اختیار کر لی۔ اس وقت مولانا عبدالقادر لدھیانوی (۱۷۰۵ء تا ۱۷۶۱ء) نے فرضیت جہاد پر ایک فتویٰ مرتب کیا۔ جس سے مختلف انجیل طبقات میں تنظیم پیدا ہوئی۔ کمپنی کی حکومت کا تختہ الٹ دیا گیا تھا۔ مگر اتفاق سے اس وقت برطانیہ کی ایک فوج ملین جا رہی تھی۔ وہ ہندوستان لائی گئی۔ اس نے سکھوں اور ملکی خدایوں کی مدد سے ایسٹ انڈیا کمپنی کو بچا لیا اور مسلمانوں کے ہاتھوں سے ہندوستان کی سلطنت جاتی رہی۔

اس جہاد میں چونکہ کمپنی کی فوج بھی شامل تھی۔ اس لئے انگریزوں نے اس کا نام غدر رکھا۔

ان خدایوں بھائیوں کی ترتیب وفات 'ترتیب ولادت کے برعکس ہے۔ شاہ عہد افغانی سب سے چھوٹے اور سب سے پہلے فوت ہوئے۔ انہیں خدمت دین کا وقت کم ملا۔ مگر اللہ تعالیٰ نے اس کی کو ان کے فرزند شاہ اسماعیل شاہ شہید سے پورا کر دیا۔

مجدد الف ثانی شیخ احمد سرہندیؒ

جلال الدین اکبر کے عہد میں پیدا ہوئے۔ جہانگیر کے ہم عصر ہیں۔ دین اکبری کے پیدا کردہ فسادات کی اصلاح کی اور بڑی حد تک کامیاب رہے۔ علماء سو کی کمزوریوں کو

واضح کیا۔ ہمت حسد و ستیہ کی تقسیم کا ابطال کیا۔ وعدۃ الوجود اور گمراہ صوفیوں کی تردید کی۔

مقام صحابہ کرام ان کی اہمیت و احترام کو واضح کیا۔ آپ کے مکتوبات میں مباحث کا زعم ثبوت ہیں۔

شیخ عبدالحق محدث دہلوی

شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے اس ملک کی درسیات میں میرت الہی علیہ السلام علیہ وسلم اور علم الہیہ کو رواج دیا۔ بیش قیمت تصنیفات پیش کیں۔

شاہ ولی اللہ محدث دہلوی

اورنگ زیب عالمگیر کے آخری چار سالہ دور میں پیدا ہوئے۔ مغلوں کے زوال کا جائزہ لیا۔ حکومتوں کے مروج و زوال کے اسباب تھے۔ قرآن مجید کا ترجمہ میں ترجمہ اصولی تفسیر اور فلسفہ تشریح پیش کیا۔ فقہی مذاہب میں تحقیق دی۔ غلام اسلامی اور لٹریچر کا فرق واضح کیا۔ مسلمانوں کے دلوں میں جلال اسلامی کا احساس پیدا کیا۔

عمر کے چاروں، فوجوں آپ کی مشیخت تھی۔ عروج العلماء اور بقاء روزگار تھی۔

شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی

اپنے سب بھائیوں سے بڑے اور سب کے بعد فوت ہوئے۔ اس لئے اپنے

والد شاہ ولی اللہ دہلوی کی جانشینی کا طویل فریضہ انہی پر عائد ہوا۔

ان کے زمانے ۸۳۵ھ میں پنجاب پر سکھوں کا قبضہ اور ۸۳۸ھ میں مرکز حکومت دہلی پر انگریز کا قبضہ ہوا۔ مسلمان ہوشاہوں کے اختیارات انتہائی محدود کر دیئے گئے۔ تو شاہ عبدالعزیزؒ نے اس ملک کے دارالحرب ہونے کا فتویٰ جاری کیا۔ ملک کے طول و عرض میں اس فتویٰ کی خاطر خواہ پذیرائی ہوئی۔

ایک طرف علمائے فاضلہ (سندھ) نے اس فتویٰ کے حوالے سے دیار سندھ کو دارالحرب قرار دیا۔ تو دوسری طرف بنگال میں حاجی شریعت اللہ نے فرائض دین قائم کرنے کی فرض سے فرائضی تحریک شروع کی۔

شاہ عبدالعزیزؒ کا معمول یہ تھا کہ درس و تدریس کے مخصوص حلقہ کے علاوہ عوام مسلمانوں کے لئے ہفتہ میں دو دن وعظ کرتے تھے۔ ان کی تعلیم دار شاہ کا یہ سلسلہ تقریباً ۳۳ برس تک جاری رہا۔ اس طویل مدت میں آپ کے تربیت یافتہ افراد ہزاروں کی تعداد میں ملک کے طول و عرض میں پھیل گئے۔

تحریک مجاہدین

کفار کے بڑھتے ہوئے اقتدار کے پیش نظر شاہ عبدالعزیزؒ نے اپنی جماعت کو دو مقصد کے لئے تیار کیا۔ جملہ مع الکفار اور تعلیم دین، مقصد جہاد کے لئے اپنے تمیز خاص سید احمد بریلویؒ کو تیار کیا۔ ان کی اعانت اور مشورہ کے لئے اپنے بھتیجے شاہ اسماعیل شہیدؒ اور اپنے داماد مولانا عبدالحی کو خصوصی مشیر قرار دیا۔

پھر ان سب کو ۱۲۳۲ھ میں بیعت جہاد لینے کے لئے ہندوستان کے دورہ پر بھیجا۔ اس کے بعد تمام قافلے کوچ پر جانے کا حکم دیا۔ جب یہ قافلہ حج سے واپس آیا تو شاہ عبدالعزیزؒ فوت ہو چکے تھے۔ ۱۲۳۹ھ اور ان کے نواسے شاہ محمد اسحق ان کی جگہ جانشین مقرر ہوئے۔

لہذا ۱۸۳۱ء میں مجاہدین کی اس جماعت نے راجپوتانہ، سندھ، بلوچستان، افغانستان اور پشاور کے راستے چارہ سداہ پنج کر افغانستان قبائل کی مدد سے سکھوں سے جہاد شروع کر دیا۔

شاہ محمد اسحاق مرکز (دہلی) میں مقیم رہے۔ درس و تدریس کے علاوہ مجاہدین کی سرپرستی فرماتے رہے۔ ان کے ذریعے مجاہدین کو روپیہ اور لشکر پہنچتا رہا۔ مجاہدین کا مقصد سکھاؤں کو ختم کر کے انگریزوں سے نمٹنا تھا۔ یہ منصوبہ اگرچہ تکمیل نہ پاسکا۔ مولانا عبدالحی پہلے ہی ۱۸۳۳ء میں فوت ہو گئے۔ سید احمد اور شاہ اسماعیل شہید بلاکوٹ کے مقام پر سکھوں سے لڑتے ہوئے ۲۳ ذیقعد ۱۲۴۱ھ مطابق ۶ مئی ۱۸۳۶ء میں شہید ہو گئے۔ مگر اس تحریک نے مسلمانوں میں عظیم بیداری پیدا کر دی جو آگے چل کر آزادی ہند کا باعث بنی۔

مولانا عبد اللہ ولی

اصطلاح لدھیانہ، جالندھر اور ہوشیار پور کے سنگھم پر ایک قدیم بہتی دانگو وال کے نام سے موسوم تھی۔ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی (ف ۱۷۷۶ء) اور مرزا مظہر جان جاناں (ف ۱۸۹۵ء) کے مصابحین میں سے ایک عالم دین مولانا عبد اللہ اس بہتی میں مقیم تھے جو مولانا عبد اللہ ولی دانگوی مشہور ہیں۔

آپ سے دینی تعلیم و تربیت حاصل کرنے کے لئے قریب و بعید سب علاقوں کے لوگ بکثرت حاضر ہوتے۔ مشرقی پنجاب میں آپ کو مرکزیت حاصل تھی۔ آپ کی بہت سی کرامات عوام و خواص میں اب تک منقول و مشہور ہیں۔ لہذا ان کی وفات کے بعد یہ بہتی ولیانوالہ کے نام سے موسوم ہوئی۔

صوفی اکبر علی جالندھری تحریر فرماتے ہیں جن ایام میں شاہ ولی اللہ اور ان

نے بے شمار فیض سے ہاشم گھن دلی ملا مل ہو رہے تھے۔ ان امام میں صاحب دانگوئی علاقہ جاندھر میں بڑے زہدست عالم اور مشہور دلی تھے۔ مدہا ان سے فیض پا کر علم ظاہر اور باطن کے پیشوا بن گئے۔ پھول عمر میں قرآن شریف اڑھائی ماہ میں حفظ کیا۔ قصیدہ مددہ علی (جس کے اشعار دو سو سے زائد ہیں) دو دفعہ سن کر تیسری دفعہ زبانی سنا دیا۔

میان کرتے ہیں کہ (دیرپا کا راستہ تبدیل ہونے کی وجہ سے) آپ کا جسم مبارک لحد سے چالیس دن کے بعد زندوں کی طرح صبح و سلامت برآمد ہوا۔ ناخنوں اور ہل بدستور تھے۔

مولانا لدھیانوی نے اسی روایت کو فتاویٰ قادریہ کے مقدمہ میں نقل کیا ہے اور بدستور تھے کے بجائے بدستور بڑھے ہوئے تھے تحریر کیا ہے۔

مولانا حافظ حکیم عبدالوارث

قبل ۱۱۵۵ھ موضع نوآکھڑاں ضلع جاندھر میں پیدا ہوئے۔ تعلیم و تربیت مولانا عبداللہ دلی دانگوئی سے حاصل کی اور انہی کی صاحبزادی سے نکاح ہوا اور انہی کے پاس موضع دانگو (دلیانوالا) میں مستقل مقیم ہو گئے۔ آپ کے دو لڑکے اور ایک لڑکی پیدا ہوئے جو مولانا عبدالقادر مہاں غلام نبی اور حافظ بی بی ناموں سے معروف ہیں۔

مولانا علامہ عبدالقادر محدث لدھیانوی

آپ نے علم حدیث پہلے مولانا عبداللہ جیراجوی سے حاصل کیا۔ پھر دلی گئے شاہ عبدالعزیز، شاہ رفیع الدین اور شاہ عبدالقادر سے براہ راست استفادہ کیا۔ شاہ عبدالقادر محدث دہلوی کے ترجمہ و تفسیر موضع القرآن کی فرست لکھی

اور شاہ عبدالعزیز کے حواشی بدیع المیزان (منطق) کو مہذب و مرتب کیا اور بعض مقامات پر اپنے حواشی کا اضافہ کیا۔

دہلی سے فارغ ہو کر خانقاہ بلید والی مضافات لدھیانہ میں مہربی و مدرس مقرر ہوئے۔ درس قرآن مجید کے علاوہ علم تفسیر و حدیث کو رواج دیا۔ اس وقت دہلی میں شاہ محمد اسحاق اور مشرقی پنجاب میں مولانا غلام عبدالقادر مرکز دین اور مرجع العلماء تھے۔

مولانا عبدالقادر نے شاہ عبدالعزیز کے طرز پر ہفتہ میں دو دفعہ وعظ کا طریقہ بھی رائج کیا۔ شاہ عبدالعزیز کے فتویٰ دارالحرب کی اہمیت کو واضح کیا۔ تحریک مجاہدین کی اعانت کی اور ۱۲۷۳ھ کی تحریک آزادی ہند میں فریضہ جہاد پر ایک فتویٰ جاری کیا اور اپنے تمام متعلقین سمیت اس میں بھرپور حصہ لیا۔

اس کے بعد آپ کے فرزند اکبر مولانا سیف الرحمنؒ نے افغانستان کے آزاد قبائل میں رہ کر انگریز کے خلاف عرصہ دراز تک جہاد جاری رکھا۔

آپ کے فرزند ثانی مولانا محمد لدھیانویؒ نے کتب حدیث (موطا امام محمد اور شرح معانی الآثار طحاوی) پر حواشی لکھے۔ نیز مرزا غلام احمد قادیانی پر سب سے پہلے فتویٰ کفر جاری کیا۔

آپ کے فرزند ثالث و رابع (مولانا عبداللہ و مولانا عبدالعزیز) نے اس وقت کے فرمائے باطلہ سے مناظرے کئے اور تمام ملک میں اپنے خرچ پر تبلیغی دوروں کو رواج دیا۔ تفصیلات آئندہ ابواب میں دیکھئے۔

مولانا عبدالقادر ۱۳۰۵ھ تا ۱۳۷۶ھ

دلایا نوالا میں پیدا ہوئے۔ درس نظامی گھر پر پڑھا اور علوم حدیث کے لئے سفر

کیا۔ آپ کی اسناد حدیث بواسطہ مولانا عبد اللہ جیرا جوی (جیراچوری) شاہ عبد القادر بن شاہ دلی اللہ تک پہنچتی ہے چنانچہ آپ کے فرزند مولانا محمد لدھیانویؒ موطا امام محمد کے حواشی میں خاتمہ پر لکھتے ہیں۔

عبد القادر قال اجازنا واخبرنا بعلم الحديث شيخى الكامل
عبد الله جیرا جوی اخبرنا عبد القادر بن ولى الله عن والده
نیز آپ کے فرزند مولانا عبد العزیز لدھیانویؒ نے گلشن عزیزی میں آپ کے سلسلہ سلوک و تصوف کی اسناد بھی یہی بیان کی ہے۔ مگر خاندان کے بزرگوں میں مشہور ہے کہ مولانا عبد القادرؒ نے دہلی پہنچ کر شاہ عبد العزیزؒ، شاہ رفیع الدینؒ اور شاہ عبد القادرؒ سے براہ راست اجازت تفسیر و حدیث حاصل کر لی تھی اور شاہ عبد القادرؒ کی اجازت سے ان کے ترجمہ و تفسیر موضع القرآن کی فہرست مرتب کی تھی۔ اسی طرح شاہ عبد العزیز کے حواشی بدیع المیزان (منطق) پر نظر ثانی اور اضافہ کیا تھا جیسا کہ آئندہ واضح ہو گا۔

مولانا عبد القادر کے دہلی پہنچنے کا ذکر صوفی اکبر علی جالندھری نے بھی کیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں کہ۔

طالب علمی کے زمانے میں ایک دفعہ مولوی عبد القادر صاحب جے پورہ سے دہلی آئے۔ راستہ میں کسی نے روٹی نہیں دی اور نہ آپ نے کسی سے طلب کی۔ پھل پھلواری اور ساگ پات کھا کر سفر کاٹ دیا۔

علمی خدمات

مولانا عبد القادر دہلی سے فراغت پا کر موضع دلیانوالا میں اپنے تاتا (مولانا عبد اللہ دلی) کے قائم کردہ مدرسہ اور خانقاہ کے مستم و مہنہ مقرر ہوئے۔ تعلیم و

تدریس کے علاوہ آپ نے کچھ تصانیف بھی کی ہیں۔ راقم الحروف کو جن کا علم ہو سکا وہ یہ ہیں۔

۱۔ آئینہ قرآن۔ آئینہ قرآن کے نام سے شاہ عبدالقادر محدث دہلوی کے ترجمہ و تفسیر کی فہرست مع تشریح آیات ۱۵۱ صفحات میں تحریر کی جو ۱۸۸۱ء میں لدھیانہ سے طبع و شائع ہوئی۔ ۲۔

۳۔ فقہی مسائل کے جوابات تحریر کئے جو بعد میں فتاویٰ علماء لدھیانہ موسوم بفتاویٰ قادریہ ترتیب مولانا محمد لدھیانوی طبع ہوئے۔ اس میں مولانا عبدالقادر اور ان کے بیٹوں کے فتاویٰ جمع ہیں۔

۴۔ کتاب بدیع المیزان (منطق) پر شاہ عبدالعزیز کے حواشی کی نظر ثانی اور تنقیح فرمائی۔ بعض مقامات پر اپنے حواشی کا اضافہ بھی کیا۔ راقم الحروف کو ان حواشی کا اصل نسخہ مل سکا۔ البتہ بدیع المیزان مجتہبائی دہلی مطبوعہ ۱۳۳۰ھ کے متعدد صفحات پر مولانا عبدالقادر لدھیانوی کا حوالہ موجود ہے۔

تبلیغ و ارشاد

شاہ عبدالعزیز کے طرز پر عوام کے لئے ہفتہ میں دو دفعہ وعظ کہنا شروع کیا۔ عقائد، اخلاق اور معاملات کی اصلاح کے علاوہ شاہ عبدالعزیز کے فتویٰ دارالحرب اور اس کے تقاضوں کی وضاحت بھی فرمایا کرتے تھے۔

اللہ تعالیٰ نے آپ کے وعظ و ارشاد میں مجروحانہ تاثیر و قوت ودیعت فرمائی تھی جو پتھر دلوں کو موم کر دیتی۔ لوگ دور دراز سے سفر کر کے آپ کا وعظ سنتے اور واپس جا کر اپنے اپنے علاقوں میں اس کا تذکرہ کرتے۔ اس طرح مشرقی پنجاب میں مولانا عبداللہ ولی کی طرح آپ کو بھی مقبولیت و مرکزیت حاصل ہو گئی۔

۵۔ سلیم التواریخ صفحہ ۱۷۱-۲۔ کاموس الکتب اردو۔ از المجمع ترقی اردو پاکستان نمبر

سابقہ دایاں افغانستان شدہ زبان اور شدہ شہر الملک (جو اس وقت لاہور میں تھے) سے مل کر کے خانقاہ دہلوی لائے اور آپ کی ہاں میں شریک ہوئے تھے۔

فضائل و اخلاق

صوفی اکبر علی جالندھری تحریر فرماتے ہیں۔

☆ ایک دفعہ مولانا عبدالقادر کے استاد نے مغرب کے وقت مجمع علماء میں آپ کو امام بنایا۔ آپ نے سورہ واقعہ ورد آمیز لہجہ سے جو پڑھنی شروع کی تو آپ کے استاد نماز میں زار زار بلاواز بلند روتے رہے۔ بعد میں فرمایا کہ میں دلائقی (پٹھان) سخت دل آدمی ہوں۔ کبھی ایک آنسو چشم سے نہیں نکلا۔ لیکن آج اس شخص کے پڑھنے سے میں ایسا متاثر ہوا گویا قیامت کا شہر ہوا ہے۔

☆ ایک دفعہ مولانا عبدالقادر کو بریلی کے قاضی نے سو روپے کا ہاتھ دیا کر کے اپنے بڑے کی تعلیم پر نوکر رکھنا چاہا۔ آپ نے قاضی کو فرمایا کہ تمہارے یہاں رشوت کا روپیہ آتا ہے اگر ہم نے آپ کی نوکری اختیار کی تو حرام کی تاثیر ہمارے رگ وریشہ میں ہو جائے گی تو ہم پھر اپنی باقی عمر کس طرح گذاریں گے؟

☆ میر محبوب علی نے بوقت منصفی مقدمہ کا خانقاہ دو سو روپے تمام زکوٰۃ اخوند نور الدین کے ہاتھ مولانا موصوف کو بھیجے مولانا صاحب نے فرمایا کہ یہ روپیہ لینا مجھ کو حرام ہے کیونکہ یہ رشوت ہے زکوٰۃ نہیں۔

☆ ننگ خان افغان ساکن کوئٹہ متصل روہڑ (جن کا دعویٰ تھا کہ میں نے شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی اور بڑے بڑے عالموں کے وعظ سنے ہیں لیکن میں کبھی اثر پذیر نہیں ہوا) آپ کو زمین دینے لگا آپ نے قبول کرنے سے انکار کر دیا۔ ۲۔

۳۔ اس وقت کا سو (۱۰۰) آج کل کا پانچ ہزار کے برابر ہے۔

۴۔ اس مقدمہ میں مولانا سے کوئی فتویٰ طلب کیا گیا تھا۔ ۲۔ سلیم التواریخ صفحہ ۷۲۔ ۳۔

☆ منشی عبدالرحمن لدھیانوی لکھتے ہیں کہ کوٹن صاحب بہادر (ڈپٹی کمشنر لدھیانہ) نے ہرات و کرات حضرت موصوف سے فرمایا کہ اگر آپ شرعی مقدمات کو سرکاری ملازمت اختیار کر کے فیصلہ کیا کریں تو میں اس بات میں آپ کے نام پر منظوری منگوا سکتا ہوں۔

حضرت موصوف نے فرمایا کہ مسائل دین کے بیان کرنے میں مجھے تنخواہ لینے کی

ضرورت نہیں۔ ۲۔

خدا کے پاک بندوں کو حکومت میں غلامی میں
زرہ کوئی اگر محفوظ رکھتی ہے تو استغنا

تحریک مجاہدین کی اعانت

خاندان کے بزرگوں میں یہ بات تواتر کے ساتھ منقول ہے کہ امیر المجاہدین
سید احمد شہیدؒ (۱۸۳۱ء / ۱۸۳۱ء) کی اہلیہ محترمہ نے (جو ہندوستان میں عظیم تھیں) مولانا
عبدالقادر لدھیانوی کے نام ایک خط بھیجا جو فارسی زبان میں تحریر تھا اس میں مجاہدین
کے لئے مالی اور بدنی اعانت کی ترغیب دی گئی تھی اور اپنے دستخط ام اسطیل نام سے
کئے تھے۔

سید صاحب چونکہ امیر المجاہدین تھے اس لئے ان کی اہلیہ محترمہ اپنے کو ام
المجاہدین اور ام اسطیل کہتی تھیں۔ مولانا اسطیل شہید (۱۸۳۱ء / ۱۸۳۱ء) شاہ ولی اللہؒ
کے پوتے اور مجاہدین کے نائب امیر تھے۔

اس خط کے جواب میں مولانا عبدالقادر نے فوری طور پر مالی اعانت ارسال
فرمائی تھی۔ اس علاقہ میں چونکہ سکھ قوم اکثریت میں تھی اس لئے بدنی اعانت کے
متعلق عقلی طور پر مجاہدین بھیجے کی فکر میں تھے کہ شہادت بلا کوٹ کی اطلاع موصول

ہوئی آپ کو اپنی کوتاہی پر انتہائی دکھ اور صدمہ ہوا۔ دعا کیا کرتے تھے کہ اے اللہ مجھے اس کا کفارہ ادا کرنے کی توفیق عطا فرما۔

لدھیانہ

ہندوستان کے سابق حکمران خاندان لودھی کی طرف منسوب مشرقی پنجاب کے ایک ضلع کا صدر مقام اور معروف صنعتی شہر ہے مغربی پنجاب پر سکھوں کی حکومت کے ایام میں لدھیانہ انگریزوں کی سرحدی چھاؤنی اور مشرقی پنجاب کا ڈویژن (مرکز) تھا۔

یہاں ہے امام ربانی مجدد الف ثانی کی بستی سرہند تقریباً بیس پچیس میل کے فاصلہ پر واقع ہے۔ اس لئے یہ علاقہ علماء و فضلاء اور اہل اللہ کا مرکز بھی رہا ہے۔ شاہ محمد اسحق محدث دہلویؒ کی ہجرت الیٰ النجاز (۱۱۵۷ھ/۱۷۴۱ء) کے بعد پنجاب اور افغانستان کی علمی و دینی قیادت بیشتر علماء لدھیانہ ہی کے ہاتھ میں رہی۔ دیوبند، علی گڑھ اور ندوۃ کی تعلیم گاہوں کا قیام اور فروغ بعد میں ہوا ہے۔

افغانستان میں اندرونی کشمکش کی وجہ سے احمد شاہ ابدالی کے پوتے (شاہ زماں اور شاہ شجاع الملک) لدھیانہ میں پناہ گزین ہوئے ان کے حریف سردار دوست محمد خاں بارک زئی بھی چند روز یہاں ٹھہرے۔

تفصیل یہ ہے کہ ۱۱۱۵ھ میں افغانستان کے بارک زئی خاندان نے (جس کے لیڈر پابندہ خان فتح خاں اور سردار دوست محمد خان تھے) احمد شاہ ابدالی کے پوتے شاہ زماں کو اقتدار سے ہٹا کر ملک بدر کر دیا۔ پھر ۱۱۲۳ھ میں اس کے بھائی شاہ شجاع الملک کو بھی اقتدار سے ہٹا کر ملک بدر کیا اور سردار دوست محمد خاں کی حکومت کا اعلان کر دیا۔

۱۱۸۳ھ/۱۷۶۹ء قیام دیوبند ۱۱۸۶ھ/۱۷۷۲ء قیام علی گڑھ کالج ۱۱۹۳ھ/۱۷۷۹ء قیام ندوۃ العلماء لکھنؤ ۱۱۹۳ھ/۱۷۷۹ء

ابدالی بداران یکے بعد دیگرے انگریزوں کے پناہ گزین ہو کر لدھیانہ شہر میں مقیم ہوئے۔ شاہ زباں تو ٹارینا ہو چکے تھے۔ لہذا شاہ شجاع الملک نے دوست محمد خان کے خلاف انگریزوں سے مدد طلب کی۔

۲۶ جون ۱۸۵۳ء میں انگریزوں نے شاہ شجاع الملک اور رنجیت سنگھ کے ساتھ ایک معاہدہ (اتھلا ٹلاٹ) کیا۔ جس کی برہ سے شاہ شجاع الملک کو امیر کابل بنانے کا فیصلہ کیا گیا۔

۱۸۵۵ء میں انگریز اور سکھ مشترکہ فوج نے افغانستان پر اچانک حملہ کر کے شجاع الملک کو تخت نشین بنا دیا اور دوست محمد خان کو گرفتار کر کے کلکتہ میں نظر بند کر دیا۔

کلکتہ جاتے ہوئے وہ لدھیانہ سے گزرا تو مولانا عبدالقادر لدھیانوی سے ملاقات کی اور دعا کی درخواست کی۔ مولانا عبدالقادر نے فرمایا شاہ شجاع الملک قتل کیا جاوے گا اور تم کو دوبارہ کابل کی حکومت نصیب ہوگی۔

چنانچہ ۱۸۵۷ء میں افغانوں نے امیر دوست محمد خان کے بیٹے اکبر خان کی قیادت میں بغاوت کر کے شجاع الملک اور اس کی حامی انگریز فوج سولہ ہزار پانچسو کو قتل کر دیا۔ فقط ایک آدمی زندہ سلامت واپس ہندوستان پہنچا۔

انگریزوں نے مجبور ہو کر دوست محمد خان کو غیر مشروط طور پر امیر افغانستان تسلیم کر لیا۔ وہ کلکتہ سے رہا ہو کر واپس کابل پہنچا اور تا وقت ۱۸۷۹ء حکومت کرتا رہا اور عبدالقادر لدھیانوی کے عقیدت مندوں میں شامل رہا۔

دوست محمد خان کے جانشین امیر عبدالرحمن خان، امیر حبیب اللہ خان اور امیر امان اللہ خان بالترتیب اس کے پوتے، پڑپوتے اور سسگڑ پوتے ہوئے ہیں۔

مولانا سیف الرحمن لدھیانوی

سہ رگی سادہ کے قلم کی حیثیت سے افغانستان گئے تاکہ سوار دوست محمد خاں (۱۸۷۹ء/۱۲۹۳ھ) کی حکومت سے جملہ آزادی ہند میں مدد حاصل کریں۔ پھر افغانستان کے مجاہدین میں شامل ہوئے لدھیانہ میں ان کے عطف الرشید مولانا محمد آفاق تھے۔ صوفی اکبر علی ان کے متعلق تحریر فرماتے ہیں۔

مہولوی محمد آفاق موضع ڈھولیوالا میں تشریف رکھتے۔ علم حدیث طب اور ادب عربی و فارسی کے ماہر تھے۔ لوگوں کو حدیث کا درس دیتے اور غریبوں کا مفت علاج کرتے تھے۔ ۲۔

مولانا محمد آفاق کے فرزند ڈاکٹر محمد امین قیام پاکستان کے بعد طلاق سہیوال میں منعم ہوئے۔

مولانا محمد لدھیانی (۱۸۳۵ء/۱۲۳۰ھ تا ۱۹۱۱ء/۱۳۲۹ھ)

آپ کے علاوہ ۱۔ - درج ذیل حضرات مشہور و معروف ہیں۔

۱۔ مولانا عبدالرحیم رائے پوری (ف ۱۸۳۷ء/۱۲۵۸ھ) سابق سرپرست مظاہر العلوم سہارن پور

۲۔ مولانا احمد کلپوری (ف ۱۸۴۲ء/۱۲۶۳ھ) محشی محمد اللہ شریعہ علم العلوم و سابق صدر مدرس مدرسہ فیض عام کلپور و ہائی مدرسہ الہیات کلپور

۳۔ مولانا عبید اللہ سندھی (ف ۱۸۴۳ء/۱۲۶۴ھ) شارح حکمت دلی اللہ۔ آپ نے مولانا احمد حسن کلپوری سے معقولات کی چند کتب پڑھیں۔ پھر براہ راست مولانا محمد سے بھی مستفیذ ہوئے۔

سادہ کے دوسرے ارکان مولانا عبدالغفور کے بھانجے مولانا محمد اسماعیل اور حکیم محمد حسن قرشی لاہوری (ف ۱۸۷۴ء کے والد محترم قاضی فضل الدین مرحوم (ف ۱۳۲۸ھ/۱۹۱۰ء) تھے۔ ۲۔ سلیم التواریخ صفحہ ۶۹

تصانیف

د حواشی علی موطا امام محمد

اس کا ایک نسخہ دار الآثار شاہ ولی اللہ کالج منصور (الہیہ) نزد ہلا خلیع حیدر آباد
میں موجود ہے۔ لائبریری کا قدیم نمبر ۴۸۴۳ تھا۔ جو کہ ۴۸۰۰۳ یا ۴۸۰۰۳ بھی پڑھا جا
سکتا ہے۔ ۸۷۵ء کا جدید نمبر ۳۳ ہے۔ تعداد صفحات ۲۷۰
پہلے نسخہ پر تحریر ہے۔ علی حسب الاشارة من المولوی عبد اللہ بن مولانا
مولوی عبد القادر مرحوم لودھانوی۔ فی المطبع الرحیمی صحت اللہ مطبوع
نسخہ ۲۷۰ پر منہ طباعت ۱۳۳۳ھ تحریر ہے۔ پھر ۸ صفحات کی فہرست منسلک
ہے۔ خاتمہ کی عبارت یہ ہے۔

بنتصحبیح و نعتشی مولانا مولوی محمد شفیع الصدق جناب غفران ماب
زبدۃ العلماء ظف مولانا مولوی عبد القادر مرحوم کل اجارآ و اخیراً بعلم الحدیث شفی
الکامل عبد اللہ جیراجوی اخیراً عبد القادر بن ولی اللہ عن والدہ
و حواشی علی شرح معانی الآثار للطحاوی

اس کا ایک قلمی نسخہ موضع جہ جہذا سندھ میں موجود تھا

مکتوب مفسی عبد الحمید لدھیانوی از نوبہ نیک سنگہ بحوالہ مولوی محمد صدیق
بھٹلوی۔ مورخہ ۱۳۳۵ھ

و تقدیس الرحمن عن الکذب و انصاف

یہ رسالہ علم کلام اور فتنہ کے دقیق اباحت پر مشتمل ہے۔ اس وقت کے
علماء کرام میں قدرت باری تعالیٰ کے موضوع پر ایک بحث چھڑی ہوئی تھی جو امکان
کذب اور اتماع کذب کے نام سے معروف ہے۔ دونوں طرف سے اس موضوع پر
متعدد رسائل قلم بند ہوئے۔

مولانا محمد لدھیانوی نے مذکورۃ الصدر رسالہ میں فریقین کے درمیان
مماکمہ لکھا اور اعتدال کی راہ دکھائی۔

۳۔ انتصار الاسلام

۱۸۵۷ء میں علماء اہل حدیث نے فتویٰ فریضت جہاد پر دستخط کئے مگر عملاً ساتھ
نہ دیا۔ پھر مولوی محمد حسین بٹالوی اہل حدیث (ف ۱۳۳۸ھ/۱۹۱۹ء) نے الاقتصار نام
سے ایک رسالہ فتح جہاد پر لکھا۔ انگریزی حکومت سے انعام پایا اور امت مسلمہ کو
اختلافات میں الجھا دیا۔

اس لئے علماء لدھیانہ اہل حدیث سے ناراض رہے۔ مذکورۃ الصدر رسالہ
میں مولوی محمد حسین بٹالوی کے پیدا کردہ مسائل کا رد کیا گیا ہے۔
۵۔ فتویٰ مرزا قاریانی

انگریز کے خود کاشت پودا مرزا غلام احمد قاریانی (ف ۱۳۲۶ھ/۱۹۰۸ء) نے
نبوت کو بددزی اور ظلمی میں تقسیم کیا اور اپنے لئے ظلمی نبی ہونے کا دعویٰ کیا۔
علماء ہند ساکت و حیران تھے۔

مولانا محمد لدھیانوی نے مذکورۃ الصدر رسالہ میں تمام علماء سے قبل مرزا کے
ارتداد اور کفر پر فتویٰ جاری کیا اور علماء وقت کو مسئلہ ختم نبوت کی اہمیت اور نزاکت
سے آگاہ کیا۔

نہ جب تک کٹ مروں میں خواجہ یثرب کی حرمت پر
خدا شاہد ہے کمال میرا ایمان ہو نہیں سکتا
مشی عبد الرحمن لدھیانوی تحریر فرماتے ہیں۔

مرزا غلام احمد قاریانی کے حق میں اول ان (لدھیانوی) مولوی صاحبان نے
تکفیر کا فتویٰ جاری کیا تھا۔ اس وقت سب عالم، عالم سکوت اور توقف میں تھے اور

بعض مولوی صاحبان مخالف بھی ہو گئے تھے۔ آخر کچھ عرصے کے بعد علماء محققین اس کی تکفیر پر متفق ہو گئے۔ ۱۷

آغا شورش کاشمیری (ف ۱۳۹۵ھ / ۱۹۷۵ء) تحریر فرماتے ہیں۔

مرزا غلام احمد قادیانی پر کفر کا فتویٰ ۱۳۰۷ھ میں جاری کیا گیا۔ سب سے پہلا فتویٰ لدھیانہ کے علماء نے جاری کیا۔ جن میں مولانا محمد، مولانا عبد اللہ اور مولانا عبد العزیز رحمہم اللہ تعالیٰ پیش پیش تھے۔ ان کی تائید میں مولوی سید نذیر حسین صاحب محدث دہلوی نے فتویٰ صادر کیا۔ پھر دہلی، آگرہ، حیدر آباد اور بنگال کے علماء نے فتویٰ جاری کئے۔ ۱۸

راقم کتا ہے کہ یہ فتویٰ مولانا محمد لدھیانوی نے مرتب کیا تھا اور ان کے برادران (مولانا عبد اللہ و مولانا عبد العزیز) ان کے مشیر تھے اور نشر و اشاعت میں پیش پیش تھے۔

مولانا مفتی محمد عبد اللہ لدھیانوی

آپ ۱۸۳۴ء میں مولانا علامہ عبد القادر صاحب کے ہاں پیدا ہوئے۔ درس نظامی اپنے والد عبد القادر سے پڑھا۔ تمام علمی و دینی خدمات میں اپنے بھائی مولانا محمد کے دست راست تھے۔ قار الکلام ششم اور متاخر تھے۔ مرزا غلام احمد قادیانی پر کفر کے فتویٰ کا خیال سب سے پہلے آپ کے دل میں پیدا ہوا۔ چنانچہ اس سلسلہ میں فتویٰ قدوریہ میں آپ کے بھائی مولانا محمد صاحب نے اس واقعہ کو اس طرح تحریر کیا ہے۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

بعد حمد و صلوة اہل اسلام کو معلوم ہو کہ اکثر جاہل اور نابلدہ مرزا غلام احمد قادیانی کو عیسیٰ مسیح گمان کرتے ہیں اور عوام کو بہکا کر گمراہ کرتے ہیں اور بے ایمان

۱۷ تذکرۃ الرشید صفحہ ۵-۲ سوانح سید عطاء اللہ شاہ بخاری صفحہ ۳۳ ۱۹۷۳ء

۱۸ مطبوعہ ۱۹۷۳ء سوانح سید عطاء اللہ شاہ بخاری صفحہ ۲۷۲-۲۷۳ ایضاً صفحہ ۵۸

بتاتے ہیں لہذا اس کے کافر اور مرتد ہونے کا حال بطور اختصار تحریر میں لایا جاتا ہے۔
 مرزا غلام احمد قادیانی نے شہر لدھیانہ میں ۱۳۰۶ھ میں دعویٰ کیا کہ میں مجدد
 ہوں عیسیٰ مسیح ہوں کچھ لوگوں نے اور کچھ اہل علم نے ان کے دعویٰ کو تسلیم کر
 کے امداد کر باندھی۔ فشی احمد جاں اور مولوی عبدالقادر نے ایک مجمع میں جو واسطے
 اہتمام مدرسہ اسلامیہ کے اوپر مکان شاہزادہ صفدر جنگ کے تھا بیان کیا کہ علی الصبح
 مرزا غلام احمد قادیانی اس شہر لدھیانہ میں تشریف لادیں گے اور اس کی تعریف میں
 مبالغہ کر کے کہا کہ جو شخص اس پر ایمان لائے گا گویا وہ اول مسلمان ہو گا۔ ہردارم
 مولانا عبداللہ صاحب نے کمال ہمدردی اور تحمل کے فرمایا اگرچہ اہل مجلس کو میرا بیان
 کرنا ناگوار معلوم ہو گا لیکن جو بات اللہ جل شانہ نے اس وقت میرے دل میں ڈالی
 ہے بیان کئے بغیر مری طبیعت کا اضطراب دور نہیں ہو گا وہ بات یہ ہے کہ مرزا
 غلام احمد قادیانی جس کی تم تعریف کر رہے ہو بے دین ہے۔ فشی احمد جاں بولا کہ میں
 اول کہتا تھا کہ اس پر کوئی عالم صوفی حسد کرے گا۔ مولانا محمد صاحب تحریر فرماتے ہیں
 کہ میں نے جلسہ کے اختتام پر اپنے بھائی مولانا عبداللہ سے کہا کہ جب تک کوئی دلیل
 نہ ہو کسی پر زبان طعن کوئی مناسب نہیں ہے۔ مولانا عبداللہ نے فرمایا کہ اس وقت
 میں نے اپنی طبیعت کو بہت روکا لیکن آخر الامر یہ کلام اللہ تعالیٰ نے جو اس موقع پر
 سرزد کروایا ہے خالی از الہام نہیں اس روز مولانا عبداللہ صاحب بہت پریشان خاطر
 رہے۔ بلکہ شام کو کھانا بھی تناول نہیں کیا۔ بوقت شب دو شخصوں سے استخارہ کروایا
 اور آپ بھی اس فکر میں سو گئے کیا دیکھتے ہیں کہ میں ایک مکان بلند پر مع مولوی محمد
 صاحب و خواجہ احسن شاہ صاحب بیٹھا ہوں تین آدمی دور سے دعوتی باندھے ہوئے
 چلے آتے معلوم ہوئے۔ جب نزدیک پہنچے تو ایک شخص جو آگے آگے آتا تھا اس نے
 دعوتی کو کھول کر نمسہد کی طرح باندھ لیا خواب میں غیب سے آواز آئی کہ مرزا غلام

احمد قادیانی یہی ہے اس وقت خواب سے بیدار ہو گئے اور دل کی پراگندگی یک لخت دور ہو گئی۔ اور یقین کلی حاصل ہوا کہ یہ شخص پیرا یہ اسلام میں لوگوں کو گمراہ کر رہا ہے۔

موافق تعبیر خواب کے دوسرے دن قادیانی مع دو ہندوؤں کے لدھیانہ آیا۔ استمارہ کندگان میں سے ایک کو معلوم ہوا کہ یہ شخص بے علم ہے اور دوسرے شخص نے خواب میں مرزا کو دیکھا کہ عورت برہنہ کو اپنی گود میں لے کر اس کے بدن پر ہاتھ پھیر رہا ہے۔ اس کی تعبیر یہ ہے کہ مرزا دنیا کے جمع کرنے کے درپے ہے دین کی کچھ پرواہ نہیں۔ فی الواقع ان دونوں خوابوں کی صداقت میں کوئی شک نہیں۔ مرزا کو سوائے انشا پردازی کے کچھ نہیں آتا۔ خصوصاً علوم دینیہ سے بے بہرہ ہے۔ جس روز قادیانی لدھیانہ شہر میں وارد ہوا تھا راقم الحروف یعنی محمد و مولوی عبداللہ و مولوی اسماعیل صاحب نے براہین احمدیہ کو دیکھا تو اس میں کلمات کفریہ انبار در انبار پائے اور لوگوں کو قبل از دوپہر اطلاع کر دی گئی کہ یہ شخص مجدد نہیں ہے۔ بلکہ زندیق و ملحد ہے بعد میں تمام علمائے ہندوستان اور علمائے حرمین نے مرزا پر کفر کا فتویٰ جاری کیا۔

انگریز کے خلاف فتویٰ جہاد اور اقدام

مئی ۱۸۵۷ء میں انگریز کو ہندوستان سے نکال دو (نعرہ) کے ساتھ بنگال سے تحریک آزادی کا آغاز ہوا۔ لکھنؤ میرٹھ اور بعض دوسرے شہروں میں بھی تحریک اٹھی۔ ہر جگہ دہلی سپاہیوں نے انگریز افسروں کو قتل کر کے دہلی کا رخ کیا اور بہادر شاہ ظفر کی آزاد حکومت کا اعلان کر کے تمام ملک میں دعوت نامے جاری کئے کہ لوگ فوج و فوج مرکز کو مضبوط کرنے کے لئے دہلی حاضر ہوں۔

یکم شوال ۱۲۷۳ھ مطابق ۲۵ مئی ۱۸۵۷ء عید الفطر کے اجتماع میں مولانا عبدالقادر لدھیانوی نے لوگوں کو دہلی کے لئے مسلح تیاری کا حکم دیا۔ ہوشیار پور، جالندھر اور دیگر اضلاع کو دعوت نامے ارسال کئے۔ ماہ جون میں اپنی فوج اور تمام اہل دہلی کے ساتھ دہلی کا سفر شروع کیا۔ راستہ کی مزاحمتوں کا دفاع کرتے ہوئے اور متعدد انگریز اور سکھ دستوں کو شکست دیتے ہوئے دہلی پہنچے۔

دہلی کے مذہبی حلقے جہاد کے معاملہ میں منتشر تھے اس لئے اپنے فرزند اکبر مولانا سیف الرحمن کی معیت میں فرضیت جہاد پر ایک فتویٰ مرتب کر کے انقلابی سپاہیوں کو پیش کیا۔ انہوں نے علماء و مشائخ کی تصدیقات حاصل کرنے کے بعد اخبارات میں شائع کیا۔

لدھیانہ سے روانگی کے بعد وہاں کے ڈپٹی کمشنر نے مولانا کے خاندان کے تمام مکانات ضبط اور نیلام کئے اور شہریوں کو غیر مسلح کر کے تمام اسلحہ قلعہ بدر کر دیا تاکہ کوئی دوسرا قافلہ دہلی نہ جاسکے۔ مگر اس کی یہ تدبیر ناکام رہی۔ چند روز بعد مولانا کے دعوت ناموں کی بنا پر جمع ہونے والے وفود اور سپاہیوں نے قلعہ پر حملہ کر کے تمام اسلحہ اپنے قبضے میں لے لیا۔ اس طرح دوسرا قافلہ بھی پہلے کی طرح دہلی پہنچا۔

دہلی میں فتح پوری اور چاندنی چوک میں انگریز فوجوں سے زبردست ٹکرائی اور محسنان کی جنگ لڑی گئی۔ دوران جنگ مولانا کی اہلیہ فوت ہو گئیں۔ جنہیں فتح پوری مسجد کے محن میں دفن کیا گیا۔

انگریز کی مدد کے لئے جب جدید تازہ دم فوج حاضر ہوئی تو مولانا سیف الرحمن کی قیادت میں تین علماء کا وفد افغانستان بھیجا گیا تاکہ اس معاملہ میں دوست محمد خاں (ف ۱۲۷۹ھ) کی حکومت سے مدد حاصل کرے۔ وفد کے دوسرے ارکان مولانا

عبدالقادر کے بھانجے (مولانا محمد اسماعیل) اور حکیم محمد حسن قرشی لاہوری (ف ۱۹۷۳ء) کے والد قاضی فضل الدین مرحوم (ف ۱۳۲۸ھ / ۱۹۱۰ء) تھے۔ تلمیذ مفتی صدر الدین آزرود۔

نتیجہ کے انتظار اور تدابیر کو دوبارہ مجتمع کرنے کے لئے مولانا عبدالقادر اپنے تین فرزندوں اور چند فدائیوں کے ساتھ پٹیالہ سے تقریباً بیس میل کے فاصلہ پر جنگلات کے ایک گاؤں (ستلانہ) میں روپوش ہو گئے اور ۱۸۶۰ء میں وہیں فوت ہوئے۔ انگریزوں نے تلاش بسیار کے بعد مولانا کے تینوں فرزندوں (مولانا محمد، مولانا عبداللہ اور مولانا عبدالعزیز) کو گرفتار کر کے لدھیانہ شہر میں ان پر مقدمہ قائم کیا۔ پہلی پیشہنی پر فرنگی عدالت کے ارد گرد اس قدر لوگ جمع ہوئے کہ ضلع بھر کی فوج اور پولیس ان سے مرعوب ہو گئی۔ دوسری پیشی پر اس سببھی زیادہ مجمع ہوا۔ تیسری پیشی کے دن علی الصبح مولانا عبداللہ نے پولیس کے لوگوں کو کہا کہ آج پیشی نہیں ہوگی اس لئے کہ فرنگی جج پاگل ہو چکا ہے چنانچہ ایسا ہی ثابت ہوا۔ جج کے پاگل ہونے اور عوامی دباؤ کا کچھ ایسا رعب پڑا کہ آپ حضرات کے خلاف کسی کو شہادت دینے کی جرات نہ ہو سکی فتویٰ فرضیت جہاد پر ان تینوں کے دستخط بھی نہیں تھے لہذا سب کو بری کر دیا گیا۔ وان یردک بخیر فلا راد لفضلہ

افغانستان کو جانے والا وفد وہاں اس وقت پہنچا جب کہ انگریز ہندوستان میں اپنی پوزیشن مضبوط کر چکا تھا اور مناسب وقت ہاتھ سے نکل چکا تھا لہذا وفد کے دو ارکان واپس آ گئے اور مولانا سیف الرحمان افغانستان کے آزاد مجاہدین میں شامل ہو گئے۔

سودا قمار عشق میں شر سے کوہ کن
بازی اگرچہ لے نہ سکا سر تو کھو سکا

کس منہ سے اپنے آپ کو کتا ہی عشق ہا
اے رویا تھ سے تو یہ بھی نہ ہو گا

جہاد کے متعلق استفتاء اور جواب

جو دہلی کے اخبارات میں شائع ہوا درج ذیل ہیں۔

استفتاء کیا فرماتے ہیں علماء دین اس امر میں کہ اب جو انگریز دہلی پر چڑھ آئے اہل اسلام کی جان و مال کا ارادہ رکھتے ہیں۔ اس صورت میں اب اس شہر والوں پر جہاد فرض ہے یا نہیں؟ اور اگر فرض ہے تو ”فرض عین ہے یا نہیں“ وہ لوگ جو اور شہروں اور بستیوں کے رہنے والے ہیں ان کو بھی جہاد میں شریک ہونا چاہیے یا نہیں؟ بیان کرو اللہ تم کو اجر دے گا۔

جواب۔ در صورت مرقوم فرض عین ہے اوپر تمام اس شہر کے لوگوں کے اور استطاعت ضرور ہے اس کی فرضیت کے واسطے۔ چنانچہ اس شہر والوں کو طاقت مقابلے اور لڑائی کی ہے بسبب کثرت اجتماع افواج کے اور میا اور موجود ہونے آلات حرب کے تو فرض عین ہونے میں کیا شک رہا اور اطراف و حوالی کے لوگوں پر جو ذور ہیں باوجود خبر کے فرض کفایہ ہے۔ ہاں اگر اس شہر کے لوگ باہر ہو جائیں مقابلہ سے یا سستی کریں اور مقابلہ نہ کریں۔ تو اس صورت میں ان پر بھی فرض عین ہو جائے اور جو عدد اور بستیوں پر ہجوم اور غارت اور قتل کا ارادہ کریں تو اس بستی والوں پر بھی فرض ہو جائے گا بشرط ان کی طاقت کے۔

ایک شبہ اور اس کا جواب

کما جانا ہے کہ فتویٰ فرضیت جہاد کے مرتب مولانا فضل حق خیر آبادی (ف)

۱۸۷۸ء / ۱۲۹۶ھ) تھے ہمارے خیال میں یہ قول چند وجوہات کی بنا پر غلط ہے۔
 ۱۔ فرضیت جہاد کا فتویٰ دہلی کے اخبارات (صادق الاخبار اور ظفر الاخبار وغیرہ) میں
 مورخہ ۲۶ جولائی کو شائع ہوا تھا۔ ان دنوں مولانا فضل حق دہلی سے باہر الور میں مقیم
 تھے۔ وہ ۱۵ اگست کے بعد دہلی پہنچے ہیں جبکہ یہ فتویٰ مشتر ہو چکا تھا۔ تفصیل کے لئے
 ۱۸۷۷ء کا تاریخی روزنامہ ملاحظہ کیا جائے۔

۲۔ کسی اخبار میں بھی فتویٰ پر ان کے دستخط نہیں ہیں۔
 ۳۔ مولانا فضل حق عربی کے علاوہ اردو ادب میں بھی بلند مقام پر فائز تھے۔ مرزا
 غالب تک کی اصلاح کیا کرتے تھے مگر فتویٰ کی زبان خام ہے جو مولانا فضل حق کے
 ساتھ جوڑ نہیں کھاتی۔

۴۔ مولانا عبد اللہ کپور تھلوی (ف ۱۳۵۶ھ / ۱۸۳۷ء) جو مولانا عبد الحق خیر آبادی (ف
 ۱۳۱۱ھ / ۱۸۹۹ء) کے تلمیذ خاص تھے۔ مولانا عبد الحق اور مولانا فضل حق کا انتہائی
 عقیدت سے ذکر کیا کرتے۔ جب ان سے پوچھا جاتا کہ مولانا فضل حق کس جرم میں
 انگریز کے امیر بنے؟ تو فرماتے کہ وہ بہادر شاہ ظفر کے رازوں اور مشیر تھے مگر جب
 فتویٰ جہاد کا ذکر کرتے تو مولانا عبد القادر لدھیانوی کی طرف منسوب کرتے تھے۔
 ۵۔ البتہ یہ ممکن ہے کہ جہاد پر کوئی ایسا فتویٰ مولانا فضل حق نے مرتب کیا ہو جو
 اخبارات میں شائع نہ ہو سکا۔ واللہ اعلم عند اللہ

بفرض سہولت راقم نے نمبر شمار لگا دیا ہے۔ (اٹھارہ سو ستاون مرتبہ عتیق
 صدیقی) عمل کے لحاظ سے ان مفتیان کرام کو تین طبقوں میں تقسیم کیا جا سکا
 ہے۔

اول۔ وہ علماء کرام جنہوں نے اس فتویٰ کو مرتب کیا یہ ہیں۔

مولانا عبدالقادر اور مولانا سیف الرحمن لدھیانوی۔ ان حضرات نے سالہا سال شاہ عبدالعزیزؒ کے فتویٰ دارالحرب کی تشریح اور تقاضے لوگوں کو سمجھائے تھے اس موضوع پر ہفتہ میں دو مرتبہ وعظ کرتے تھے۔ خدا کی راہ میں قربانی کا جذبہ پیدا کیا۔ معرکہ بلاکوٹ سے محرومی کا احساس بھی رکھتے تھے اس کا کفارہ ادا کرنے کی فکر اور موقعہ کی تلاش میں رہتے تھے۔

لہذا جنگ آزادی کا اعلان سنتے ہی اپنی فوج کے علاوہ بال بچوں سمیت اس میدان میں کود پڑے۔ دہلی کا رخ کیا۔ راستہ میں اور دہلی میں سکھوں اور انگریزوں کے حامیوں سے مردانہ وار مقابلہ کیا اور انتہائی بے جگری سے لڑے۔ ان کے سینکڑوں ساتھی اپنی مطلوبہ شہادت پا گئے۔ پھر باقی ماندہ افراد نے نہ تو ملک سے ہجرت کی اور نہ ہی انگریز کی حکومت تسلیم کی۔ بعض افراد نے افغانستان کے آزاد قبائل میں شامل ہو کر انگریز کے خلاف ایک طویل عرصہ تک جہاد جاری رکھا۔

دوئم۔ وہ علماء کرام جنہوں نے اس فتویٰ کو درست اور صحیح سمجھتے ہوئے دستخط کئے جہاد کیا اور اس کے نتائج بھی بھگتے۔ یہ حضرات چھ ہیں۔

۱۔ مولانا رحمت اللہ کیرانویؒ (ف ۱۳۰۸ھ / ۱۸۹۱ء)

۲۔ مفتی محمد صدر الدین خاں ازردہ (ف ۱۳۸۵ھ / ۱۸۲۸ء)

۳۔ شاہ احمد سعید مجددیؒ (۱۳۷۷ھ / ۱۸۶۰ء)

۴۔ شاہ عبدالغنی مجددیؒ (۱۳۹۶ھ / ۱۸۷۹ء) خلیفہ شاہ محمد اسحاقؒ

۵۔ مولوی فرید الدین شہیدؒ (۱۳۷۴ھ / ۱۸۵۷ء)

۶۔ مولوی محمد سرفراز علی مجاہد

ان چھ حضرات میں سے مولانا رحمت اللہ کیرانویؒ، شاہ احمد سعید مجددیؒ اور ان کے برادر خورد شاہ عبدالغنی مجددیؒ بیع اہل و عیال حجاز کو ہجرت کر گئے۔ ان کے

ظافہ میں سے حاجی امداد اللہ تھانویؒ (ف ۱۳۲۰ / ۱۸۹۳ء) مولانا محمد قاسم نانوتویؒ (ف ۱۳۹۷ / ۱۸۸۰ء) اور مولانا رشید احمد گنگوہیؒ (ف ۱۳۲۳ / ۱۹۰۵ء) نے بھی اپنے قرب و جوار میں جہاد کیا مگر کوئی فوج لے کر دہلی نہ پہنچ سکے۔ پھر حاجی امداد اللہ نے ہجرت کر دی اور مفتی صدر الدین خاں نے انگریزی حکومت تسلیم کر لی۔ سوئمہنہ وہ علماء جنہوں نے اس فتویٰ جہاد پر دستخط کئے پھر گوشہ نشین ہو گئے یا انگریز کی حمایت کی۔ یہ علماء تین ہیں۔ (اہل حدیث)

۱۔ شیخ الکمل شمس العلماء میاں سید محمد نذیر حسینؒ (۱۳۲۰ / ۱۹۰۲ء)

۲۔ شمس العلماء مولوی محمد ضیاء الدین (ف ۱۳۲۶ / ۱۹۰۸ء)

۳۔ مولوی حفیظ اللہ خاں (ف ۱۳۲۳ / ۱۹۰۶ء)

فہرست مذکورہ کے باقی ۲۲ علماء مستور الحال ہیں۔ شیعہ ابتدائی سے الگ ہو گئے تھے کہ غیبت امام میں جہاد حرام ہے۔

وہ مفتی صاحبان جنہوں نے اس فتویٰ پر دستخط کئے۔

دستخط مفتیاں کرام

- ۱۔ مفتی البیہ مصیب احقر العباد نور جمال عفی عنہ ۲۔ مفتی العبد محمد عبدالکریم
- ۳۔ مفتی فقیر سکندر علی ۴۔ مفتی سید محمد نذیر حسین
- ۵۔ مفتی رحمت اللہ ۶۔ مفتی محمف صدر الدین
- ۷۔ مفتی اکرام الدین عرف سید رحمت علی ۸۔ مفتی محمد ضیاء الدین
- ۹۔ مفتی عبدالقادر ۱۰۔ مفتی فقیر احمد سعید
- ۱۱۔ مفتی العبد محمد میر خاں ۱۲۔ مفتی محمد مصطفیٰ خاں ولد حیدر شاہ نقشبندی

کس منہ سے اپنے آپ کو کتا ہی حلق باز
اے رویہ تجھ سے تو یہ بھی نہ ہو سکا

جہاد کے متعلق استفتاء اور جواب

جو دہلی کے اخبارات میں شائع ہوا درج ذیل ہیں۔

استفتاء کیا فرماتے ہیں علماء دین اس امر میں کہ اب جو انگریز دہلی پر چڑھ آئے
اہل اسلام کی جان و مال کا ارادہ رکھتے ہیں۔ اس صورت میں اب اس شر والوں پر
جہاد فرض ہے یا نہیں؟ اور اگر فرض ہے تو ”فرض عین ہے یا نہیں“ وہ لوگ جو
اور شہروں اور بستیوں کے رہنے والے ہیں ان کو بھی جہاد میں شریک ہونا چاہیے یا
نہیں؟ بیان کرو اللہ تم کو اجر دے گا۔

جواب۔ در صورت مرقوم فرض عین ہے اوپر تمام اس شر کے لوگوں کے اور
استطاعت ضرور ہے اس کی فرضیت کے واسطے۔ چنانچہ اس شر والوں کو طاقت مقابلے
اور لڑائی کی ہے بسبب کثرت اجتماع افواج کے اور مہیا اور موجود ہونے آلات حرب
کے تو فرض عین ہونے میں کیا شک رہا اور اطراف و حوالی کے لوگوں پر جو ڈور ہیں
بلوجود خبر کے فرض کفایہ ہے۔ ہاں اگر اس شر کے لوگ باہر ہو جائیں مقابلہ سے یا
سستی کریں اور مقابلہ نہ کریں۔ تو اس صورت میں ان پر بھی فرض عین ہو جائے اور
جو عدد اور بستیوں پر ہجوم اور غارت اور قتل کا ارادہ کریں تو اس بستی والوں پر بھی
فرض ہو جائے گا بشرط ان کی طاقت کے۔

ایک شبہ اور اس کا جواب

کہا جاتا ہے کہ فتویٰ فرضیت جہاد کے مرتب مولانا فضل حق خیر آبادی (د)

۱۸۷۸ء / ۱۲۹۹ھ) تھے ہمارے خیال میں یہ قول چند وجوہات کی بنا پر غلط ہے۔

۱۔ فرضیت جہاد کا فتویٰ دہلی کے اخبارات (صادق الاخبار اور ظفر الاخبار وغیرہ) میں مورخہ ۲۶ جولائی کو شائع ہوا تھا۔ ان دنوں مولانا فضل حق دہلی سے باہر الور میں مقیم تھے۔ وہ ۱۵ اگست کے بعد دہلی پہنچے ہیں جبکہ یہ فتویٰ مشتر ہو چکا تھا۔ تفصیل کے لئے ۱۸۷۷ء کا تاریخی روزنامہ ملاحظہ کیا جائے۔

۲۔ کسی اخبار میں بھی فتویٰ پر ان کے دستخط نہیں ہیں۔

۳۔ مولانا فضل حق عربی کے علاوہ اردو ادب میں بھی بلند مقام پر فائز تھے۔ مرزا غالب تک کی اصلاح کیا کرتے تھے مگر فتویٰ کی زبان خام ہے جو مولانا فضل حق کے ساتھ جوڑ نہیں کھاتی۔

۴۔ مولانا عبد اللہ کپور تھلوی (ف ۱۳۵۶ھ / ۱۸۳۷ء) جو مولانا عبد الحق خیر آبادی (ف ۱۳۶۶ھ / ۱۸۹۹ء) کے تلمیذ خاص تھے۔ مولانا عبد الحق اور مولانا فضل حق کا انتہائی عقیدت سے ذکر کیا کرتے۔ جب ان سے پوچھا جاتا کہ مولانا فضل حق کس جرم میں انگریز کے اسیر بنے؟ تو فرماتے کہ وہ بہادر شاہ ظفر کے رازوں اور مشیر تھے مگر جب فتویٰ جہاد کا ذکر کرتے تو مولانا عبد القادر لدھیانوی کی طرف منسوب کرتے تھے۔
۵۔ البتہ یہ ممکن ہے کہ جہاد پر کوئی ایسا فتویٰ مولانا فضل حق نے مرتب کیا ہو جو اخبارات میں شائع نہ ہو سکا۔ والعلم عند اللہ

بفرض سہولت راقم نے نمبر شمار لگا دیا ہے۔ (اٹھارہ سو ستاون مرتبہ عتیق صدیقی) عمل کے لحاظ سے ان مفتیان کرام کو تین طبقوں میں تقسیم کیا جا سکتا

ہے۔

اول۔ وہ علماء کرام جنہوں نے اس فتویٰ کو مرتب کیا یہ ہیں۔

مولانا عبدالقادر اور مولانا سیف الرحمن لدھیانوی۔ ان حضرات نے سالہا سال شاہ عبدالعزیزؒ کے فتویٰ دارالحرب کی تشریح اور تقاضے لوگوں کو سمجھائے تھے اس موضوع پر ہفتہ میں دو مرتبہ وعظ کرتے تھے۔ خدا کی راہ میں قربانی کا جذبہ پیدا کیا۔ معرکہ بلاکوٹ سے محرومی کا احساس بھی رکھتے تھے اس کا کفارہ ادا کرنے کی فکر اور موقع کی تلاش میں رہتے تھے۔

لہذا جنگ آزادی کا اعلان سننے ہی اپنی فوج کے علاوہ بال بچوں سمیت اس میدان میں کود پڑے۔ دہلی کا رخ کیا۔ راستہ میں اور دہلی میں سکھوں اور انگریزوں کے حامیوں سے مردانہ وار مقابلہ کیا اور انتہائی بے جگری سے لڑے۔ ان کے سینکڑوں ساتھی اپنی مطلوبہ شہادت پا گئے۔ پھر باقی ماندہ افراد نے نہ تو ملک سے ہجرت کی اور نہ ہی انگریز کی حکومت تسلیم کی۔ بعض افراد نے افغانستان کے آزاد قبائل میں شامل ہو کر انگریز کے خلاف ایک طویل عرصہ تک جہاد جاری رکھا۔

دو ٹہن۔ وہ علماء کرام جنہوں نے اس فتویٰ کو درست اور صحیح سمجھتے ہوئے دستخط کئے جہاد کیا اور اس کے نتائج بھی بھگتے۔ یہ حضرات چھ ہیں۔

۱. مولانا رحمت اللہ کیرانویؒ (ف ۱۳۰۸ھ / ۱۷۹۱ء)

۲. مفتی محمد صدر الدین خاں ازردہ (ف ۱۳۸۵ھ / ۱۸۲۸ء)

۳. شاہ احمد سعید مجددیؒ (۱۳۷۷ھ / ۱۸۶۰ء)

۴. شاہ عبدالغنی مجددیؒ (۱۳۹۶ھ / ۱۸۷۹ء) خلیفہ شاہ محمد اسحاقؒ

۵. مولوی فرید الدین شہیدؒ (۱۳۷۴ھ / ۱۸۵۷ء)

۶. مولوی محمد سرفراز علی مجاہد

ان چھ حضرات میں سے مولانا رحمت اللہ کیرانویؒ شاہ احمد سعید مجددیؒ اور ان کے برادر خورد شاہ عبدالغنی مجددیؒ بمع اہل و عیال حجاز کو ہجرت کر گئے۔ ان کے

علامہ میں سے حاجی امداد اللہ قنویؒ (ف ۱۳۲۰ھ / ۱۸۸۳ء) مولانا محمد قاسم بالوٹویؒ (ف ۱۳۹۷ھ / ۱۸۸۰ء) اور مولانا رشید احمد گنگوٹیؒ (ف ۱۳۲۳ھ / ۱۹۰۵ء) نے بھی اپنے قرب و جوار میں جہاد کیا مگر کوئی فوج لے کر دہلی نہ پہنچ سکے۔ پھر حاجی امداد اللہ نے ہجرت کر دی اور مفتی صدر الدین خاں نے انگریزی حکومت تسلیم کر لی۔ سوئے۔ وہ علماء جنہوں نے اس فتویٰ جہاد پر دستخط کئے پھر گوشہ نشین ہو گئے یا انگریز کی حمایت کی۔ یہ علماء تین ہیں۔ (اہل حدیث)

۱۔ شیخ الکمل شمس العلماء میاں سید محمد نذیر حسینؒ (۱۳۲۰ھ / ۱۹۰۲ء)

۲۔ شمس العلماء مولوی محمد ضیاء الدین (ف ۱۳۲۶ھ / ۱۹۰۸ء)

۳۔ مولوی حفیظ اللہ خاں (ف ۱۳۲۳ھ / ۱۹۰۶ء)

فہرست مذکورہ کے باقی ۲۲ علماء مستور الحال ہیں۔ شیعہ ابتدائی سے الگ ہو گئے تھے کہ غیبت امام میں جہاد حرام ہے۔

وہ مفتی صاحبان جنہوں نے اس فتویٰ پر دستخط کئے۔

دستخط مفتیاں کرام

- ۱۔ مفتی الحبيب مصيب احقر العباد نور جمال مفتی عنہ ۲۔ مفتی العبد محمد عبدالکریم
- ۳۔ مفتی فقیر سکندر علی
- ۴۔ مفتی سید محمد نذیر حسین
- ۵۔ مفتی رحمت اللہ
- ۶۔ مفتی محمف صدر الدین
- ۷۔ مفتی اکرام الدین عرف سید رحمت علی
- ۸۔ مفتی محمد ضیاء الدین
- ۹۔ مفتی عبدالقادر
- ۱۰۔ مفتی فقیر احمد سعید
- ۱۱۔ مفتی العبد محمد میر خاں
- ۱۲۔ مفتی محمد مصطفیٰ خاں ولد حیدر شاہ نقشبندی

۱۳. مفتی محمد کریم اللہ
۱۴. مفتی خادم العلماء محمد علی
۱۵. مفتی محمد سرفراز علی
۱۶. مفتی حالی الدین محمد الواحد
۱۷. مفتی الہی بخش
۱۸. مفتی مولوی سعد الدین
۱۹. مفتی حیدر علی
۲۰. مفتی محمد نور الحق چشتی
۲۱. مفتی سید عبد الحمید عفی اللہ عنہ
۲۲. مفتی سید محمد
۲۳. مفتی قاضی القضاۃ محمد علی حسین
۲۴. مفتی عبد مولوی عبدالغنی
۲۵. مفتی فرید الدین
۲۶. مفتی سید محبوب علی جعفری
۲۷. مفتی العبد سید احمد علی
۲۸. مفتی محمد انصار علی
۲۹. مفتی عدالت العالیہ محمد رحمت علی خاں
۳۰. مفتی حفیظ اللہ خاں
۳۱. مفتی العبد سیف الرحمن
۳۲. مفتی محمد ہاشم
۳۳. مفتی محمد امداد علی عفی عنہ
دو نام ناقابل فہم تھے لہذا حذف کر دیئے گئے۔

مولانا عبد القادر لدھیانویؒ اور ان کے ہم عصر علماء

مولانا عبد القادر لدھیانویؒ کے فضائل و اخلاق کے تحت تذکرۃ الرشید کے حوالہ سے گذر چکا کہ ڈپٹی کمشنر لدھیانہ نے مولانا کو بار بار کہا کہ اگر آپ شرعی مقدمات سرکاری ملازمت اختیار کر کے فیصلہ کیا کریں تو میں آپ کے نام منظوری منگوا سکتا ہوں۔ مولانا نے ہر دفعہ یہی جواب دیا کہ مسائل دین کے بیان کرنے میں مجھے تنخواہ لینے کی ضرورت نہیں۔

قوموں کی تقدیر وہ مرد درویش جس نے نہ ڈھونڈی سلطان کی درگاہ

اب ان کے ہم عصر علماء کو بھی دیکھئے۔ پروفیسر محمد ایوب قادری تحریر فرماتے ہیں۔ حکومت برطانیہ کی دور اندیشی اور پالیسی ملاحظہ ہو کہ اس نے مسلمانوں کے ذہن اور صاحب علم و فضل طبقے کو سرکاری خدمات کے لئے حاصل کر لیا۔

دہلی میں

۱. دبیر الدولہ نواب فرید الدین (ف ۱۲۳۳ھ / ۱۸۲۸ء)
۲. منشی زین العابدین (ف ۱۲۷۳ھ / ۱۸۵۶ء)
۳. مفتی صدر الدین آزرہ (ف ۱۲۸۵ھ / ۱۸۶۸ء)
۴. مولوی فضل امام خیر آبادی (ف ۱۲۳۳ھ / ۱۸۲۹ء)
۵. مولوی محمد صالح خیر آبادی (ف ۵) برادر فضل امام خیر آبادی
۶. منشی فضل عظیم خیر آبادی (فرزند اکبر فضل امام خیر آبادی)
۷. مولوی فضل حق خیر آبادی (ف ۱۲۷۸ھ / ۱۸۶۱ء)

بدایوں میں

۸. مولوی فضل رسول (ف ۱۲۸۹ھ / ۱۸۷۲ء)
۹. مولوی علی بخش صدر الصدور (ف ۱۳۰۳ھ / ۱۸۸۵ء)
۱۰. مفتی ابوالحسن عثمانی

بریلی میں

۱۱. حافظ کاظم علی خاں (پردادا مولوی احمد رضا خان بریلوی)

مراد آباد میں

۱۰. مولوی عبدالقادر چیف رام پوری (ف ۱۳۵۵ھ / ۱۸۳۹ء)

الہ آباد میں

۱۱. مفتی اسد اللہ (ف ۱۳۰۰ھ / ۱۸۸۴ء)

۱۲. قاضی عطاء رسول چڑیا کوٹی

۱۳. منشی غلام غوث بے خبر (ف ۱۳۲۳ھ / ۱۹۰۵ء)

کلکتہ میں

۱۴. قاضی نجم الدین خاں کاکوروی (ف ۱۳۲۹ھ / ۱۸۱۳ء) اور ان کے فرزند گان

۱۵. قاضی سعید الدین (ف ۱۳۲۳ھ / ۱۸۳۶ء)

۱۶. مولوی حکیم الدین (ف ۱۳۲۹ھ / ۱۸۵۳ء)

۱۷. قاضی علیم الدین (ف ۱۳۵۷ھ / ۱۸۴۱ء)

مدراں میں

۲۰. قاضی ارتضاعلی گویا موی (ف ۱۳۷۰ھ / ۱۸۵۳ء)

ناسک (بمبئی) میں

۲۱. مہار مولوی عبدالفتاح مفتی۔ وغیرہم

یہ سب ہندوپاکستان کے وہ اعظم و افاضل ہیں جنہوں نے منصب افتاء، قضاء اور صدر الصدوری کے ذریعہ سرکار کہنی کے انتظام و اقتدار کو بحال اور مضبوط تر کیا۔ ملاحظہ و حواشی محمد ایوب قادری برتوارخ عجیب صفحہ ۲۳ تا ۲۵ ایضاً مقدمہ محمد ایوب قادری بر کتاب آئین کی تدوین اور جمہوریت کا مسئلہ صفحہ ۱۰ اس خودی اور بے خودی دونوں کو دیکھئے اور فیصلہ کیجئے۔

یہ پیغام دے گئی ہے مجھے بلو صبح گائی!
کہ خودی کے عارفوں کا ہے مقام پادشاهی
تیری زندگی اسی سے تیری آبرو اسی سے
جو ری خودی تو شاهی نہ ری تو روسیای

تحریک آزادی کی ناکامی اور فتنوں کا آغاز

پاک و ہند میں تحریک آزادی ۱۸۵۷ء کی ناکامی اور انگریز کے کامیاب ہونے پر مسلمانوں میں جن فتنوں کا آغاز ہوا ان میں سے چند یہ ہیں۔

۱۔ ہجرت۔ بہت سی دینی اور مرکزی شخصیتیں یہاں سے ہجرت کر گئیں۔ ملک میں عظیم خلا پیدا ہوا۔ گمراہی کو بسہولت پھیلنے اور پھولنے کا وسیع موقع ملا۔ ان حضرات کو رخصت پر نہیں بلکہ حریت پر عمل کرنا چاہیے تھا۔

۲۔ ارتداد۔ ملک میں عیسائی مبلغین، مناظرین اور مشنری ادارے بکثرت پھیلا دیئے گئے۔ مسلمانوں کو عیسائی بنایا گیا۔

۳۔ احساس کمتری۔ نوجوان نسل کے سامنے یورپین تہذیب کو خوبصورت اور اسلام کو بد صورت پیش کیا تاکہ عیسائی نہ بنیں تو مسلمان بھی نہ رہ سکیں۔ اس کے مقابلہ میں سرسید احمد خان نے معذرت خوانی کا رویہ اختیار کیا۔

۴۔ مجاہدین پر جرح اور انگریز کی تائید۔ اس موضوع پر بے شمار کتابیں لکھوائی گئیں اور اہل علم کو استعمال کیا گیا۔

۵۔ انگریز کی ملازمت و عہدے۔ القاب و خطابات قبول کئے گئے اور ان کو باعث فخر سمجھایا گیا۔

۶۔ عقیدہ توحید کو مبہم اور مشکوک بنایا گیا۔ بعض اہل علم کے ذریعہ خدائی صفات دو قسم کر دی گئیں۔ ایک قسم ذاتی دوسرا عطائی۔ عوام کو سمجھایا گیا کہ اللہ تعالیٰ فقط پہلے قسم میں واحد لا شریک ہے۔ دوسرے قسم میں ہزاروں ہستیاں اس کی کامل شریک ہیں۔ اس طرح امت مسلمہ کو ایک خدا سے ہٹا کر ہزاروں خداؤں کا بندہ بنایا گیا۔

۷۔ عقیدہ ختم نبوت کو مبہم و مشکوک بنایا گیا۔ نبوت دو قسم کر دی گئی۔ ایک قسم ہر روزی (مستقل) اور دوسرا قسم ظلی (غیر مستقل) عوام کو سمجھایا گیا کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقط پہلے قسم کے خاتم ہیں، دوسرے قسم کے ہزاروں انبیاء پیدا ہو سکتے ہیں۔

۸۔ عقیدہ فرضیت جہاد کو مبہم اور مشکوک بنایا گیا۔ عوام کو سمجھایا گیا کہ فرض تو صرف تبلیغی جہاد ہے اور جہاد بالیسف (جنگ) ہمیشہ کے لئے منسوخ ہے۔

۹۔ بدعت کو جواز عطا کیا گیا۔ بدعت دو قسم کر دی گئی۔ (حسنہ اور سیئہ) اور کہا گیا کہ جو بدعت عوام کو پسند ہو وہ بدعت حسنہ اور جائز ہے اور جسے عوام ناپسند کریں وہ بدعت سیئہ اور ناجائز ہے۔

۱۰۔ دینی مراکز کو عقائد کی موٹگانیوں اور فروعی مسائل میں الجھا دیا گیا۔ وغیرہا ظلمات بعضہا فوق بعض۔

مولانا عبدالقادر کے بیٹوں کا موقف

مولانا عبدالقادر کو اللہ تعالیٰ نے علم و فضل، زہد و تقویٰ میں انہی کی مثل چار فرزند عطا فرمائے تھے (مولانا سیف الرحمن، مولانا محمد، مولانا عبداللہ اور مولانا عبدالعزیز) ان سب نے اپنے والد ہی سے تعلیم و تربیت حاصل کی۔ جہاز آزادی میں بھرپور حصہ لیا۔ اس کے نتائج بھگتے۔ مگر اس وقت اللہ تعالیٰ کو ہندوستان کی آزادی منظور نہ تھی۔ مولانا سیف الرحمن افغانستان کے آزاد مجاہدین میں شامل ہو گئے اور بقیہ تینوں برادران مسلمانوں کی رہنمائی اور تحفظ کی خاطر یہاں دارالکفر ہی میں مقیم ہوئے۔

سرदार دوست محمد خاں امیر افغانستان اگرچہ تحریک آزادی میں مدد نہ دے سکا مگر وہ ان سب برادران کو اپنے ملک میں مخدوم کی حیثیت سے رہنے بسنے کی دعوت دیتا رہا اور پیغام بھیجتا رہا تاہم ان حضرات نے ملک ہندوستان سے ہجرت نہ کی۔ ان کا ایک عذر تو وہی تھا جو مولانا عبدالقادر نے دوست محمد کو پیش کیا تھا اور اس سے بڑا عذر یہ تھا کہ جس علاقہ کی انہوں نے سالہا سال آبیاری کی تھی۔ اس کے عوام کی امیدیں ان سے وابستہ ہو چکی تھیں۔ اب وہ ان کی رہنمائی اور خدمات کے پہلے سے زیادہ محتاج تھے۔ ان حالات میں انہیں بھٹکنے کے لئے چھوڑ جانا اور نئے نئے فتنوں کے حوالہ کر جانا ہرگز مناسب نہ تھا۔ لہذا اسی ملک میں رہنے بسنے کا فیصلہ کیا توکل، اخلاق اور تقویٰ کو اپنے تحفظ کا ذریعہ بنایا۔

یہ حضرات اس ملک کے امن پسند اور صلح جو شہری ضرور تھے مگر حکومت برطانیہ کی صحت اور جواز کے ہرگز قائل نہ تھے۔ تاحیات برطانوی حکومت کو تسلیم نہیں کیا۔ اس کا کوئی عہدہ یا ملازمت قبول نہیں کی۔ اس کی عدالتوں میں بحیثیت مدعی و مستغیث کبھی نہیں گئے۔ کسی ضرورت کے لئے کوئی درخواست نہیں دی۔

ہمیشہ انگریز کو غلط کار، ظالم، غاصب اور اس کی ملازمت کو کفر کی اعانت۔ اس کی عدالتوں میں بحیثیت مدعی و مستفیض حاضر ہونے کو تحاکم الی الطاغوت اور اس کے دیئے ہوئے خطابات و القاب قبول کرنے کو رذالت و خساست کہتے رہتے۔

زندگی بھر نئے نئے فتنوں کا مقابلہ کیا۔ عیسائیوں کے اعتراضات اور سرسید کے اعتذارات کو رد کیا۔ شرک اور بدعت کے فلسفہ پر ضرب لگائی۔ جہاد اور مجاہدین کا دفاع کیا۔ مرزا قادیانی پر کفر کا فتویٰ جاری کیا۔

امت مسلمہ کو فروعی مسائل میں الجھا کر انگریز کی مدد کرنے والوں کا منہ بند کیا۔ اتحاد و اتفاق کی تربیت دی۔

ہمیشہ جفاکشی، ہمت، صبر اور خودداری کی زندگی بسر کی۔ آئندہ نسل کو بھی یہی وصیت کرتے ہوئے فریضہ حیات ادا کر گئے۔

آملیں ان کی لہ پر جنم افشانی کرے
ہرزہ نور ستہ اس گھر کی تجسمانی کرے
آمین یا رب العالمین

شاہ زمان کی آمد

انہی دنوں قدرت کی نیز نیوں نے احمد شاہ ابدالی کے پوتے شاہ زمان اور شاہ شجاع تخت افغانستان سے دستبردار ہو کر کابل چھوڑنے پر مجبور ہو گئے اور برطانوی دامن میں پناہ لے کر لدھیانہ میں قیام پذیر ہو گئے۔ افغان بادشاہوں نے یہاں تکرو و نواح میں علامہ کے علم و فضل اور فکر و عمل کا چرچا سنا تو ان کے قلوب میں ایک عجیبانہ عقیدت پیدا ہو گئی۔ شاہ زمان اسی عقیدت مندی اور گرویدگی کے جذبہ سے موضع بلیہ وال پنچے اور حضرت علامہ سے لدھیانہ شہر تشریف لانے کی درخواست کی۔ علامہ مرحوم شاہ زمان کے ساتھ لدھیانہ تشریف لے آئے علامہ مرحوم کی زندگی بڑی سادہ تھی انہوں نے یہاں تعلیم و وضع کے مطابق رہائش اختیار کی اور اپنی علمی اور تعمیری سرگرمیوں کا سلسلہ شروع کر دیا۔ لوگ جیتی و بیتی آپ کے علم و ادب سے متاثر ہو کر اثر پذیر ہو گئے اور آپ کے ارشادات کے مطابق اسلامی زندگی گزارنے لگے اور شہر و دیہات نے ان کی پالیسی میں ایک نیا چمک پیدا ہوئی اور جب علامہ خطبہ جمعہ کے لئے ممبر پر چنے گئے تو شاہ زمان خود ان کے لئے جو اب کسی سچے و سچی کے نام سے لدھیانہ شہر میں مشہور ہے۔

انگریزوں سے عدم تعاون

۱۸۵۷ء سے قبل برطانوی پالیسی یہ تھی کہ ہندوستان کو اپنی فراخ حوصلگی، ہمدردی اور بے لوث خدمت کا پورا یقین دلایا جائے تاکہ ان کے ذہن اطاعت اور فرمانبرداری کے غلامانہ جذبہ سے بھرپور ہو جائیں اور کسی گوشہ میں نفرت و عداوت کا احساس پیدا نہ ہو بلکہ یہ خیال جاگزیں رہے کہ انگریز ہندوستان کی برتری ہی خواہی اور حفاظت کا دل و جان سے خواہاں ہے جس سے سلطنت کی بنیادیں مضبوط ہوتی

ہیں۔ لدھیانہ میں اسی احساس کے پیکر کوئن ٹامی ڈپٹی کمشنر تھے جو اپنی وسعت قلبی اور مذہبی رواداری کا بہت مظاہرہ کیا کرتے تھے۔ وہ علامہ مرحوم کے ہمہ گیر اثرات اور عام جذبہ عقیدت سے بہت گھبرایا اور اس نے سیم و زر کے ساحرانہ جال میں پھنسانے کی کوشش کی اور اس نے علامہ کی خدمت میں حاضر ہو کر درخواست پیش کی کہ آپ شرعی مقدمات کا فیصلہ اسلامی طریقہ سے فرمایا کریں اور آپ کا عہدہ ایک جج کے برابر ہو گا اور حکومت برطانیہ آپ کو آپ کی خدمات کے عوض پانچ صد روپیہ ماہوار پیش کرے گی ذرا غور کیجئے برطانوی عیاری پر کہ جس ملک نے مسلمانوں کی سلطنت مٹا کر غاصبانہ قبضہ کیا وہاں مسلمانوں کے ساتھ مذہبی ہمدردی کا یہ فیاضانہ جذبہ کہ لوگوں کو شرعی احکام کا پابند بنانے کے لئے بیش بہا روپیہ صرف کرنے کا مخلصانہ عزم۔

علامہ کی حقیقت بین نگاہیں اس رزا سے آشنا تھیں اور ان کے دلوں کی آواز کو پہچانتی تھیں انہوں نے پوری جرات اور بے باکی کے ساتھ فرما دیا کہ میں دین کے مسائل بیان کرتا ہوں اس کے عوض کسی مشاہرہ کی ضرورت نہیں۔

آمین	جوانمبہروی	حق	گوئی	و	جیباگی
اللہ	کے	شیروں	کو	آتی	نہیں
					روباہی

امیر دوست محمد کی آمد

شاہ زمان اور شاہ شجاع کے چلے جانے کے بعد تخت افغانستان پر امیر دوست محمد خان قابض ہو گئے اور اس خوف کی وجہ سے انگریز ہمیشہ افغانستان کی طرف متوجہ رہتا تھا۔ امیر دوست محمد خان نے انگریزوں کو صدق دلانہ تعاون پیش کیا لیکن اس کی روش منافقانہ تھی۔ امیر صاحب نے انگریزوں کی بجائے روس کے ساتھ تعلقات استوار کرنے شروع کر دیئے۔ انگریز اس بات سے خائف ہو گئے اور انہوں نے کچھ

قبائل کو ساتھ لے کر اور شاہ شجاع کی مدد سے افغانستان پر حملہ کر دیا، انگریز فوجیں اس حملہ میں کامیاب رہیں اور انہوں نے شاہ شجاع کو ۱۸۴۰ء میں دوبارہ تخت افغانستان پر فائز کرا دیا۔ امیر دوست محمد انگریز کی حراست میں آگئے جنہیں انگریز شاہی قیدی کی حیثیت سے ہندوستان لے آئے اور کلکتہ نظر بند کر دیا۔ کلکتہ جاتے ہوئے امیر صاحب لدھیانہ سے گزرے امیر صاحب کو لدھیانہ پہنچ کر علامہ مرحوم کی اطلاع ملی انہوں نے آپ سے ملاقات فرمائی ممکن ہے قلب میں یہ بھی داعیہ ہو کہ شاہ شجاع کی دوبارہ تخت نشینی کے سلسلہ میں حضرت علامہ سے کچھ حقائق معلوم کر سکیں یا ان کے پیچیدہ مسائل کی گرہ کشائی میں مدد مطلوب ہو۔ حضرت علامہ جو انگریزی اقتدار کے خاتمہ کی آگ سینہ میں چھپائے رکھتے تھے اس واقعہ سے بے حد متاثر و پریشان تھے وہ افغانستان میں برطانوی ریشہ دوانیوں کو ایک لمحہ کے لئے بھی برداشت نہیں کرتے تھے انہوں نے امیر صاحب سے صبر آزما داستان سنی اور طویل گفتگو فرمائی اور ملاقات کے دوران یہ پیش گوئی فرمائی کہ شاہ شجاع قتل ہو جائے گا اور امیر صاحب دوبارہ افغانستان کی فرمانروائی کا اعزاز حاصل کریں گے۔ یہ نوید زندگی بخش تھی جس سے ایک مرتبہ امیر صاحب کے چہرے پر تازگی آگئی لیکن پھر موجودہ حالات نے معنی خیز سکوت پیدا کر دیا۔

افغانستان جانے سے انکار

امیر صاحب ہندوستان میں نظربندی کے تلخ ایام گزارنے لگے۔ قلب میں امید جان فزاء چٹکیاں لے رہی تھی آخر قدرت کی کار فرمایوں سے غیر متوقع طور پر خبر ملی کہ اکبر خان نے افغانستان میں فوج جمع کر لی ہے اور بہادر افغانوں نے انگریزی فوج پر عرصہ حیات تنگ کر دیا ہے انگریزی فوجوں نے خوف و ہراس کے ساتھ ہتھیار

ڈال دیئے۔ سولہ ہزار فوج ڈھیر ہو گئی اور شاہ شجاع انگریز کا آلہ کار سمجھ کر قتل کر دیا گیا۔ انگریزی فوج سے صرف ایک شخص برادران نامی فوج کر ہندوستان پہنچا۔ یہ ۱۸۴۱ء کا واقعہ ہے اس وقت لارڈ آگ لینڈ ہندوستان کے گورنر جنرل تھے اس حادثہ سے انگلستان کے حلقوں میں کھرام مچ گیا اور صف ماتم بچھ گئی۔

گورنر جنرل کو نا اہل قرار دے کر ان کی جگہ لارڈ ایلسن براس اس عہدہ پر مامور ہوئے اوہر عثمان حکومت امیر دوست محمد کے صاحبزادے اکبر خان کے ہاتھ آ گئی۔ لارڈ ایلسن براس نے بعض شرائط پر اکبر خان سے صلح کر لی اور اسی سلسلہ میں امیر دوست محمد خان کی واپسی کا فیصلہ بھی ہوا امیر صاحب کابل جاتے ہوئے لدھیانہ تشریف لائے اور علامہ مرحوم کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ آنکھوں میں تخت و تاج کی خوشنما جھلک تھی لیکن گردن عقیدت اور احترام کے ساتھ خم تھی۔

امیر صاحب نے پوری عقیدت کے ساتھ کابل تشریف لے جانے کی درخواست کی لیکن علامہ مرحوم نے معذرت فرمائی۔ سبب انکار معلوم نہ ہوتی تھی لیکن بعد میں ۱۸۵۷ء کے خونریز ہنگامے اور مجاہدانہ کارناموں نے تصدیق کر دی کہ افغانستان تشریف لے جانے میں ملک کو پیش آنے والی جدوجہد مانع تھی۔ افغانستان سے انگریزی اقتدار کے خاتمہ کی خوشی تھی لیکن ہندوستان میں اس کے استحصال کے لئے جانفروشی جدوجہد اور سعی و عمل کی ضرورت تھی اوہر یہ بھی پیش نظر تھا کہ خداوند کریم کے سچے پرستار عافیت کوشی اور آرام طلبی کی بجائے ظلم و استبداد کے خلاف جنگ کرنا ہی مقدس فریضہ سمجھتے ہیں۔

امیر صاحب کے خطوط

امیر صاحب کابل پہنچ کر مرہٹوں کے تسلط ہو گئے اور وہاں سے علامہ

مرحوم کی خدمت میں پیغامات بھیجتے رہے شاید افغانی تعلق سے آزادی ہند کا مسئلہ حل کرنے کا پہلا خیال آپ ہی کے قلب میں پیدا ہوا جس نے بعد میں حضرت شیخ الہند اور مولانا عبید اللہ سندھی کے دور میں ریشمی رومال خطوط کی تحریک میں عملی شکل اختیار کر لی اور علامہ کے پوتے حضرت مولانا مفتی محمد نعیم رحمۃ اللہ علیہ اس تحریک میں شامل ہوئے اور گرفتار ہو کر تین سال کی قید کاٹی۔ امیر صاحب کے خطوط کافی عرصہ تک خاندان میں محفوظ رہے لیکن تقسیم ہند کے بعد جنگ آزادی کا تمام اثاثہ پیش آمدہ حادثات کی نظر ہو گیا۔

علامہ مرحوم گہری نظر سے مستقبل قریب کے خونیں انقلاب کا مطالعہ کر رہے تھے اور عسکری نبرد آزمائیوں کی تیاریوں میں ہمہ تن مصروف تھے آپ کے ہاں مستقبل اکھاڑہ قائم تھا جہاں اس دور کی حبلی اور عسکری مشقوں تلوار پٹہ اور لکڑی کی فوجی مشقیں جاری تھیں اور جانبازوں کی بڑی جماعت ان فوجی مشقوں اور عسکری تربیت میں شامل تھی جس نے ۱۸۵۷ء کے ہولناک انقلاب میں ہر طرح سے مسلح ہو کر کوہِ شمع عزائم کے ساتھ ناقابلِ فراموش خدمات انجام دیں اس وقت کی جنگی داستانیں آج تک انقلاب پسند نوجوانوں کا خون گرامر ہی ہیں۔

۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی

۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی کا ہگل بجا اور ملک کو آزاد کرانے کے لئے انگریزی اقتدار کے خاتمہ کی مخلصانہ کوشش میں آگ اور خون کا کھیل تیار ہو گیا۔ ہندوستان کے تمام علماء اس میں شامل ہوئے مولانا فضل حق خیر آبادی لدھیانہ سے مولانا عبدالقادر مرحوم اور اسی طرح میرٹھ دہلی آگہ آباد کانپور اور لکھنؤ کے علماء نے بھی انگریز کے خلاف جہاد کا فتویٰ دیا۔ دہلی میں جو متفقہ فتویٰ انگریز کے خلاف مرتب کیا گیا

وہ علامہ مرحوم نے ملتی آزرہ کے ساتھ مل کر مرتب کیا اور پورے ہندوستان میں
 آگ لگ گئی۔ دہلی لکھنؤ میرٹھ جھانسی اور لدھیانہ سے حریت کے شعلے بلند ہوئے اور
 ملک کے طول و عرض میں استبداد پر چھا گئے۔ علامہ مرحوم اس سلسلہ کی ایک اہم
 ترین کڑی تھے۔ آپ نے ساری جماعت کو اکٹھا کیا اور چھاؤنی کی فوج بھی انگریزوں سے
 بعزت کر کے آپ کے زیرِ کمان آگئی اور چشمِ زون میں انگریزی عدالت، تھانہ اور
 جیل پر قابض ہو گئے انگریز افسر بھاگ گئے کچھ مارے گئے جس کی تصدیق سرکاری
 رپورٹوں سے ہوتی ہے کہ یہاں انقلابات زمانہ کی آوازیں بلند ہوئی تھیں اور شہر میں
 علماء کا مکمل قبضہ تھا۔ مسٹر سادو کر سابق صدر آل انڈیا ہندو مہابھا اپنی کتاب واقعات
 ۱۸۵۷ء میں اس طرح تذکرہ کرتا ہے کہ گویا شہر پر علماء کا مکمل قبضہ تھا لیکن مرکزی
 طاقت مضبوط کرنے کی اشد ضرورت تھی۔ علامہ مرحوم نے دہلی کا قصد فرمایا۔ فوجی
 جانبازوں کے علاوہ خاندان کے تقریباً تمام افراد اور چاروں صاحبزادے مولانا سیف
 الرحمن، مولانا محمد، مولانا مفتی محمد عبداللہ (راقم الحروف کے دادا تھے) اور مولانا
 عبدالعزیز ساتھ تھے۔ دہلی پہنچ کر بادشاہ بہادر شاہ ظفر سے ملے اور پوری قوتِ حریت
 اور معرکہ آرائیوں میں شریک ہوئے تاکہ ملک انگریزوں کے تسلط اور اقتدار سے نجات
 حاصل کر سکے لیکن قدرت کو ابھی منظور نہیں تھا غداروں نے انگریزوں کا ساتھ دیا اور وہ
 جنگِ آزادی جو پورے ہندوستان میں شروع ہو چکی تھی ناکام ہو گئی اور ابھی غلامی
 ہندوستان کا مقدر تھی جس پر پوری کوشش کے باوجود کامیابی حاصل نہ ہو سکی اور
 برطانوی شہنشاہیت نے دہلی پر قبضہ کر لیا اور دہلی شہر کے چاندنی چوک میں پھانسی کا
 پھندا قائم کر دیا گیا اسی طرح لدھیانہ شہر کے چوڑا بازار میں بھی پھانسی کا پھندا قائم کر
 دیا گیا اور ہندوستان کے مختلف شہروں میرٹھ لکھنؤ آلہ آباد اور جھانسی کے اندر حریت
 پسندوں کو سرعام پھانسیاں دے دی گئیں اور انگریزوں کے ایجنٹ اور گماشتے شریکِ جہاد

ہونے والوں کی مجبوری کرتے رہے۔ یہ وقت حریت پسندوں کے لئے بڑا صبر آزما تھا دوست و رفیق، عقیدت مند، علم و استعداد کی ہلاکت خیزوں سے خائف تھے اور دہلی کی زمین و سبوتوں کے باوجود ان پر ٹنگ تھی۔ حریت پسندوں اور حق پرستوں کی اس جماعت کو وہاں سے رخصت ہونا پڑا اور علامہ مرحوم اپنی جماعت اور دونوں صاحبزادوں مولانا محمد اور مفتی عبداللہ صاحبان کو ساتھ لے کر رات کی تاریکی میں دہلی سے روانہ ہوئے رفیقہ حیات جنگ کے دوران دہلی میں انتقال کر گئیں ان کی قبر فتح پوری جامع مسجد کے احاطہ میں ہے راقم الحروف ۱۹۳۵ء میں اپنی تعلیم کے دوران دیوبند سے دہلی آیا اور پردادی مرحومہ کی قبر پر فاتحہ پڑھی۔ چھوٹے صاحبزادے مولانا عبدالعزیز دہلی میں گرفتار ہوئے اور مولانا سیف الرحمن کو تین علماء کے وفد کے ساتھ افغانستان بھیجا گیا تاکہ اس معاملہ میں امیر دوست محمد خان کی حکومت سے مدد حاصل کی جائے۔

وفد کے باقی دو ارکان علامہ عبدالقادر کے بھائی مولانا محمد اسماعیل اور قاضی فضل الدین (حکیم محمد حسن قرشی لاہوری کے والد) تھے۔ نتیجہ کے انتظار میں مولانا عبدالقادر اپنے دونوں بیٹوں اور چند فدائیوں کے ساتھ پٹیالہ کے قریب ستانہ گاؤں میں روپوش ہو گئے اور مولانا سیف الرحمن صاحب اپنی جماعت کو لے کر ضلع دھار کے ایک گاؤں پر ڈھالنے پہنچے گاؤں کے لوگ پرانے عقیدت مند تھے انہوں نے بڑی عزت و محرم کی لیکن ابھی چند ہی دن گزرے تھے کہ حکومت کو آپ کی اطلاع مل گئی اور اس وقت ان حریت پسند جانفروشوں کو پناہ دینے پر جو مظالم ڈھائے جاتے تھے ان کی جانی و بربادی پر ہر شخص لرزہ بر اندام تھا گاؤں والوں میں سخت تشویش پیدا ہوئی مولانا کو خود ہی اس کا شدید احساس تھا وہ اپنی وجہ سے کسی کو عتاب میں دیکھنا نہیں چاہتے تھے اسی روز وہاں سے روانہ ہو گئے اور پنجاب سے ہوتے ہوئے افغانستان پہنچ

گئے وہاں پر امیر دوست محمد خان امیر سلطنت تھے جب امیر دوست محمد خان کو مولانا سیف الرحمن کے کابل پہنچنے کی اطلاع ملی تو خود حاضر خدمت ہوئے اس وقت انگریز ہندوستان میں اپنی پوزیشن مضبوط کر چکا تھا اور مناسب وقت ہاتھ سے نکل گیا تھا لہذا وفد کے دو ارکان واپس آ گئے اور مولانا سیف الرحمن افغانستان کے آزاد مجاہدین میں شامل ہو گئے اور امیر دوست محمد خان نے مولانا کو کابل کے نواح میں ایک جاگیر عطا کی مولانا نے وہاں شادی کی اور وہاں ان کے اولاد پیدا ہوئی لیکن امتداد زمانہ سے خاندان سے رابطہ نہ رہا اب معلوم ہوا کہ مولانا کے پوتے اور نواسے اور ان کی سب اولاد افغانستان کی جنگ آزادی میں مجاہدین کے شانہ بشانہ شریک جہاد ہیں۔ علامہ مرحوم اپنے دونوں صاحبزادوں مولانا محمد اور مفتی محمد عبداللہ کے ساتھ اپنی منزل کی طرف روانہ ہوئے۔ یہ منزل سے نا آشنا قافلہ دور دراز دیہاتی راستوں پر چل نکلا۔

کے نہانت کہ منزل گھہ مقصود کجا است

موضع ستلانہ میں قیام

جنگ آزادی میں ناکامی کے بعد پرستاروں کا یہ قافلہ بے کسی کے عالم میں چلا جا رہا تھا سچائی کی عظمت چہروں سے ظاہر تھی راستہ میں کئی گاؤں آئے اور گزر گئے لیکن کہیں نشان منزل نظر نہ آیا۔ بلند ہمتی طویل راستوں کو سمیٹتی جاتی تھی ایک روز شام کے وقت کسی گاؤں کے قریب گزر ہوا وہاں کچھ لوگ جمع تھے معصوم چہروں نے دلوں میں کشش پیدا کی۔ گاؤں والے آپ کے ارد گرد جمع ہو گئے اور گاؤں چلنے کی درخواست کی۔ علامہ مرحوم نے معذرت فرمائی لیکن جب گاؤں والوں کا اصرار پڑھا تو آپ نے سارا واقعہ بیان فرمایا اور تمام خطرات سے آگاہ کر دیا کہ کہیں گاؤں پر مصیبت نہ آجائے ایثار اور قربانی کے پر خلوص جذبات نے گاؤں والوں کو گرما دیا

انہوں نے کہا کہ ہم راجپوت ہیں وعدہ اطاعت کی تاریخ میں ہم سنہری روایات کے مالک ہیں ہم آپ کی ہر طرح خدمت کریں گے علامہ مرحوم وہاں قامت پذیر ہو گئے یہ گاؤں ریاست پٹیالہ میں ستانہ کے نام سے مشہور ہے اور پٹیالہ سے میں میل کے فاصلے پر ہے۔ دونوں صاحبزادے مولانا محمد اور مفتی محمد عبداللہ ساتھ تھے۔ سراغ رسالوں نے بھی کھوج لگا لیا۔ گاؤں کا بچہ بچہ آپ پر فدا تھا آپ کی محبت سے ان میں زندگی کی لہر پیدا ہو گئی انہوں نے پوری دلیری اور جوانمردی کا ثبوت دیا اور آپ کو ایسے مقام پر محفوظ کر دیا کہ حکومت پوری کوشش کے باوجود پتہ چلانے میں کامیاب نہ ہو سکی۔

انتقال

علامہ مرحوم تین سال تک اسی گاؤں میں رہے۔ عمر کی آخری منزل میں مسلسل مصیبتوں اور پریشانیوں نے کافی ضعف پیدا کر دیا خاندان کی بربادی اور ساتھیوں سے ہجڑ جانے کا بھی طبیعت پر بڑا اثر تھا بالآخر اسی غربت کی حالت میں ہندوستان کی آزادی کے وہ بہادر جرنیل دینا سے رخصت ہوئے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون اور ۱۸۶۰ء میں اسی گاؤں میں دفن ہوئے اور آج بھی گاؤں والے عقیدت کے ساتھ ان کے مزار پر حاضری دیتے ہیں۔ آج ہندوستان اور پاکستان کو جو آزادی ملی ہے وہ سب آپ اور آپ کے ساتھیوں کی بے مل ایثار اور قربانی کا نتیجہ ہے کہ حریت پسندوں نے انگریزی استبداد کا خاتمہ کیا۔

خاندان اور جائیداد کی بربادی

انگریز نے علامہ مرحوم کی تمام جائیداد بحق سرکار ضبط کر لی بلکہ عبرت کے لئے آپ کے رہائشی مکانات، دیوان خانہ اور مسجد سب گرا کر اس پر مل چلوا دیا۔

لہذا نہ شہر سے متصل موضع ڈگری میں علامہ مرحوم کا ایک ہالغ تھا جو سو بیسگھہ زمین پر محیط تھا اس کو بھی جی سرکار ضبط کر لیا اور تمام جائیداد سے بے دخل کر دیا لیکن آزادی کے پروانوں نے جب اپنی زندگی ہی اس کے لئے وقف کر دی تھی تو ان چیزوں کی کیا حقیقت تھی۔

ملکہ وکٹوریہ کا اعلان

۱۸۵۷ء میں ملکہ وکٹوریہ نے اعلان کیا کہ تمام لوگ جنہوں نے ہندوستان میں ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی میں حصہ لیا وہ روپوش ہیں اپنے گھروں میں واپس آ جائیں انہیں کچھ نہیں کہا جائے گا اس اعلان کے ساتھ ہی مولانا محمد اور مفتی محمد عبداللہ صاحبان لہذا نہ شہر تشریف لائے تمام شہر آپ کے استقبال کے لئے چھ میل باہر جمع تھے۔ انگریز پر اس واقعہ سے دہشت چاکنی اور دوسرے روز آپ کو گرفتار کر کے جیل بھیج دیا گیا اور دہلی سے مولانا عبدالعزیز صاحب کو بھی جو پہلے ہی گرفتار تھے لہذا نہ جیل منتقل کر دیئے گئے۔

اور آپ پر بغاوت کا مقدمہ دائر کر دیا گیا۔ تقریباً ایک سال تک آپ حضرات جیل میں رہے ایک روز انگریز مجسٹریٹ کی عدالت میں پیشی تھی آپ تینوں حضرات ہنگوی لگی عدالت میں حاضر تھے عصر کی نماز کا وقت ہو گیا مولانا محمد صاحب نے مجسٹریٹ کو مخاطب کر کے فرمایا کہ ہمیں نماز ادا کرنے کی اجازت دی جائے انگریز مجسٹریٹ اس پر برا فروخت ہو گیا اور گالیاں بکنے لگا اور ایسی حرکتیں کرنے لگا جس طرح پاگل کرتے ہیں، بہر حال مقدمہ دوسری تاریخ پر منتقل ہو گیا۔ بعد میں معلوم ہوا کہ مجسٹریٹ پاگل ہو گیا ہے اور اس کو پاگل خانہ میں داخل کر دیا گیا دوسری تاریخ پر دوسرا مجسٹریٹ آیا اس کو معلوم ہو چکا تھا کہ پہلا مجسٹریٹ حضرت مولانا محمد صاحب

سے بحث کی وجہ سے پاگل ہوا ہے اس نے آتے ہی آپ حضرات کو بری کر دیا۔
 علامے لدھیانہ کا مشہور خاندان اراٹھیں قوم سے تھا ہندوستان کی جنگ آزادی
 سے پہلے ۱۸۳۰ء میں اس خاندان نے اسماعیل شہید اور سید احمد شہید کا ساتھ دیا اور
 پھر ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی میں انگریزوں سے لکھنؤ لدھیانہ شہر کو فتح کیا اور دہلی تک
 سارا علاقہ فتح کرتے ہوئے دہلی پہنچے ان کے چاروں صاحبزادے مولانا سیف الرحمن،
 مفتی محمد عبداللہ مولانا محمد و مولانا عبدالعزیز ان کے ساتھ تھے۔ دہلی کے چاندنی چوک
 میں انگریزوں کی فوج سے زبردست لڑائی ہوئی اس لڑائی میں علامہ عبدالقادر کی الہیہ
 فوت ہو گئیں اور جامع مسجد فتح پوری میں دفن ہوئیں پھر مسلمان غداروں کی وجہ سے
 جنگ آزادی ناکام ہوئی۔ اور یہ خاندان ریاست پٹیالہ کے ایک گاؤں ستانہ میں
 روپوش ہو گیا۔ ۱۸۶۰ء میں علامہ صاحب کی وفات ہوئی۔ مولانا سیف الرحمن والد
 صاحب کے حکم پر حکیم قرشی کے والد کے ساتھ امداد حاصل کرنے افغانستان چلے
 گئے۔ باقی صاحبزادوں کی بھری ہونے پر انگریزوں نے انہیں گرفتار کر لیا اور لدھیانہ
 میں ان پر بغاوت کے الزام میں مقدمہ چلایا۔ لیکن دوران مقدمہ جج پاگل ہو گیا
 دوسرے جج نے آکر تینوں صاحبزادوں کو بری کر دیا۔ اسی خاندان کے افراد مفتی محمد نعیم
 لدھیانوی اور مولانا حبیب الرحمن لدھیانوی نے ہندوستان کی جنگ آزادی اور تحریک
 ریشمی رومال سازش میں شیخ الہند مولانا محمود الحسن کے ماتحت حصہ لیا اور گرفتار ہوئے
 اور سزا کائی۔ ساہیوال سے مفتی ضیاء الحسن اور گوجرہ سے ایم حمزہ ایم این اے سابق
 چیئرمین پبلک اکاؤنٹس کمیٹی حکومت پاکستان اسی خاندان کے چشم و چراغ ہیں۔

۱۸۶۸ء میں انگریز کی عدالت سے بری ہونے کے بعد مولانا محمد صاحب اور راقم
 الحروف کے دادا مفتی محمد عبداللہ اور مولانا عبدالعزیز صاحب نے لدھیانہ شہر میں ایک

مدرسہ کی بنیاد رکھی جس کا نام مدرسہ اللہ والا رکھا گیا۔ اس مدرسہ کی بنیاد دارالعلوم دیوبند سے ایک سال پہلے رکھی گئی۔ اس مدرسہ میں پاک و ہند کے مشہور مفتی مفتی محمد شفیع صاحب کے والد مولانا یسین صاحب مدرس تھے۔ پہلے سال موقوف الیہ تک تک درس نظامی کا سلسلہ شروع کیا۔ پھر دورہ حدیث بھی شروع ہو گیا۔

مشہور بزرگ حضرت مولانا عبدالقادر صاحب رائے پوری کے مرشد شاہ عبدالرحیم صاحب اس مدرسہ کے طالب علم تھے اور حضرت مولانا محمد صاحب کے شاگرد تھے۔ تقسیم ملک سے قبل مولانا محمد یوسف صاحب لدھیانوی اسی مدرسہ کے طالب علم تھے۔ ہزاروں علماء اور حفاظ اس مدرسہ سے فیض یاب ہو کر پورے ہندوستان میں دین اسلام کی اشاعت کا کام کرتے رہے۔

تقسیم سے قبل اس مدرسہ کے منتہم راقم الحروف کے والد مفتی محمد نعیم صاحب لدھیانوی تھے اور مدرسہ کا نام شیخ اللہ حضرت مولانا محمود الحسن صاحب کے نام پر مدرسہ محمودیہ اللہ والا رکھ دیا تھا۔ ہر سال اکابر دیوبند مدرسہ کے سالانہ اجلاس میں شرکت کے لئے تشریف لایا کرتے تھے۔ جن میں حضرت انور شاہ صاحب کشمیری مولانا حسین صاحب مدنی، قاری محمد طیب صاحب منتہم دارالعلوم دیوبند مولانا حفظ الرحمن صاحب، سیوہاری اور مولانا احمد سعید دہلوی کے نام شامل ہیں۔

انگریزی استعمار نے برصغیر میں مسلمانوں کو اصول دین سے برگشتہ کرنے کے لئے اپنے دور اقتدار میں جو سازشیں کیں ان میں ایک بھیاں سازش عقیدہ جہاد اور ختم نبوت کو متنازع بنانے کے لئے مرزا غلام احمد قادیانی کا دعویٰ مسیحیت اور نبوت شامل ہیں۔ آج اس سازش کو پوری دنیا میں تشت ازبام کر کے اور کلونیت کو نکالنے میں علمائے حق نے جو قربانیاں دیں پس منظر اور ابتدائی حالات میں اس سازش کو بھانپ کر ملت اسلامیہ کو اس سازش سے محفوظ رکھنے کے لئے جس نے

جدوجہد کی وہ قائلہ علمائے لدھیانہ کے نام سے پہچانا جاتا ہے۔

علمائے لدھیانہ کے جد امجد علامہ مولانا عبدالقادر لدھیانوی جن کی ساری زندگی انگریز کے خلاف جہاد میں گزری بلکہ انگریز کے خلاف سب سے پہلا فتویٰ جہاد بھی انہوں نے مرتب کیا اور اس پر تمام علمائے ہندوستان کو متعلق کیا۔

آپ کے صاحبزادگان مفتی محمد عبداللہ صاحب، مولانا محمد صاحب، مولانا عبدالعزیز صاحب نے اس دور میں جب مرزا غلام احمد قادیانی نے مہدی ہونے کا دعویٰ کیا تو اس کے دعویٰ کی ہر سرعام تردید کی اور اس کے مرتد ہونے کا فتویٰ جاری کیا۔ جبکہ اس وقت بڑے بڑے مشائخ اور علماء اس کی چال کو نہ سمجھ سکے۔ چند ایک نے تو مرزا کو اس وقت مرد صالح قرار دیا لیکن علمائے لدھیانہ نے اس کے دجل کا پردہ چاک کر کے اس پر کفر کا فتویٰ جاری کیا۔

اور علمائے لدھیانہ نے ۱۳۰۹ھ بمطابق ۱۸۹۰ء دارالعلوم دیوبند کے سالانہ جلسہ دستار بندی میں جا کر اکابر دیوبند کو اپنے فتویٰ پر قائل کیا۔ اس طرح اس محنت شاقہ سے دیگر مکاتب فکر کے علماء نے ان کے فتویٰ کی تصدیق کی جن میں بریلوی مکتبہ فکر کے مولانا احمد رضا خان صاحب بریلوی بھی شامل ہیں۔

مولانا غلام دستگیر قصوری کی کوشش سے علمائے حرمین نے اس فتویٰ کی تصدیق فرمائی۔ ان حالات کے غائر میں اگر یہ کہا جائے کہ اصل فتویٰ علمائے لدھیانہ جاری کیا اور علمائے دیوبند سمیت باقی تمام علماء نے اس کی تصدیق و توثیق فرمائی تو تاریخی اعتبار سے عین صادق ہے۔

اور مشہور مقدمہ بہاولپور میں محدث العصر حضرت مولانا انور شاہ صاحب کشمیری نے مرزا کی نبوت کے خلاف عدالت میں مقدمہ دائر کیا تو علمائے لدھیانہ میں حضرت مولانا مفتی، محمد نعیم صاحب اور مولانا محمد صاحب، انوری نے حضرت شاہ کی

معاونت فرمائی۔ بلکہ مولانا انوری صاحب نے عدالتی کارروائی کے دوران حضرت علامہ کو کتابوں کے حوالا جات پیش کرنے کی سعادت حاصل کی۔

انگریز حکومت کے زیر سایہ قادیان کو منی ریاست بنایا گیا اس وقت رئیس الاحرار حضرت مولانا حبیب الرحمن صاحب لدھیانوی نے قادیانیت پر ضرب کاری لگانے کے لئے نبوت کا ذبہ کو لکارا اور ہندوستان میں مرزائیوں کے گھر قادیان میں پہلی ختم نبوت کانفرنس ۱۹۳۵ء منعقد کی جس میں اس زمانہ کے علماء کے علاوہ امیر شریعت حضرت مولانا عطاء محمد شاہ بخاری نے عشاء کی نماز کے بعد سے فجر کی نماز تک تمام رات مرزائیت کے رد میں تقریر کی۔

مولانا مفتی محمد نعیم صاحب لدھیانوی

حضرت مولانا مفتی محمد نعیم لدھیانوی ۱۸۸۸ء میں مفتی محمد عبداللہ صاحب کے گھر پیدا ہوئے اور ۱۰ سال کی عمر میں مدرسہ اللہ والا میں مولانا محمد صاحب سے ابتدائی کتابیں پڑھیں ایک سال مولانا نور احمد کے مدرسہ امرتسر میں تعلیم حاصل کی۔ ۱۳ سال کی عمر میں دیوبند تشریف لے گئے اور شیخ اللہ مولانا محمود الحسن صاحب کے خاص تلامذہ میں شمار ہوئے۔ ۱۹۱۱ء میں حضرت شیخ الہند سے دورہ حدیث سے فراغت حاصل کی۔ دیوبند کی سند کے علاوہ حضرت شیخ الہند نے آپ کو اپنی طرف سے خاص سند بھی عطا فرمائی۔ پھر ایک سال افتا میں لگایا اور ۱۹۱۳ء میں دیوبند سے فارغ ہوئے۔ شیخ الہند نے آپ کو اس وقت کے مشہور مدرسہ مثنواتہ بھنبجن ضلع اعظم گڑھ میں صدر مدرس تعین فرمایا اور آپ نے استاد کے حکم کی تعمیل میں ۶ برس تک وہاں تدریس کا سلسلہ جاری رکھا۔ پھر لدھیانہ تشریف لائے اور اپنے مدرسہ اللہ والا میں منہم مقرر ہوئے۔ یہاں بھی تدریس کا سلسلہ جاری رکھا۔ جب شیخ الہند

نے ریشی رومل سازش کی تحریک شروع کی تو اپنے استاد کے حکم پر اس میں شامل ہوئے۔ اور پشاور جاتے ہوئے بھری ہونے پر گرفتار ہوئے اور تین سال سزا کائی۔ آپ شروع سے ہی جمیعہ علمائے ہند میں شامل تھے اور مولانا حسین احمد مدنی کے نانہ میں جب وہ جمیعہ علمائے ہند کے صدر تھے۔ آپ تقسیم ملک تک جمیعہ علمائے ہند کے نائب صدر رہے اور ورکنگ کمیٹی کے ممبر تھے۔

۱۹۳۰ء میں امرتسر کے اجلاس میں جمیعہ نے ہندوستان کی مکمل آزادی کا ریزولوشن منظور کیا اس اجلاس میں ریزولوشن آپ نے پیش کیا اور منظور ہوا۔ اجلاس کے بعد آپ کو گرفتار کر لیا گیا اور ۲ سال کی قید ہوئی۔ ۱۹۳۲ء میں انگریز ہندوستان چھوڑ دو تحریک میں آپ گرفتار ہوئے اور بغیر مقدمہ چلائے ایٹل جیل میں ۲ سال نظر بند رہے۔

تقسیم ملک کے بعد آپ خاندان کے ساتھ ٹوبہ ٹیک سنگھ تشریف لائے۔ ۱۹۵۱ء میں الہیہ کے انتقال کے بعد جامع مسجد منڈی بہاوالدین میں بطور خطیب مقرر ہوئے اور ۱۲ سال وہاں تعلیم و تدریس اور خطابت میں مشغول رہے۔ فیصل آباد میں جناح کالونی جامع مسجد کی تعمیر ہوئی چونکہ یہاں لدھیانہ شر کے بہت مہاجر آباد تھے اور مسجد کی انتظامیہ میں وہ لوگ شامل تھے اس لئے ایک وفد آپ کی خدمت میں جامع مسجد منڈی بہاوالدین پہنچا اور فیصل آباد جناح کالونی جامع مسجد میں بطور خطیب آپ کے تقرر کی تجویز پیش کی۔ منڈی بہاوالدین والے آپ کو چھوڑ آنے پر تیار نہیں تھے۔ کیونکہ آپ روزانہ درس قرآن دیا کرتے تھے کچھ آپ کی رغبت طبع اور کچھ فیصل آباد والوں کے اصرار پر ۱۹۶۱ء میں آپ جامع مسجد جناح کالونی میں بطور خطیب خدمات سرانجام دینے کے لئے تشریف لائے۔

آپ قبحہ عالم دین تھے۔ آپ کے شاگردوں میں مشہور عالم دین لکھنؤ میں

مولانا منظور احمد نعمانی مدظلہ العالی اور شیخ الحدیث مولانا محمد یوسف لدھیانوی کراچی شامل ہیں۔ اور چونکہ دارالعلوم دیوبند سے الٹا کی سند بھی آپ کے پاس تھی۔ اس لئے فتویٰ کا کام بھی بغیر کسی معاوضہ تا حیات ادا کرتے رہے۔ حتیٰ کہ ۱۹۷۱ء جنوری میں ۸۳ سال کی عمر میں وفات پائی۔ انا للہ وانا الیہ راجعون اور لوبہ ٹیک سنگھ کے قبرستان میں دفن ہوئے۔

رئیس الاحرار مولانا حبیب الرحمن صاحب لدھیانوی

دریائے یاس اور ستیج کے مابین آبادی کو دو آبہ کہتے ہیں۔ لدھیانہ اس کے کنارے پر واقع ہے۔ یہ شہر سیاسی اور مذہبی بیداری میں تاریخ کا ایک اہم ترین شہر شمار کیا گیا۔ اسی شہر سے علامتے لدھیانہ کے جد امجد علامہ عبدالقادر صاحب نے ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی میں حصہ لیا۔ چھاؤنی کی فوج آپ کے ساتھ ملی گئی۔ جیل کو توڑا اور تمام عدالتوں پر قبضہ کر لیا اور پبلک اور فوج کے ساتھ شہر چلے گئے۔ دہلی تک پہنچے۔ اسی شہر میں علماء کے خاندان میں ۱۸۹۳ء میں مولانا حبیب الرحمن لدھیانوی مولانا حافظ محمد ذکیا صاحب کے ہاں پیدا ہوئے۔ خاندان پر نگہ پیرائشی انگریزوں کا باقی تھا۔ لہذا مولانا حبیب الرحمن کی ابتدائی تربیت اسی گھر پر ہوئی۔ دینی علوم و تعلیم ابتدا کی منزلوں کے بعد مولانا حبیب الرحمن نے افسر مولانا نور احمد صاحب کی خدمت میں بیٹھ کر درس اٹھائی کی باقی کتابیں پڑھیں۔

تعلیم کا یہ سلسلہ ۱۹۳۳ء تک جاری رہا اسی سال پہلی جنگ عظیم شروع ہوئی اور ترکوں پر انگریزوں کے ظلم کی داستانیں اخبارات میں شائع ہونے لگیں۔

دوسرے اہل دل کی طرح مولانا حبیب الرحمن بھی جنگ بلقان سے متاثر ہوئے بغیر نہ رہ سکے۔ اور انہیں دنوں لدھیانہ شہر میں ایک تقریر کی یہ مولانا کی زندگی میں پہلی

تقریر تھی جس نے شہری عوام کو ترکوں کا ہمدرد اور انگریزوں کا دشمن بنا دیا۔ یہ خبر جب ان کے والد مولانا ذکریا صاحب کو پہنچی تو وہ مولانا حبیب الرحمن کو لے کر دیوبند روانہ ہوئے کیونکہ شہر میں مولانا کی گرفتاری کی افواہ عام تھی۔

ان دنوں مدرسہ دیوبند کے مہتمم مولانا حبیب الرحمن صاحب اور شیخ الحدیث مولانا انور شاہ صاحب کشمیری تھے۔ ۱۹۱۹ء میں حادثہ جلیانوالہ میں مولانا کی پہلی گرفتاری ہوئی اور آپ کو ۶ ماہ کی قید ہوئی۔

دوسری گرفتاری غازی علم الدین شہید نے جب بدنام زمانہ راجپل کو قتل کیا تو ہوئی۔ اس میں مولانا کو ایک سال کی قید ہوئی اور امیر شریعت سید عطاء اللہ بخاری کو بھی ایک سال قید ہوئی۔ ۱۹۳۰ء میں مجلس احرار اسلام کا انعقاد ہوا اور مولانا حبیب الرحمن صاحب کو پورے ہندوستان کا متفقہ طور پر صدر منتخب کیا گیا۔ آزادی کی تحریکوں میں مولانا کی زندگی کے ۲۳ سال جیل میں گزرے۔ پاکستان بننے سے ۲ سال قبل آپ کو رہا کیا گیا۔ تقسیم ملک کے بعد آپ پاکستان بہاولپور تشریف لائے جہاں آپ کی موروثی اراضی تھی۔ لیکن ۶ ماہ قیام کے بعد واپس دہلی تشریف لے گئے صرف آپ کے تیسرے صاحبزادے مولانا انیس الرحمن صاحب لدھیانوی مدرسہ والی مسجد خالصہ کالج فیصل آباد میں مقیم رہے ان کی اولاد میں مولانا حبیب الرحمن اور مولانا منیب الرحمن دینی مدارس کے ذریعہ اعلاء کلمتہ اللہ اور دینی تعلیم میں کوشاں ہیں۔ مولانا نے ہندوستان جا کر مسلمانوں کو حوصلہ دیا اور دہلی سے نقل مکانی کر کے جو مسلمان اطراف میں چلے گئے تھے ان کو دہلی لا کر بسانے میں کردار ادا کیا۔ ۱۹۳۹ء میں ہندو مذہبی قوتوں نے دہلی میں مسلمانوں کے مشہور تبلیغی مرکز بنگلہ والی مسجد نظام الدین کو تباہ کرنے کی سازش تیار کی اس وقت کے امیر مولانا محمد یوسف صاحب کے مشورہ سے مولانا حبیب الرحمن صاحب لدھیانوی نے ہندوستان کے وزیر تعلیم مولانا الکلام

آزاد سے ملاقات کی اور دونوں حضرات نے وزیر اعظم پنڈت جواہر لعل نہرو کے سامنے یہ مسئلہ رکھا اور مطالبہ کیا کہ کہ ہندوستان اور دہلی میں جو مسلمان آباد ہو چکے ہیں ان سے تعرض نہ کیا جائے۔ چنانچہ اس وقت کی پارلیمنٹ میں یہ مسئلہ پیش ہوا۔ مسٹر ولیم بھائی پٹیل نے مخالفت کی لیکن پارلیمنٹ کی اکثریت نے مسلمانوں کے قیام دہلی کو اکثریت سے منظور کیا۔

قیام ہندوستان کے دوران آپ ہندو مسلم اتحاد کے لئے کوشاں رہے اور اسی سلسلہ میں ایک وفد لے کر ۱۹۵۱ء میں ہندوستان سے پاکستان آئے جس میں مشرقی پنجاب کے وزیر اعلیٰ بھیم سین پچر اور دیگر ممبران اسمبلی شامل تھے اور آپ کے بڑے صاحبزادے مولانا ظلیل الرحمن صاحب بھی ساتھ تھے مقصد یہ تھا کہ ہندوستان میں جو ہزاروں مسلمان عورتیں فسادات رہ گئی ہیں اسی طرح پاکستان میں جو ہندو سکھ عورتیں رہ گئی ہیں ان کی بازیابی کے لئے کوششیں کیں۔

۱۹۵۶ء میں آپ پر دہلی میں دل کا دوراہ پڑا اور صرف ۶۵ سال کا عمر میں آپ کا انتقال ہو گیا۔ جامع مسجد کے قریب دہلی میں دفن ہوئے۔
حق مغفرت کرے عجب آزاد مرد تھا

مفتی ضیاء الحسن لدھیانوی

آپ مفتی محمد نعیم صاحب لدھیانوی کے بڑے صاحبزادے ہیں۔ آپ ۱۹۱۷ء میں لدھیانہ میں پیدا ہوئے۔ میٹرک تک تعلیم مشن ہائی سکول لدھیانہ میں حاصل کی۔ ۱۹۳۲ء میں دارالعلوم دیوبند میں داخل ہوئے اور ۱۹۳۰ء میں دورہ حدیث حضرت مولانا حسین احمد صاحب سے پڑھا۔ اسی زمانہ میں مولانا عبداللہ سندھی ۲۰ سال جلا وطنی کے بعد حجاز سے ہندوستان تشریف لائے چونکہ مولانا سے خاندانی تعلقات تھے۔

اس لئے ۲ سال ان کے ساتھ سفر و حضر میں شامل رہے اور پورے ہندوستان کا دورہ کیا۔ اسی دوران مولانا سے تفسیر قرآن اور شاہ ولی اللہ کی حجتہ اللہ البالغہ پڑھی۔ آپ دارالعلوم دیوبند کے ذہین طلباء میں شمار ہوتے تھے، مولانا حسین احمد مدنی اور مولانا شبیر احمد صاحب عثمانی کے ساتھ آپ کا خاص تعلق تھا۔

چونکہ خاندان سیاسی تھا اس لئے ذہن بھی سیاست کی طرف مائل تھا۔ دوران تعلیم دارالعلوم آپ نے ایک تحریک شروع کی اس وقت دارالعلوم دیوبند میں تین ہزار طلباء زیر تعلیم تھے۔ ان کی اکثریت صوبہ سرحد اور پنجاب کی تھی لیکن کوئی بھی استاد صوبہ سرحد اور پنجاب کا نہیں تھا۔ طلباء نے تحریک چلائی کہ سرحد اور پنجاب کے علماء کو بھی دارالعلوم دیوبند میں بطور استاد مقرر کیا جائے۔ اس پر دارالعلوم میں ایک دن کی اسٹریک بھی ہوئی۔ چنانچہ دارالعلوم کے مجلس شوریٰ کا اجلاس بلایا گیا اور اس وقت سرحد سے مولانا عبدالحق صاحب اکوڑہ خٹک راولپنڈی سے قاضی شمس الدین صاحب اور کبیر والا ضلع ملتان سے مولانا عبدالحق صاحب کو بطور مدرس تعینات کیا گیا جو کہ تقسیم ہنگ میں تعلیم دیتے رہے۔ آپ سیاسی طور پر جمیعتہ علمائے کے ہند کے قریب تھے اور پنجاب میں جمیعتہ علماء کی تنظیم کی۔ ۱۹۴۶ء میں جمیعتہ کے ٹکٹ پر نیشنل اسمبلی کے الیکشن میں ضلع لدھیانہ رائے محمد اقبال رائے کوٹ کے مقابلہ میں حصہ لیا۔ لیکن کامیاب نہ ہو سکے۔ پاکستان بننے کے بعد ساہیوال تشریف لائے مولانا عبید اللہ سندھی کا چونکہ علمائے لدھیانہ کے ساتھ خاص تعلق تھا۔ پس آپ اکثر لدھیانہ تشریف لایا کرتے تھے۔ آپ کے ارشاد کے مطابق لدھیانہ میں بچوں کی تعلیم کا ایک ادارہ ۱۹۴۶ء میں مدرسہ بنات الاسلام کے نام سے جاری کیا گیا۔ جس کا سنگ بنیاد مولانا عبید اللہ سندھی نے رکھا۔ تقسیم کے بعد اسی ادارہ کو ساہیوال شہر میں ایک ہائی سکول کی متروکہ بلڈنگ میں شروع کیا گیا اور بنات الاسلام گرلز ہائی سکول کے

نام سے جاری کیا گیا۔ اس میں دینی تعلیم کے علاوہ مروجہ تعلیم میٹرک تک تھی۔ بھٹو دور میں سکول نیشنلائز آپ کی ہمیشہ کلثوم مفتی صاحبہ اس ادارہ کی پرنسپل تھیں جنہوں نے سکول کی تعلیم کے علاوہ درس نظامی میں اپنے والد مفتی محمد نعیم صاحب سے عالمہ تک کورس مکمل کیا ہوا تھا۔ بعد ازاں انہوں نے خیاہ القرآن کے نام سے ایک ادارہ رہائشی بلڈنگ میں قائم کیا جس میں قرآن کریم کا ترجمہ مع تفسیر اور بخاری تشریف کا درس شامل ہیں یہ ۲ سال کا کورس ہے۔ اس میں میٹرک پاس سے گریجویٹ تک لڑکیاں تعلیم حاصل کرتی ہیں اور ہر سال ۶۰ تا ۷۰ لڑکیاں تعلیم حاصل کر کے سند حاصل کرتی ہیں۔

اس کے علاوہ بچیوں کے لئے قرآن کریم ناظرہ اور حفظ کا درجہ بھی ہے۔ اس میں تین صد لڑکیاں زیر تعلیم ہیں اور ہمیشہ صاحبہ کے علاوہ چار استانیات تعلیم دینے میں مشغول ہیں۔

مفتی صاحب چونکہ سیاسی ذہن رکھتے تھے اس لئے آپ مسلم لیگ ضلع ساہیوال کے صدر منتخب ہو گئے اور پنجاب مسلم لیگ کی ورکنگ کمیٹی کے ممبر بھی تھے اور ڈسٹرکٹ بورڈ کے ممبر بھی رہے۔ انجمن ہلال احمر پنجاب کے صدر بھی رہے۔ مدرسہ بنات الاسلام کے علاوہ آپ نے ننگل انبیا ہائی سکول اور محمودیہ ہائی سکول کی بنیاد رکھی۔ جو کہ سب سکول اچھی طرح تعلیمی خدمات سرانجام دیتے رہے۔ ۱۹۷۵ء میں بھٹو دور نیشنلائز ہوئے جو کہ اب تک جاری ہے۔

۱۹۸۳ء میں آپ پر فالج کا حملہ ہوا پھر برین ہمریج ہوا اور صرف چند دن ہسپتال میں رہ کر وفات پا گئے۔ وفات کے وقت آپ کی عمر ۶۶ سال تھی۔

مولانا انیس الرحمن لدھیانویؒ

آپ مولانا حبیب الرحمن صاحب لدھیانوی کے تیسرے صاحبزادے تھے۔ ۱۹۲۰ء میں پیدا ہوئے۔ سکول کی تعلیم کے بعد قرآن کریم حفظ کیا آپ کے دادا حنفیہ مولانا محمد ذکیا صاحب نے تین ماہ میں قرآن کریم حفظ کیا تھا اور ایک رات میں سارا قرآن کریم سنا دیا۔

آپ نے ابتدائی کتب مدرسہ الوریہ شاہی مسجد لدھیانہ میں مولانا عبداللہ صاحب کے پاس پڑھیں۔ پھر مظاہر العلوم سارنہر میں داخل ہو گئے۔ آپ کے ساتھی تبلیغی جماعت کے مشہور بزرگ مولانا سعید خان صاحب مدظلہ العالی تھے اور آپ کے ساتھ ۱۹۴۰ء میں دورہ حدیث سے فارغ ہوئے۔ مولانا انیس الرحمن صاحب حضرت شاہ عبدالقادر صاحبؒ رائے پوری سے بیعت تھے اور آپ کو مولانا عبدالقادر صاحبؒ رائے پوری نے خلافت بیعت بھی عطا کی تھی۔

شیخ الحدیث مولانا ذکیا صاحب اپنی کتاب آپ جی میں مولانا حبیب الرحمن صاحب لدھیانوی کے متعلق لکھتے ہیں۔ حضرت مولانا عبدالقادر رائے پوری سے عقیدت کی وجہ سے میں ان کا بہت احترام کرتا تھا۔ آپ حضرت رائے پوری سے بیعت بھی تھے۔ مولانا نے ازراہ محبت یہ بھی اصرار کیا کہ وہ اپنے چھوٹے لڑکوں کو دل میری تربیت میں رکھیں میں نے باوجود ان کی شفقت و محبت و اصرار کے معذرت کر دی انہوں نے حضرت اقدس سیدی مولانا شاہ عبدالقادر نور اللہ مرقدہ سے اصرار بہت کرایا تو میں نے حضرت سے کہا کہ یہ رئیس الاحرار کے صاحبزادے ہیں میرا ان کا جوڑ نہیں کھانے کا۔

مولانا مرحوم نے کہا کہ تیری ساری شرائط منظور ہوں گئیں اور حضرت رائے پوری اس کے ضامن ہوں گے۔ تو قریم قال عزیزی گرامی قدر منزلت مولوی انیس الرحمن عظیم مدرسہ والی مسجد خالصہ کالج فیصل آباد کے نام لکھا کہ ان کی تعلیم اس وقت ایسی بھی کہ جوڑ کھا سکتی تھی۔ میں نے چار شرطیں رکھیں۔

۱۔ اخبار دیکھنے کی بالکل اجازت نہیں ہوگی اگر کوئی شکایت اخبار دیکھنے کی مجھ تک پہنچی تو سلام

علیک

۲۔ کسی جلسہ میں جانے کی اجازت نہ ہوگی چاہے ابا جان کی تقریر ہو چاہے شاہ بخاری کی چاہے حضرت مدنی قدس سرہ کی چاہے اس تقریر میں خود بھی شریک ہوں چاہے کسی لحاظ ملاحظہ سے اجازت بھی دے دی۔ مولانا مرحوم نے ان دونوں شرطوں کو بہت ہی بجا سے قبول فرمایا۔ کہ میری اور شاہ جی کی تقریر میں جانے کی ہرگز اجازت نہیں۔ سیاست مارے گھر کی لونڈیا ہے ہم اس سے منہ کے بعد سیاست دو مہینے میں سکھا دیں گے۔

۳۔ تیسری شرط یہ تھی کہ مدرسہ میں بغیر میری اجازت باہر نکلنا نہ ہوگا۔

۴۔ چوتھی شرط یہ کہ طلباء سے تعلقات نہ رکھنے ہوں گے نہ دوستی کے نہ دشمنی کے نہ محبت کے نہ مخالفت کے۔ عزیز موصوف کو اللہ بہت ہی جزائے خیر دے۔ میں ہمیشہ اس کی اس ادا کا ممنون رہوں گا کہ میری پہلی دو شرطوں پر اس نے میری امید سے بہت زیادہ عمل کر کے دکھلا دیا۔ حتیٰ کہ ایک دو سال بعد جب میں نے حضرت سے سمجھ کر اکابر ملاحظہ مذکورہ کی تقریر میں جانے کی اجازت بھی دی اور دل سے اخلاص سے دی تب بھی عزیز موصوف نے کہہ دیا کہ اب تو وعدہ پورا کرتا ہے۔

اسی کا وہ ثمرہ تھا کہ حضرت اقدس سیدی مولائی حضرت اقدس شاہ عبدالقادر نور اللہ مرتدہ کی نگاہ میں بھی عزیز موصوف منظور نظر بن گیا اور حضرت اقدس کی طرف سے خلافت بیعت عطا ہوئی۔ اللہ جل شانہ نے اپنے فضل و کرم سے عزیز موصوف کو نیز عبدالجلیل کو بھی دونوں ایک سال میں مظاہر علوم سے فارغ التحصیل ہوئے تھے۔ ۶۰ء میں اور دونوں کو حضرت اقدس کی طرف سے خلافت عطا ہوئی اللہ تعالیٰ دونوں سے اپنی مخلوق کی ہدایت کا کام لے۔ آمین مولانا انیس الرحمن دماغ کی شریان پھٹ جانے کی وجہ سے ۱۹۷۴ء میں صرف ۵۳ سال کی عمر میں وفات پا گئے۔ قبر مبارک مدرسہ والی مسجد خالصہ کالج لیصل آباد کے محکم میں ہے۔

مفتی ضیاء الحسنین فاضل دیوبند مقیم مدینہ منورہ

راقم الحروف مفتی ضیاء الحسنین ۱۹۲۵ء میں مفتی محمد نعیم صاحب لدھیانوی کے گھر لدھیانہ میں پیدا ہوئے۔ سکول کی تعلیم کے بعد درس نظامی کی ابتدائی کتابیں مدرسہ محمودیہ اللہ والا لدھیانہ میں پڑھیں۔ ایک سال مدرسہ عربیہ جگراؤں ضلع لدھیانہ میں اس وقت کے مشہور عالم مولانا محمد ابراہیم صاحب کے زیر سایہ تعلیم و تربیت میں گزارا۔ جو کہ تقسیم ملک کے بعد میاں پنوں میں تشریف لائے اور درس نظامی کا ایک مدرسہ جاری کیا۔

۱۹۳۹ء میں دارالعلوم دیوبند میں داخل ہوئے اس وقت کافیہ، قدوری وغیرہ کتب پڑھ رہا تھا۔ سات سال تک دارالعلوم دیوبند میں تعلیم حاصل کی اور اس وقت کے مشہور اساتذہ شیخ الدوب مولانا اعزاز علی صاحب، مولانا عبدالسیع صاحب، مولانا محمد ابراہیم صاحب بلیادی، مولانا عبدالحق صاحب، اکوڑہ خٹک والے، مولانا محمد اولیس صاحب کانہ ہلوی کے زیر سایہ موقوف الیہ تک پڑھا۔ دورہ حدیث استاذ الکرم مولانا حسین احمد صاحب مدنی سے مکمل کیا۔

دوران تعلیم پنجاب یونیورسٹی سے آنرز ان عربک کا امتحان دہلی سنٹر سے امتیازی حیثیت سے پاس کیا۔ اور ۱۹۳۶ء میں واپس لدھیانہ آیا اور مدرسہ محمودیہ اللہ والا لدھیانہ میں بطور مدرس تعینات ہوا۔ تقسیم ملک کے بعد کاروبار میں مشغولیت رہی

اور پڑھنے پڑھانے میں مشغول نہ رہی۔ جس کا بہت افسوس ہے اللہ تعالیٰ اس جرم عظیم کو معاف فرمادیں۔ آمین۔

میری والدہ صاحبہ لدھیانہ شہر کے تاجروں کے مشہور خاندان سے تھیں۔ چنانچہ میری شادی میرے رشتہ کے ماموں حاجی عبدالحق کی صاحبزادی کے ساتھ ہوئی۔ نسبت تقسیم ملک سے ایک سال قبل لدھیانہ میں طے ہوئی تھی۔ جو کہ اس وقت لدھیانہ شہر کے بڑے تاجروں میں سے تھے۔ اور تقسیم ملک کے بعد فیصل آباد میں مقیم ہوئے ان کے بڑے صاحبزادے حاجی عبدالعزیز صاحب سعودی عرب اور پاکستان کے بڑے تاجروں میں شمار ہوتے ہیں۔ پاکستان میں ان کا ایک فائیو اسٹار ہوٹل، ہولی ڈے ان اسلام آباد فیصل آباد اور کراچی میں بڑے کاروبار ہیں اور سعودی عرب میں انڈسٹری میں نمایاں ہیں اور ان کی نیشنلسٹی بھی سعودی ہے۔

میرے ماموں حاجی عبدالحق صاحب فیصل آباد تبلیغی جماعت کے امیر تھے اور اکثر مجھے تبلیغی جماعت میں وقت لگانے کی ترغیب دیتے رہتے تھے۔ ۱۹۵۸ء میں پہلی مرتبہ ان کے ساتھ رائے ونڈ کے سالانہ اجتماع میں شریک ہوا۔ اس وقت اجتماع موجودہ مرکز میں ہوتا تھا اس کے بعد پھر تبلیغ کی طرف رجحان نہ ہو سکا۔ میری اہلیہ مجھ سے پہلے تبلیغی جماعت میں جایا کرتی تھیں۔ میرا بڑا لڑکا محمد احسن خیاں جو کہ اب جاپان میں ہے والدہ کے ساتھ بطور محرم جاتا تھا بلکہ وہ خود بھی انھویں جماعت سے تبلیغ میں شامل ہو گیا تھا۔

۱۹۷۹ء میں میری اہلیہ فیصل آباد شہر میں ہفتہ واری تعلیم میں گئیں اور وہاں پر مستورات کی ایک جماعت جھنگ شہر جانے کے لئے تشکیل ہوئی۔ میری اہلیہ نے میرا نام بطور محرم اس میں لکھوا دیا اور گھر آکر مجھے کہا کہ تین دن کے لئے جھنگ جانا ہے اور آپ کو بطور محرم میرے ساتھ جانا ہو گا۔ میں نے کہا کہ میں اس کام میں شامل

نہیں ہوں۔ میں اپنے کاروبار کی وجہ سے نہیں جاسکتا انہوں نے کہا کہ پہلے میں بڑے لڑکے کے ساتھ جاتی تھی وہ جاپان چلا گیا ہے۔ چھوٹے دونوں لڑکے ساہیوال میں زیر تعلیم ہیں اور محرم کے بغیر جماعت میں نہیں جاسکتی۔ بہر حال قدرت کو منظور تھا کہ جس زندگی میں ہم چل رہے ہیں اس کو تبدیل کر دیا جائے۔ نہ معلوم کتنی دعائیں اس کے لئے کہنی پڑیں ہوں گیں۔

میں تین دن ان کے ساتھ مستورات کی جماعت چلا گیا اور جس سے میری زندگی تبدیل ہو گئی۔ ایک ہفتہ بعد میں تین چلہ کی جماعت میں چلا گیا اور ۲ سال بعد ایک سال کی جماعت میں یورپ جانا ہوا۔

الہیہ کی مدینہ میں رہنے کی بہت خواہش تھی وہ اکثر عمرہ یا حج کے لئے جاتی رہتی تھیں کیونکہ ان کے بڑے بھائی حاجی عبدالعزیز صاحب سعودی میں کاروبار کرتے تھے اور میری دوسری لڑکی ثناء ضیاء حاجی صاحب کے دوسرے لڑکے ثار عبدالعزیز کے عقد میں تھی۔ ۱۹۸۷ء میں ہم عارضی ویزا پر سعودی عرب چلے گئے۔ ۱۹۸۸ء میں الہیہ مدینہ منورہ میں بیمار ہو گئیں ان کو شوگر کا پرانا عارضہ تھا پھر ان کو سینہ کا کسر ہو گیا ان کا آپریشن مدینہ منورہ میں ہوا۔ وہ دو سال آپریشن کے بعد حیات رہیں اور مئی ۱۹۹۰ء میں مدینہ منورہ میں وفات پا گئیں اور جنتہ البقیع میں دفن ہوئیں۔ اللہ تعالیٰ نے ان کی خواہش پوری کی۔

اس وقت سے میں سعودیہ میں مقیم ہوں۔ اور دعوت کا وہ کام جو میری الہیہ میرے سپرد کر گئی تھیں۔ حتی الامکان پورا کرنے کی کوشش کرتا رہتا ہوں اور اللہ تعالیٰ سے دعا گو ہوں کہ دینی تعلیم حاصل کرنے کے بعد جو کام میرے ذمہ تھا وہ میں پورا نہ کر سکا اب دعوت کی اس لائن سے بے گناہوں کی تلافی فرمادیر توفیقی الا باللہ علیہ توکلت والیہ انیب اور حضرات سے درخواست کہ وہ میرے لئے خاتمہ بالایمان پر موت کی دعا فرمادیں اور مدینہ منورہ میں جگہ ۔

مفتی ضیاء الحسنین فاضل دیوبند مقیم مدینہ منورہ پوسٹ بکس نمبر ۱۳۱۵ مدینہ منورہ سعودی عرب

قطر الارشاد مولانا عبد الرشيد ولي رحمة الله (بليو والاضلع لهيانه)

مولانا حافظ حكيم عبدالوارث رحمة الله

حافظ ليلاد روز مولانا عبد الله بنو شيبه لهدى

مولانا عبد الوارث

مولانا محمد اساميل رح

سيان علام رح

مولانا عبد الله رح

مولانا عبد الله رح

مولانا سيف رح رح

مولانا محمد اساميل رح

مولانا عبد الله رح

مولانا عبد الله رح

مولانا محمد

3

بی بی فاطمہ

زندہ مولانا سلیم اللہ صاحب اندھری

مولانا حفیظ اللہ

1- مولانا انوار

12

بی بی زہرہ

زندہ محمد بن مولانا محمد اسماعیل

مولانا عبداللہ

1- اختر

2- شیدا احمد

3- راشد

4- حمزہ

5- راشدہ

6- آمنہ

3 مولانا محمد کرن

↓

1- شبیر احمد شفی

2- شیدا احمد

3- امتداد قرن

4- راشدہ

2 مولانا محمد سید یحییٰ

↓

1- آغا خاں

2- محمد سید یحییٰ

3- محمد عبدالحسین

4- محمد عمر

5- محمد سید یحییٰ

6- محمد سعید

7- یحییٰ

8- زہرا بیگم

9- مسائل

مولانا محمد ذکریا

1 مولانا حبیب الرحمن

دہندہ ستان پچھلے

↓

1- شیلہ الرحمن

2- عزیز الرحمن صاحب

3- انیس الرحمن

4- محمد حبیب

5- محمد ظہیر

6- سید الرحمن

7- محمد احمد

8- رقیہ

9- زہرا بیگم

10- بلقیس

11- خاتون

1- مستعین

2- عرفان

۱- در صورتیکه در هر یک از این موارد
 ۲- در صورتیکه در هر یک از این موارد
 ۳- در صورتیکه در هر یک از این موارد
 ۴- در صورتیکه در هر یک از این موارد
 ۵- در صورتیکه در هر یک از این موارد
 ۶- در صورتیکه در هر یک از این موارد
 ۷- در صورتیکه در هر یک از این موارد
 ۸- در صورتیکه در هر یک از این موارد
 ۹- در صورتیکه در هر یک از این موارد
 ۱۰- در صورتیکه در هر یک از این موارد

(الف) بنویسید
 (ب) بنویسید

۱- فصل ۱

۲- فصل ۲

۱- فصل ۱

۲- فصل ۲

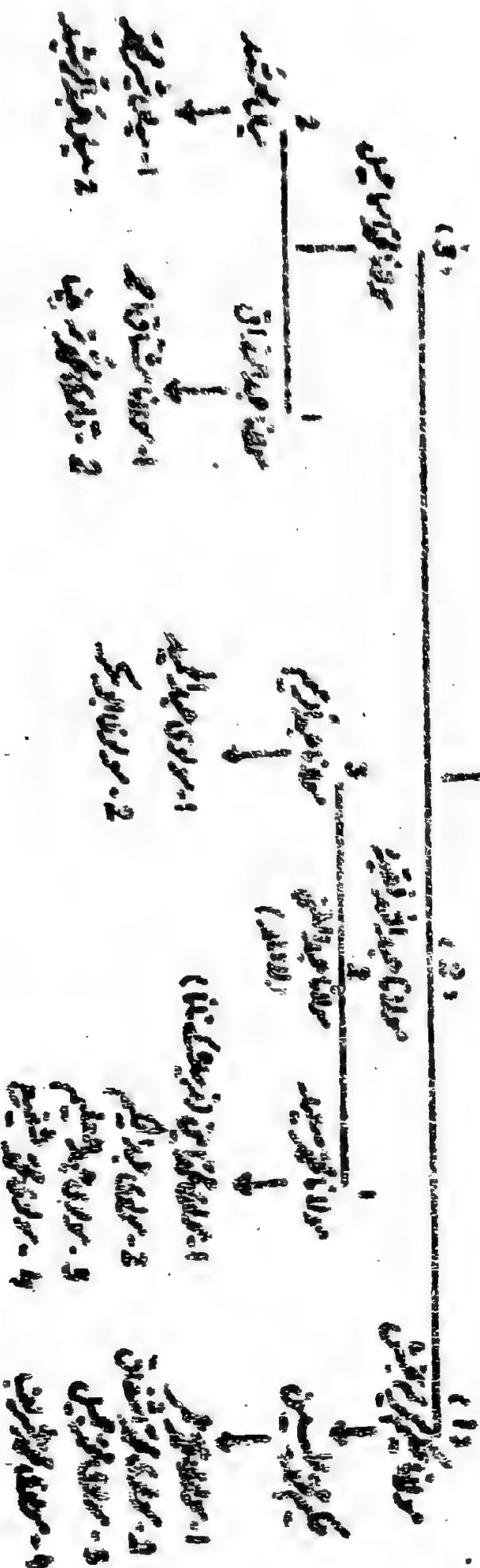
۱- فصل ۱

۱- فصل ۱
 ۲- فصل ۲
 ۳- فصل ۳
 ۴- فصل ۴
 ۵- فصل ۵
 ۶- فصل ۶
 ۷- فصل ۷
 ۸- فصل ۸
 ۹- فصل ۹
 ۱۰- فصل ۱۰

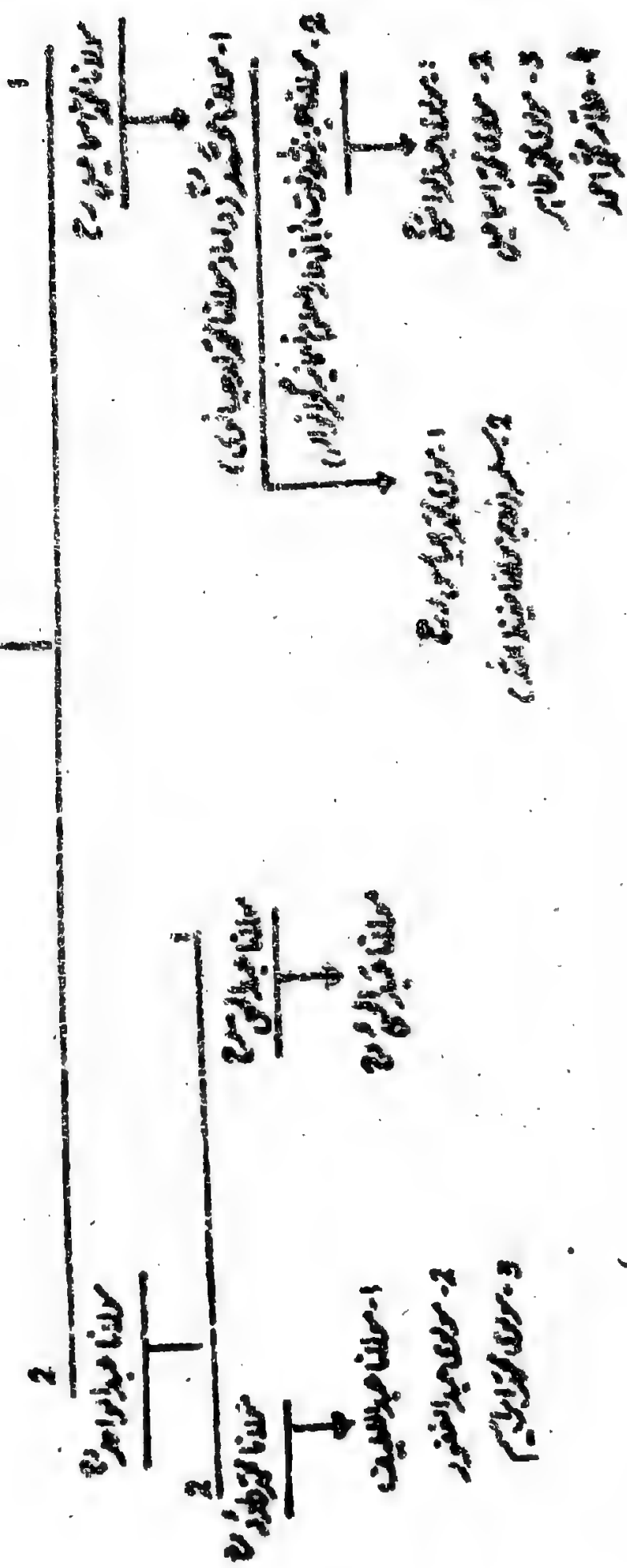
۱- فصل ۱
 ۲- فصل ۲
 ۳- فصل ۳
 ۴- فصل ۴
 ۵- فصل ۵
 ۶- فصل ۶
 ۷- فصل ۷
 ۸- فصل ۸
 ۹- فصل ۹
 ۱۰- فصل ۱۰

۱- فصل ۱
 ۲- فصل ۲
 ۳- فصل ۳
 ۴- فصل ۴
 ۵- فصل ۵
 ۶- فصل ۶
 ۷- فصل ۷
 ۸- فصل ۸
 ۹- فصل ۹
 ۱۰- فصل ۱۰

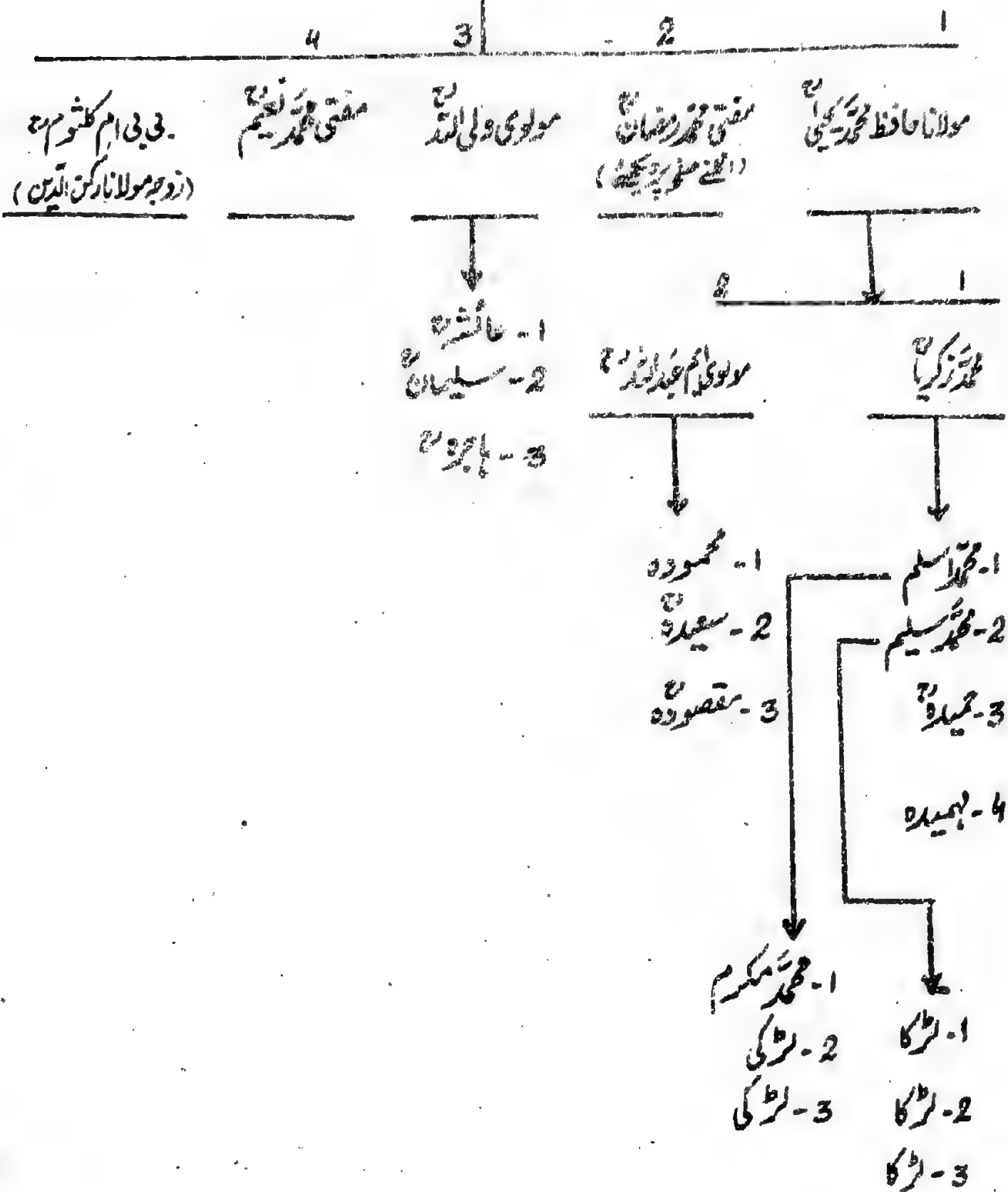
میلان غلامانی



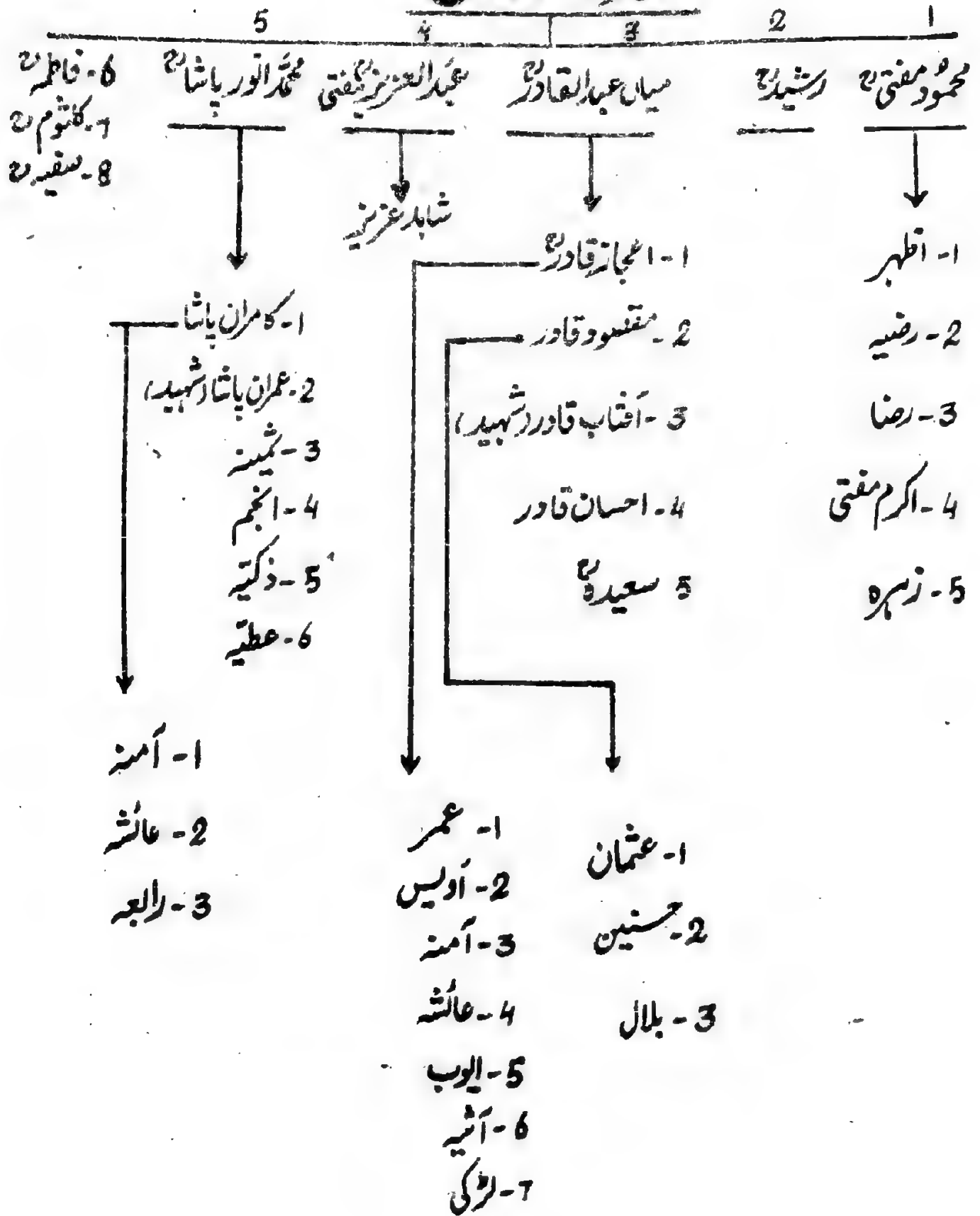
حافظ بی بی (زوجہ محبوبہ الامام عبداللہ شہید سورت پابوری)



مولانا عبدالرشید



مفتی محمد رمضان



مفتی محمد نعیم

صدر جمعیۃ العلماء پنجاب
نائب صدر جمعیۃ العلماء ہند

بی بی ام کلثوم

(زوجہ مولانا رکن الدین)

1- مولانا عتیق الرحمن
2- مولانا عزیز الرحمن

بشر احمد رضوانی
سعید احمد

1- زاہد رضوانی
2- حامد رضوانی

آمن صبا

2- شاہد احمد ضیاء
3- احمد سعید مفتی
4- ربیحہ
5- شہنا
6- شیریں
ماریہ

1- حفصہ
2- عثمان
3- سارہ
4- عقیقہ
5- فاطمہ

1- اسماعیل
2- طاہرہ
3- صائمہ
4- سائرہ

1- مفتی ضیاء الحسن
2- ضیاء الحسین مفتی
3- مولوی محمد طیب
4- حافظ محمد طاہر

5- میاں عبد الوارث
6- سعید احمد رجوانی ڈاکٹر کبیر لیسر
7- زیاد احمد مفتی ڈپٹی کلکٹر محکمہ انبار
8- کلثوم مفتی (پرنسپل جامعہ ضیاء القرآن)
9- سلمہ
10- شاہدہ
11- زاہدہ
12- طاہرہ

1- عامر نعیم
2- عارف نعیم
3- اسما و زیاد
1- احمد نعیم
2- مشہود نعیم
3- عدنان نعیم
4- سیدہ
1- محمد طاہر نعیم
2- محمد طاہر نعیم
3- اندر نعیم
4- طاہرہ
5- عامرہ
6- ساجدہ
7- عظمی

قُلِ اللَّهُ يَفْتِيكُمْ فِي الْكَلَالَةِ

لله الحمد که جلد اول از حصه اول

فتوای مفتیان لودیانه که در تحقیق حق مثل والد ماجد خود اعنی

مولانا مولوی عبدالقادر صاحب مرحوم در

اکتاف عالم مشهور اند اعنی مولوی محمد صاحب مولوی عبداللہ صاحب

و مولوی عبدالعزیز صاحب

مستملی بہ فتاویٰ قادریہ

بسی تمام و کوشش مالا کلام مولانا مولوی محمد صاحب لدھیانوی

خلف مولانا مولوی عبدالقادر صاحب مرحوم لدھیانوی

در مطبع قیصر مند لدھیانہ حلیہ انطباع پوشیدہ

بقیمت ۸/۸ از مسجد دومنزل طلب باید کرد ۱۳۳۰ ماہ ربیع الاول

تلاوی قادریہ

اشاعت اول ————— ۱۸۹۰ء بمطابق ۱۳۰۱ھ

اشاعت ثانی ————— ۱۹۸۰ء

اشاعت ثالث ————— ۱۹۹۵ء

تعداد ————— ایک ہزار

۱۸۵۶ء کی جنگ آزادی اور علمائے لدھیانہ

اشاعت اول ————— ۱۹۹۵ء

تعداد ————— ایک ہزار

قیمت ہر کتب ————— ۵۰ روپے

ناشر

اسلامی تعلیمی ادارہ رجسٹرڈ جامع مسجد قادریہ جناح کالونی

فیصل آباد

درج ذیل پتہ پر خط لکھ کر حاصل کریں۔

- ۱۔ اطہر نعیم جامع مسجد قادریہ جناح کالونی فیصل آباد۔ فون: ۲۳۰-۴۲
- ۲۔ حافظ شاہد محمد اہتمم جامعہ حقانیہ جامع مسجد حقانیہ من بازار فیصل آباد

فیصل آباد

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

ہندوستان کے اندر مرزا غلام احمد قادیانی نے لدھیانہ شہر سے
 دعویٰ مسیحیت اور مہدیت کہا۔ اور پھر اپنے بھائیوں نے کار دعویٰ کر دیا۔
 اس وقت کے مشہور علماء علمائے لدھیانہ میں سے مولانا محمد صاحب
 مولانا مفتی محمد عبداللہ صاحب اور مولانا عبدالعزیز صاحب نے مرزا
 کے کفر کا فتویٰ جاری کیا یہ ہندوستان میں مرزا غلام احمد قادیانی کے خلاف
 پہلا فتویٰ ہے۔

بعد میں تمام ہندوستان کے علماء نے مرزا کے خلاف کفر کا فتویٰ جاری کیا
 بلکہ علمائے لدھیانہ کے فتویٰ کی تائید و توثیق کی۔ اور حضرت مولانا غلام محمد صاحب
 کی کوشش سے علمائے مرہٹوں نے بھی اسی فتویٰ کی تصدیق فرمائی اور یہ کتاب
 فتاویٰ قادریہ کے نام سے شائع ہوئی۔ یہ کتاب شائع ہونے سے پہلے
 ہوئی۔ اس کتاب کو پہلی شکر میں نو کتبے دو بار شائع کیا جا رہا ہے
 اور دوسرے کتبے شائع ہونے کے بعد اسے ایک جگہ شائع کیا جائے گا۔
 اور دوسرے کتبے شائع ہونے کے بعد اسے ایک جگہ شائع کیا جائے گا۔
 یہ کتاب چونکہ نایاب ہے اس لیے شائع ہونے کے بعد اسے
 اصرار پر دو بار شائع کیا جا رہا ہے۔

مفتی ضیاء الدین فاضل دیوبند

مقیم مدینہ منورہ۔

ضیاء کتب خانہ

فہرست فتاویٰ قادریہ

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱	سبب تالیف	۱۰	قادیانی کا اپنے الہام کو قطعی قرار دینا بالکل بیوقوفی ہے
"	تحریر و تکفیر قادیانی	"	اما کہ بتانی نے فرمایا کہ کشف الہام ظنیات ہے
۲	مولوی عبد اللہ صاحب کو اول سبب کا فرادر	۱۱	قادیانی کے خرافات کو ظل قرار دینا غلط ہے
"	دنیا پرست اور بے علم ہونا ثابت ہوا	۱۲	مولوی رشید احمد صاحب کے احکامات کا جواب
۳	فتوہ در باب تکفیر قادیانی گرد نواح کو وارز کئے	۱۳	مسلمان کی تکفیر کر کے اپنے ایمان کو داغ لگانا جو
"	مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی در باب تعدیل	۱۵	المشافہ ملاقات ہونا مولانا مولوی محمد یعقوب
"	قادیانی یک تحریر روانہ کری	"	صاحب سے اور قادیانی کا ذکر انہما دعویٰ کفر پر مبنی
۴	مولوی عبدالعزیز صاحب نے اسی تحریر کا برسر عطف	۱۴	مولوی رشید احمد صاحب نے بالمشافہ ہماری اس تحریر کے
"	خوب رد کیا	"	جواب دینے سے انکار کیا
"	مولوی رشید احمد صاحب کی تحریر مع تردید بدیہ	"	مولوی محمود حسن صاحب کے قول کا جواب
"	ناظرین سے	۱۷	مضمون تحریر مولانا محمد یعقوب صاحب
۵	زندقہ کی تکفیر میں ملا کو دیر کرنی درست نہیں	"	شاہ عبدالرحیم صاحب کا قول اور مولوی محمد حسین
"	کھر گو کو کافر کہنے کا ذکر	"	لاہوری غیر مقلد کا ذکر
۷	قول قادیانی کا اٹھا محکمہ کا بوعی صریح مفسر	۱۸	مولوی غلام دستگیر صاحب نے قادیانی کی تکفیر پر
"	قابل تاویل نہیں ہے	"	علماء حرمین کا اتفاق ثابت کیا
۸	کلمات کفر جو کتاب فتنہ میں درج ہیں ان سے علماء	"	علماء کو دھوکا دیکر مولوی عبدالعزیز صاحب
"	محققین نے کافر و ثابت کیا ہے	"	پر فتویٰ تکفیر لگایا علماء نے فوراً اپنی اپنی تحریریں
۹	الہام اور وحی میں کیا فرق ہے	"	اسکی تردید میں روانہ کیں

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۹	مولوی محمد حسین لاہوری کو آخر کار قادیانی کے برخلاف ہونا پڑا۔	۵۸	دیباچہ تو نصف مہر آتا ہے۔
۲۰	نقل اشہار و باب تکفیر قادیانی اور انکی عورتوں سے نکاح کا درست ہونا۔	۵۹	تین طلاق کے بعد شوہر کا دعویٰ باقی نہیں رہتا
۲۳	حکیم نور الدین اور منشی احمد جان وغیرہ کا ذکر	۶۰	تین طلاق کے بعد نکاح کر نیکے بدون شوہر اول
۲۴	تکفیر قادیانی عین تہذیب ہے۔	۶۱	نکاح درست نہیں۔
۲۵	مولوی محمد حسین غیر مقلد نے مع فتویٰ تکفیر قادیانی ہمارے پاس انکا پیغام کرنا۔	۶۲	کسی مکان غلط کی طلاق میں شرط لگانا باطل ہے
۲۶	کلمات تکفیر قادیانیکا بیان۔	۶۳	عورت نے دعویٰ طلاق کا کیا شوہر منکر ہے عورت کی شہادت پر حکم دیا جاوے گا۔
۲۷	رسالہ باب حیزۃ عیسیٰ علیہ السلام۔	۶۴	حدت کے اندر نکاح میں شامل ہونیکا بیان۔
۲۸	اصطلاحات علم اصول کا بیان۔	۶۵	حدت کے اندر نکاح باطل ہے یا فاسد۔
۲۹	مقتصد عیسیٰ علیہ السلام کی زندگی کے بیانیں	۶۶	اگر کسی نے کہا کہ میں اپنی عورت کو تین برس طلاق دی ہوئی ہے۔
۳۰	خیر زمانہ میں جا کر انتقال ہونا آپ کا قرآن ہے	۶۷	ایک مسجد کو سبب تنگی کے چھوڑ کر اور مسجد بنالینی درست ہے۔
۳۱	خیر زمانہ میں عیسیٰ علیہ السلام کا مرد ہونا	۶۸	کوئی شخص ایک عورت سے زنا کرنا بعد میں اسکی دختر نابالغ سے نکاح کر لیا اور وطی نہیں کی اس کا نکاح اسکی والدہ سے ہو سکتا ہے۔
۳۲	باقی احتمالات قابل اعتبار نہیں	۶۹	اگر کسی عورت نے اپنی دختر کا نکاح بعد بلوغ کرایا ہو تو وہ جائز ہے
۳۳	چوتھو شخص آیتہ انی متوخیک سے زمانہ ماضی میں فوت ہونا بیان کرنا ہے غلطی پر ہے۔	۷۰	ذکر نکاح مابین شیعہ و سنی
۳۴	چند وجہ سے مرتد ہونا قادیانیکا ظاہر ہے۔	۷۱	نانی کا دودھ پینا بچہ کو سالہ رضاعت کی
۳۵	فتویٰ خیر یوں کے کانفرنیکا۔	۷۲	
۳۶	مسجودوں سے غیر مقلدین کے نکال دینیکا ذکر		
۳۷	اگر عورت کو طلاق قبل وطی اور جلوت صحیح کے		

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۴۳	حرمیت کو ثابت نہیں کرتا	۷۰	بیان حصہ دو پہر اور ایک غتر اور ایک غتر کا
۴۴	جو طلاق دلی اور خطوت صحیح سے قبل دیا جائے	۷۱	ذبح کرنے میں کمٹی اگر سینہ کی طرف رہ جائے
۴۵	اُس میں عدت نہیں آتی۔	۷۲	تب بھی درست ہے۔
۴۶	اگر کسی شخص نے کسی شخص کی دختر اپنے فرزند کے	۷۳	جو شخص پیغمبر سے انکار کرے وہ مرتد ہے۔
۴۷	مواسطہ نکاح میں قبول کرے بعد میں معلوم ہوا کہ وہ اس کا	۷۴	ظہر کا ادا کرنا بعد جمعہ کے لازم ہے اور تریک
۴۸	فرزند نہیں تو یہ نکاح درست نہیں۔	۷۵	کی بیعت رکعت ہیں۔
۴۹	ایجاب قبول ہر وقت ضرر ہو چکے کیا گیا۔	۷۶	جو شخص اپنی صحت میں اولاد کو جائیداد تقسیم
۵۰	سو تیلے والد کا نکاح کر لیا ہو بعد بلوغ کے	۷۷	کر گیا ہو بعد میں تبدیل تغیر درست نہیں۔
۵۱	فسخ ہو سکتا ہے۔	۷۸	بلا انزال ہونے کے جو اپنے ذکر کو قریب سے نکلتا
۵۲	جو شخص اپنا مال تندرستی میں اپنی دختر کو بیکسوت	۷۹	تب بھی غسل واجب ہوتا ہے۔
۵۳	ہو گیا اُس پر کسی کا دعویٰ نہیں ہو سکتا۔	۸۰	خلیفہ اقل کی خلافت کو برحق قرار دینے
۵۴	ہمیشہ حقیقی اور چار بھائی کو ترک کر دینے سے	۸۱	سے گمراہی عائد ہوتی ہے۔
۵۵	نصف نصف حصہ ملے گا۔	۸۲	بعد فوت ہونے شوہر کے اُس کے والد پر
۵۶	مامون کی زوجہ کے مال سے شہر کا دعویٰ نہیں جائز	۸۳	دعویٰ نہیں ہو سکتا۔
۵۷	برادر حقیقی کا حق غیر حقیقی سے زیادہ ہے۔	۸۴	جو امام مقرر ہو اُس کو نماز میں مسجد کے محلے
۵۸	اگر روزہ اور ایک بھائی ہو تو بعد ادا کرنے ہر	۸۵	اور کوئی معزول نہیں کر سکتا۔
۵۹	دفعہ ۱۰ چہارم ہر روزہ کو اور	۸۶	حضرت کی قبر پر جانا راہ دور دراز سے درست
۶۰	باقی بھائی کو ملے گا	۸۷	خبر کرد لواح کے شہوں چاند ماہیہ کے
۶۱	صناد اور ظاد کے فرق کر کے بیان میں۔	۸۸	پہنچنے پر روزہ لازم ہے۔
۶۲	قبرستان میں مسجد بنانا مکروہ	۸۹	مرد اجنبی اور شوہر کا جنازہ کو اٹھانا درست
۶۳	شاگرد جو استاد کو ایذا دے وہ ہتاق ہے	۹۰	رسالہ فیوض محمدیہ صدقہ فساد خیر میں۔

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱	ہر مہینہ کا دعویٰ حریت اپنے والدین کے گھر رہ کر کر سکتی ہے۔	۱	۱۔ بیعت نکاح کے بعد عورت کو بیعت ہو سکتی ہے۔
۲	۲۔ نفقہ اولاد نابالغہ کا اور زوجہ کا ہر شخص پر لازم ہے مافی اقربا کا بھی بشرط وسعت لازم ہے۔	۲	۲۔ بیعت نکاح کے بعد عورت کو بیعت ہو سکتی ہے۔
۳	۳۔ کسی شخص کو بیعت نہ آئی ہو اسکی امامت کا ذکر اگر کسی بھی شخص کو تجر بہ صورت خنزیر پیدا ہوا اس کے دودھ کا استعمال کرنا درست ہے۔	۳	۳۔ بیعت نکاح کے بعد عورت کو بیعت ہو سکتی ہے۔
۴	۴۔ ماما کا تہان بنانا اور اسکو پوجنا کفر ہے۔	۴	۴۔ بیعت نکاح کے بعد عورت کو بیعت ہو سکتی ہے۔
۵	۵۔ نہایت غصہ میں جو اُس وقت اسکو معلوم نہیں کہ کیا کہتا ہے طلاق واقع نہیں ہوتی اور بغیر نام لینے یا خطاب کر نیکی طلاق واقع نہیں ہوتی جس مسجد کی جانب شمال شمال شمالی قطب ہے نہایت مائل ہو اس میں نماز پڑھنی درست نہیں۔	۵	۵۔ بیعت نکاح کے بعد عورت کو بیعت ہو سکتی ہے۔
۶	۶۔ اگر کسی عورت نے اپنا پستان دینا ایک لڑکی کے سونہ میں بیان کیا۔	۶	۶۔ بیعت نکاح کے بعد عورت کو بیعت ہو سکتی ہے۔
۷	۷۔ دو سال چھ ماہ کے اندر دودھ پینے سے حرمت وضاحت ثابت ہوتی ہے اور شوہر رضعہ کا ضروری نہیں۔	۷	۷۔ بیعت نکاح کے بعد عورت کو بیعت ہو سکتی ہے۔
۸	۸۔ غلہ کو نرخ بازار سے کم کر کے بطور قرض فروخت کرنا درست نہیں۔	۸	۸۔ بیعت نکاح کے بعد عورت کو بیعت ہو سکتی ہے۔
۹	۹۔ کسی کو قرض دیکر اسکی گھوڑا لینی شرعاً درست نہیں۔	۹	۹۔ بیعت نکاح کے بعد عورت کو بیعت ہو سکتی ہے۔
۱۰	۱۰۔ بیعت نکاح کے بعد عورت کو بیعت ہو سکتی ہے۔	۱۰	۱۰۔ بیعت نکاح کے بعد عورت کو بیعت ہو سکتی ہے۔
۱۱	۱۱۔ بیعت نکاح کے بعد عورت کو بیعت ہو سکتی ہے۔	۱۱	۱۱۔ بیعت نکاح کے بعد عورت کو بیعت ہو سکتی ہے۔
۱۲	۱۲۔ بیعت نکاح کے بعد عورت کو بیعت ہو سکتی ہے۔	۱۲	۱۲۔ بیعت نکاح کے بعد عورت کو بیعت ہو سکتی ہے۔
۱۳	۱۳۔ بیعت نکاح کے بعد عورت کو بیعت ہو سکتی ہے۔	۱۳	۱۳۔ بیعت نکاح کے بعد عورت کو بیعت ہو سکتی ہے۔
۱۴	۱۴۔ بیعت نکاح کے بعد عورت کو بیعت ہو سکتی ہے۔	۱۴	۱۴۔ بیعت نکاح کے بعد عورت کو بیعت ہو سکتی ہے۔
۱۵	۱۵۔ بیعت نکاح کے بعد عورت کو بیعت ہو سکتی ہے۔	۱۵	۱۵۔ بیعت نکاح کے بعد عورت کو بیعت ہو سکتی ہے۔
۱۶	۱۶۔ بیعت نکاح کے بعد عورت کو بیعت ہو سکتی ہے۔	۱۶	۱۶۔ بیعت نکاح کے بعد عورت کو بیعت ہو سکتی ہے۔
۱۷	۱۷۔ بیعت نکاح کے بعد عورت کو بیعت ہو سکتی ہے۔	۱۷	۱۷۔ بیعت نکاح کے بعد عورت کو بیعت ہو سکتی ہے۔
۱۸	۱۸۔ بیعت نکاح کے بعد عورت کو بیعت ہو سکتی ہے۔	۱۸	۱۸۔ بیعت نکاح کے بعد عورت کو بیعت ہو سکتی ہے۔
۱۹	۱۹۔ بیعت نکاح کے بعد عورت کو بیعت ہو سکتی ہے۔	۱۹	۱۹۔ بیعت نکاح کے بعد عورت کو بیعت ہو سکتی ہے۔
۲۰	۲۰۔ بیعت نکاح کے بعد عورت کو بیعت ہو سکتی ہے۔	۲۰	۲۰۔ بیعت نکاح کے بعد عورت کو بیعت ہو سکتی ہے۔

سفر	مضمون	سفر	مضمون
۱۱۸	کلوح کا لینا بعد پیشاب کر نیکی ثابت ہے	۱۳۲	مال حرام بدلنے سے بھی درست نہیں ہوتا۔
۱۲۰	چنگی کی نوکری شرعاً درست ہے۔	۱۳۵	مرتد کا نکاح کسی سے دوست نہیں پس اسے
۱۲۱	کھانا آگے رکھ کر ختم پڑھنا بدعت ہے۔		بھی سبب نکاح کے دینا نہیں آتا۔
۱۲۳	قبروں پر حافظوں کو قرآن پڑھنے کی واسطے	۱۳۶	بعد جمعہ کے ظہر ادا کرنا۔
	مقرر کرنا اور انکو روپیہ پیسہ یا درست نہیں۔	۱۳۷	ظہر کا ادا کرنا بعد جمعہ کے تفصیل وار۔
۱۲۵	زنا کاری کا پیسہ بالکل حرام ہے امام ابو حنیفہ	۱۵۶	نذر بغیر اللہ کا منع ہونا۔
	کے نزدیک حلال کہنا باطل تہمت ہے۔	۱۵۷	احمرت خواندن قرآن۔
۱۲۷	تردید ہر وقت سے مولوی رشید احمد صاحب	۱۵۹	ولایت نکاح نابالغوں کی
	گلوہی و مولوی غلام رسول ام تیری جنہیں	۱۶۰	طلاق معلق بروقت وجود شرط پڑ جاتی ہے۔
	مال زانیہ کو حلال قرار دیا تھا۔	۱۶۱	اپنی جائداد کا اپنی اولاد کو عہدہ کر دینا۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بعد الحمد والصلوة مسکین محمد بن مولانا مولوی عبدالقادر صاحب دوانوی بیچ خدمت اہل اسلام
 کے عرض یہاں ہے کہ احوال فرخ مال اپنے خاندان کا بطور اختصار بیان کرتا ہوں اہل مسکن ہمارے
 جد امجد یعنی حافظ عبدالوارث صاحب کا موصوع نوکروال ضلع جالندھر میں تھا حکیم اور حافظ مولوی علی گڑ
 ونگوی جو اپنے وقت کے بڑے زبردست عالم درویش مشہور تھے صد ہائے اُنسے فیض پاکر علم ظاہر
 اور باطن کے پیشوا ہو گئے غور رسالی میں قرآن اڑھائی ماہ میں حفظ کر لیا تھا قصیدہ بروہ کے اشعار عربی
 زبان میں دو سو سے زائد ہیں دو دفعہ سننے سے تیسری دفعہ یاد آنا دیا آپ کی کرامات شمار میں اشغال کے
 بعد جب انکو سبب الحد میں پانے جانیکے قبر سے بعد چالیس دن کے نکالا تو کل جسم پاکارندوں کی طرح
 نرم پایا ناخون اور بال بڑھے ہوئے تھے اپنے علم ظاہری مولانا مولوی جان محمد صاحب جالندھر سے
 حاصل کیا اور فیض باطن میں آپ حاجی لطف اللہ صاحب سے (جو مرزا جان جانان کے مرید تھے)۔

بیست کر کے کمال حاصل کیا آپکی صاحبزادی سے بہار جدا مجدد کو رکھنا چاہو ان سے دو فرزند ہوئے
 ایک غلام سیال نام بنی جس کا بیٹا تین فرزند ہوئے ایک سیال بنی کریم بخش جو حکیم اور مدرس تھے
 دوسرا سیال بنی عبد اللہ جو علم فقہ میں کمال رکھتے تھے تیسرے مولوی اسماعیل صاحب جو دنیا دار عالم تھے
 دوسرے مولانا مولوی عبد القادر صاحب ہمارے والد آپ کے چار فرزند بنے پہلے مولوی سیف الرحمن صاحب
 جو مولوی محمد آفاق کے والد تھے دوسرا اقم الحروف اعنی محمد میرزا ابک بیٹا حافظ ذکر کیا ہے جس نے
 بعد تحصیل علوم کچھ اور تین ماہ کے اندر قرآن شریف حفظ کر کے ستائیسویں شب رمضان کو ایک
 رکعت میں کچھ اور چار گھنٹے کے اندر سنا دیا۔ تیسرا فرزند آپ کا مولوی عبد اللہ صاحب مرحوم تھے جسکی
 ہمت مردانہ سے فرمایاے باطلہ خصوصاً غر مغالہ اور پھری اور قادیانی از حد خوف زدہ تھے
 ان کے چھ بیٹے ہیں ایک عبد القادر جو تحصیل علوم میں قدرے ساعی ہو دوسرا حافظ محمد بنی
 جو علوم عربیہ میں بھی اسکو ملکہ ہے اور قرآن کا حافظ ہے عبادت کی طرف اسکو بہت رغبت ہے
 تیسرا مولوی محمد رمضان جو اس نے علوم عربیہ میں پورا ملکہ حاصل کیا ہے۔ اور چہارم عبد الرحمن
 جو بدایہ وغیرہ پڑھ رہا ہے۔ پنجم علی الدار ششم محمد نعیم جو قرآن کے حفظ کرنے میں کوشش کر رہے
 ہیں جو چوتھا فرزند آپ کا مولوی عبد الغفر صاحب ہیں جو اس باب میں علوم مظاہری اور باطنی میں از حد
 مشہور ہیں ان کے دو فرزند ہیں ایک مولوی محمد سلحی دوسرا عبد الرشید جو حافظ قرآن ہے۔
 اور علوم عربیہ کی تحصیل میں ساعی ہے چونکہ ہمارے والد ماجد ہمہ تن امور دینیہ میں مصروف رہے جس کا
 ثمرہ یہ ہوا کہ اب تک آپکی اولاد میں سے کسی نے انگریزی ملازمت کی خواہش نہیں کی نہ لکھا ہے
 کہ ایام طفولیت میں آپ کو پاپے کے پاس واسطے تعلیم کے سپرد کیا تھا وہاں آپ کو کہا گیا کہ یوں کہا کر
 پاداشی کے پیر میں پوچھنے اپنے استاد کے ہاں پر سکھو رکھو اپنے اس لفظ کو زبان جاگدو بارہ اس کے
 پاس گئے طالب علمی کی حالت میں ایک نذیب حبیب سے دہلی کو آئے کسی روٹی نہیں دی اور
 نہ اپنے کسی سے طلب کی کسی دن کے بعد دہلی میں آکر کھانا کھایا ایک غریب دہلی کے قاضی نے
 آپ سے التجا کی کہ آپ سہ روز میرے لڑکے کو کھانا کھا کر دے اپنے وعظ میں خوشی فرمید کر کے

قاضی کو فرمایا کہ آپ کے یہاں ثبوت کا روپ کیا ہے اگر ہم سنا ہی نہ لیں تو کوری اختیار کر لی تو حرام کی
 تاثر ہمارے کہہ رہے ہیں ہو جاوے گی تو پھر ہم اپنی بانی عکس طرح گزاریں گے جب تک کہ
 انہوں نے عبد الرحمن سے کہہ کر جو بڑے زبردست عالم و جلیل القلم کے شاگرد تھے جنہیں مفتی شرف الدین
 رامپوری جو انہی علموں کو بلا واسطہ طور پر عیاں کیا دعویٰ رکھتے تھے ان کو کھاتے تھے اپنی ہی زبان سے
 علم کا نام ہے ہم لوگ تو مثل گدے کے کتابوں سے لے رہے ہیں ایک ذوق کے لئے اس قدر
 کے وقت محض علماء میں ایک امام بنایا آپ نے سورہ و اتودہ آمیز آواز سے جو پڑھنی شروع کی آپ کے
 استاد نماز میں زار زار باوا از بلند روتے رہے فرماتے تھے کہ میں لاپتی سخت دل آدمی ہوں میرے
 کبھی ایک آنسو چشم سے نہیں نکال سکتا لیکن آج اس شخص کے پڑھنے سے میں ایسا متاثر ہوا کہ گواہی
 قیامت کا برا ہے اور جو کچھ اس سورہ میں بیان ہے سب میرے رو بردار ہے ایک خدا آپ
 نہنک خان قوم انسان کا (جو موضع کو ملے متصل رہتا تھا) خلافت میں کھانا آیا۔
 اپنے فرمایا اول آپ دعوت خدا و رسول کی قبول کرو۔ بعد میں ہم دعوت تمہاری قبول کرینگے۔
 نہنک خان نے کہا کہ شاہ عبدالعزیز صاحب دہلوی بڑے بڑے عالموں کے وعظ شناس آپ کھانا کھائیں
 اپنے جوش میں اگر خانا صاحب مذکور کو مخاطب کر کے وعظ شروع کی فوراً متاثر ہو کر تائب ہوا کچھ
 زمین بطور انعام کے آپ کو دیئے لگا آپ نے انکار کیا۔ اور شاہ زمان گاہی ہائیں کے ایک راکے کا
 نکاح کروا دیا اور خود شاہ زمان نے مسجد میں اگر نماز پڑھیں جماعت کے ساتھ شروع کی بلکہ چالیس روز
 تک بیچ وقتہ خود شاہ آذان دی۔ ایک غوغا پڑی کہ سنہ نو دہائی کے پہلو واسطے تفتیش مقدسہ لٹل
 کے طلب کیا اپنے اثنا عشر گروہ میں بیان کیا بعض انبیاء اور اولیاء پر سکر کی حالت غالب تھی
 انہیں خرق عادات زیادہ صادر ہوتے ہیں چنانچہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور حضرت علی رضی اللہ
 عنہ اور پیران پیر رحمۃ اللہ پر ہمہ حالت غالب تھی ایسے اعلیٰ ان حضرات سے محضات و کلمات
 زیادہ سہرزد ہونے میں جس کے باعث غلو محبت میں اگر عیسیٰ علیہ السلام کو بیٹا خدا کہہ کر آراء
 ہو اور ان میں از بعض لوگ زیادتی محبت میں اگر وہ را کہ جوڑ کر ایسی میں پڑے +

حصہ اول

فتاویٰ قادریہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

بعد الحمد والصلوة خادم الطالب محمد بن مولانا مولوی عبدالقادر صاحب رحمہ اللہ کی
 بیچ خدمت اہل اسلام کے عرض کرتا ہے کہ چونتیس برس سے خاندان کے متفرق ہیں مگر ایک جگہ
 جمع کر کے لکھا جاتا ہے چونکہ یہ محل فیض ہمارے والد بزرگوار کا ہے اس لئے تمام کافروں کی قادیان
 رکھا خدا تعالیٰ اپنے فضل و کرم سے اجر آخرت ہم کو اور اس پر عمل کرنے والوں کو عطا کرے آمین
 یرب العالمین

غلام احمد قادیانی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

تحریر و تکفیر

بعد الحمد والصلوة اہل اسلام کو معلوم ہو کہ اکثر خیال اور نابالغ مرزا غلام احمد قادیانی
 محمد کو عیسیٰ مسیح گمان کرتے ہیں اور عوام کو بہکا کر بے ایمان بناتے ہیں لہذا اُس کے
 کلام اور مرتد ہونیکا حال بطور اختصار حین تحریر میں لایا جاتا ہے +

مرزا غلام احمد قادیانی مشہور لادینہ میں اکبر آبادی میں مولیٰ کیا کہ میں
 مجدد ہوں۔ عباس علی صوفی۔ اور منشی احمد جان مومریان اور مولوی محمد حسن موانے
 کردہ اور مولوی شاہدین اور عبدالقادر اور مولوی نور محمد ہستم مدرسہ عثمانی وغیرہ نے
 اُس کے دعویٰ کو تسلیم کر کے امداد پر کرنا بھی منشی احمد جان نے مولوی شاہدین و
 عبدالقادر ایک مجمع میں جو وسطیٰ تمام مدرسہ اسلامیہ کے اوپر مکان شانہ چھوڑ دیا
 صاحب کے تھا بیان کیا کہ علی اصباح مرزا غلام احمد قادیانی صاحب اس مشہور لادینہ میں

۲۰
 منشی احمد جان
 قادیانی صاحب
 اللہ تعالیٰ سے
 بی بی علیہ السلام
 بی بی علیہ السلام

تشریف لائینگے اور اسکی تشریف میں نہایت مباہلہ کر کے کہا کہ جو شخص اس پر
ایمان لائیگا گویا وہ اول مسلمان ہوگا۔ مولوی عبداللہ صاحب مرحوم برادر م نے بعد
کمال بردباری اور تحمل کے فرمایا اگرچہ اہل مجلس کو میرا بیان کرنا اگر مسلم ہوگا لیکن
جو بات خدا جل شانہ نے اسوقت میرے دل میں ڈالی ہے بیان کئے بغیر میری
طبیعت کا اضطراب دور نہیں ہوتا وہ بات یہ ہے۔ کہ مرزا قادیانی جسکی تم
تشریف کر رہے ہو بیدین سے منشی احمد جان بولا کہ میں اول کہتا تھا کہ اس پر کوئی
عالم یا حضراتی حسد کرے گا۔ راقم الحروف نے مولوی عبداللہ صاحب کو بعد درخواست ہوئے
جلسے کہا کہ جنتک کنو دلیل معلوم نہ ہو ملا اہل کیسے حق میں زبان طعن کی کھولنی
مناسب نہیں مولوی عبداللہ صاحب نے فرمایا کہ اسوقت میں نے اپنی طبیعت کو بہت
روک لیا لیکن آخر اللہ ربہ کلام خدا جل شانہ نے جو میرے اُس موقع پر سرزد کر دیا ہے
خلی ازاہام نہیں اس قدر مولوی عبداللہ صاحب بہت پریشان خاطر رہے بلکہ شک
کو کھانا بھی تناول نہ کیا بوقت شب دو شخصوں سے استخارہ کروا با اور آپ بھی اسی
فکر میں ہو گئے کیا دیکھتے ہیں کہ میں ایک مکان بلند پر مولوی محمد صاحب خواجہ شاہ
صاحب بیٹھا ہوں تین آدمی در سے دھوتی باندھے ہوئے چلے آتے معلوم ہوا
جب نزدیک پہنچے تو ایک شخص جو آگے آگے آتا تھا اس نے دھوتی کو کھول کر تہ بند کی
طرح باندھ لیا۔ خواب ہی میں غیب سے یہ آواز آئی کہ مرزا غلام احمد قادیانی
یہی ہے اسوقت خواب سے بیدار ہو گئے اور دل کی پراگندگی یک سخت
دور ہو گئی اور یقین کلی حاصل ہوا کہ یہ شخص میرا یہ اسلام میں لوگوں کو گمراہ کر رہا ہے
موافق تعبیر خواب کے دوسرے دن قادیانی مجدد ہندوؤں کے تو دھیان میں آیا
استادہ کشنگان میں سے ایک کو معلوم ہوا کہ یہ شخص بے علم ہوا اور دوسرے شخص نے
خواب میں مرزا کو اس طرح دیکھا کہ ایک عورت برہنہ تن کو اپنی گود میں لیکر اس کے

بدن پر ہاتھ پھیرنا ہے جسکی تعبیر یہ ہے کہ مرزا کو دنیا کے جمع کرنے کے واسطے دین کی
 کچھ پرواہ نہیں تھی الواقعہ ان دونوں خواہش کی صداقت میں بھی کچھ شک نہیں تھا کہ
 سواء النشار و ازی کے اور کچھ نہیں لانا خصوصاً علوم و معنی سے بالکل بیہرہ ہے
 ورنہ براہین احمدیہ کو قبل از تصنیف بلا حدیث مخالفت قبول فرخت کر کے مل جرم کو
 اپنے کھانے پینے میں صرف کرنا کیونکہ اس طرح شرعاً ناجائز ہے پھر جو لوگ اس کتاب کی
 تفسیر میں عالم کہا کرتے ہیں مثلاً عبدالقادر و عبدوساکی بہت ہیں کمال وجہ کے نادان اور
 جاہل ہیں۔ اور قادیانی کا صرف حطام و نہی جمع کرنا نظر ہوتا بھی ایسی کتاب کے
 فروخت کرنے سے ظاہر ہے کیونکہ میں چار صد کتاب تہذیب کے چند اجزاء میں طبع کر کے
 جہنم الواقعہ دو مہینہ روپیہ مالیت ہو دس دس روپیہ میں بیس روپیہ میں دھند لوگوں سے
 مرزا اور اس کے دلال عبدالقادر نے وصول کئے ہیں کہ یہ کتاب بہت بڑی ہنگامی اور
 باقی جلدیں طبع ہر کوئی وقتاً فوقتاً ہر غریب کو بھی پہنچانی جب لوگوں سے روپیہ جمع دیکر وصول
 کر چکے ہائی کتاب کا طبع کر دینا ایک سخت موقوف کر دیا کیونکہ میں کوئی صورت منافع کی نہیں
 لینے جس قدر طبع ہوگی جس سے پہلے روپیہ حاصل کر چکے ہیں انکو ملا قیمت دینی بڑی ہنگامی
 اس کے بقیہ کو ہم اس شہادۂ عقدا کرنا مناسب سمجھتے ہیں نئی مالیات شایع کیے ہوئے
 جمع کرنا شروع کیا جس روز قادیانی شہر لودیانہ میں ہمارا ہوا تھا انہی ائمہ احمدیہ نے
 مولوی عبداللہ حسنا و مولوی اسماعیل صاحب نے براہین کو دیکھا تو اس میں کلمات کفریہ
 انبار دار بنا پائے اور لوگوں کو قبل از دم ہر لالہ کر دی گئی کہ یہ شخص محمد نہیں بلکہ
 رند ہیں اور محمد ہے مگر عہد ہر نفس محمد نام نہی کا فوراً اور گرد و لاج کے شہر دل میں فتنے
 لکھ کر وادہ کئے گئے کہ یہ شخص محمد ہے۔ اسکی کتاب کو کوئی خرید نہ کرے اس موقع پر
 نے تکفیر کی رائے کو تسلیم نہ کیا بلکہ مولوی رشید احمد صاحب شکر سی نے ہماری توجہ
 کی توجہ میں ایک خط لکھ کر ہمارے پاس روانہ کیا اور قادیانی کو موصول ہوا اور ایک

دیکھئے علماء اہل تشیع جس جہت سے منقولہ کو مرواؤ الا وہنا اس سے ایسا کلمہ نہیں صادر ہوا
جو قابل تاویل نہ ہو لہذا آپ صیہ اہل فضل سے تعجب ہو کہ جو کلمات صرف کفر میں آگئی تاویلات
کے درپے ہوتے بیدودہ دانستہ اس کو صایح مسلمان قرار دیکر عوام کو گمراہی میں لالچا دیکھتے
صاحب طریقہ مجاہد کیا لکھتے ہیں ایدید بعض التصرف فی زمانہ اذا اکثر بعض امور ہم الما الفتن
ان حوتہ ذالک فی العلم الظاہر تا صاحب العلم الباطن ہذا حلال واکثر تاخذون من الکتاب
واما ناخذ من صاحبہ محمد علیہ الصلوۃ والسلام فاذا اشکل علینا مسئلہ استغنیانا عن حصول غائتہ
جہل اللہ ارجعنا الی اللہ تعالیٰ فناخذ منہ ونحو ذالک من الترات کما الحاد و ضلال و انداء
للمشرفۃ کحیفۃ وعدم الاعتماد علیہا العیاذ باللہ تعالیٰ من ذالک فالواجب علی کل من سئل
ہذا الا قایل الباطلۃ انکار علی قائمہ والجزم بطلان مقالہ بلا شک للتردد ولا توقف دلا
طبخت والاہو من جملہ ہم حکم علیہ بالزندقتہ قال تکفیر سلم کی ایسا امر بہل نہیں کہ اہل طہسح
ذرا سی بات پر جھٹکاٹ کاڑ کبہد یا جادہ خیال فرما دیں کہ فخر عالم علیہ الصلوۃ والسلام کیا
فرماتے ہیں مشکوٰۃ شریف کی کتاب الایمان میں ہے طبخت من اصل الایمان بالکفر عن قال
لا ایلہ الا اللہ لا کفرہ بذنب لا تخرجہ من الاسلام لعل الحدیث دوسری حدیث ہے کہ جو کلمہ تکفیر
مسلمان کی گراہی ہو تو اس تکفیر میں دونوں میں سے ایک ٹھکانا لیتا ہے اقول واللہ التوفیق
ظاہر معنی اس حدیث کے اگرچہ آپ کے کلام کو مؤید میں لیکن وہ معنی ہرگز کسی محدث نے مراد
نہیں لی ورنہ جو کفار ہر حد ہیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت سے انکاری ہیں
کافر نہ ہوتے اور اسی طرح جو لوگ معنی اسلام اور ایمان اللہ کو حاضر و ناظر اور قبروں کو سجدہ کرنا
اپنے اعتقاد میں نہت جانتے ہیں کافر ہوتے اور نیز جہاں خلیفہ اول کا سنکرین زکوٰۃ پر
باتفاق صحابہ اس تعظیم کو اٹھاتا ہے غرض آیات اور احادیث اسکی تعظیم کو دور کر نہوالی بکثرت
ہیں آپ کو یاد دلانا گو یا القمان کو حکمت سکھانا اور سورہ لا انا صنا اسلام ایسی شے ہے کہ ذرا سی
بات کی بات میں انکار کرنے سے باقی نہیں رہتا جو شخص پردہ الہام اور مجددیت میں

۹۰
صفت عبادت
میں جو کلمہ
تکفیر میں
آگئی تاویلات
کے درپے ہوتے
بیدودہ دانستہ
اس کو صایح
مسلمان قرار
دیکر عوام کو
گمراہی میں
لالچا دیکھتے
صاحب طریقہ
مجاہد کیا
لکھتے ہیں
ایدید بعض
التصرف فی
زمانہ اذا
اکثر بعض
امور ہم الما
الفتن

ہو الذی بالمدينة ام غیرہ وحریم الخنزیر والادوی اہو ہذہ الشاة ام غیرہ و غسان کمان بیکہ
عن اہل حنیفۃ وید من الرجیۃ و ہوا فراء علیہ قال بعد ذکر الفرق الضالۃ عند اختتام عقائد
اہل السنۃ و الجماعۃ لا یفر احد من ہل القبلۃ الابانیۃ نفی الصانع القادر العالم و شکر الہکابر
اد انکار ما علم مجبیۃ علیہ الصلوۃ والسلام بہ ضرورۃ و اد انکار الجمع علیہ استحلال المحرمات و اما ما عدہ
قال قائل یستدع غیر کافر و للفقہاء فی ما علمتہم خلاف بہ خارج عن حدیث انہی لم یصاب آیتہ فغور
سے فرمائے کہ ہم انہی کے مذکورۃ الصدر کو صرف آپ کے مقلد ہو کر کافر نہ کہیں یہ آپ ہی کا منصب
کہ جو اہل قبلۃ قرآن کے اعجاز کا قائل نہ ہو اور دو خدا ہو تو کیا اور کل صحابہ کے کفر کا اور ابطل البکی
یہ غیری کا اور کتاب مجسم اپنے پر نازل ہو نیک اور ترک عبادت اور ارتکاب محرمات کہ
مضر نہ سمجھنے کا قائل ہو اس کو مسلمان قرار دینا کبرت کلمتہ تخرج من انواہم قال کون قول
صاحب براہین کا یہ جو معتزلہ اور رد افضل کے کسی عقیدہ کے اور قول کے بلکہ یہ بھی ہوا و رد اول
صحت کی قبول نہ کر سکے کہ جبر اپنے ارادہ کا قائل کا فتویٰ دیدیا اقول وباللہ التوفیق الا ان
والسماو مسک کما ہو موسی خلفت لک السیلا و نہاراً و عجم و چند اقبال اس کے اس قبیل کے
ہیں کہ ناول صحت کی برگز قول نہیں کر سکتی اور نیز درتہ دوم جلد ثالث کے دیکھنے سے صاف
ظاہر ہوتا ہے کہ اس شخص نے آیات قطعیات سے قطعی طور پر انکار ظاہر کیا ہے۔ اللہ اعلم
کی طرح در واردہ تاویلات کا کھولاجا دے جیسا کہ شارح موافق نے نقل کیا ہے حیث قال تفسیر
المنصف و تارل الشرائع قولہم الوضوء عبارة من هو الالة اللام و التسمیۃ حیث اخذ من الیاد و من عند
عبیۃ الامام الذی ہوا بحجۃ الصلوۃ عبارة عن الساطق الذی ہوا الرسول بمرسل قولہ تعالیٰ
الصلوۃ تنہی عن الفحشاء و المنکر و الاحتلام عن انشاء السر التسل عن سجدۃ الجہاد و الزکوۃ
تزکیۃ النفس و الحجۃ البنی و الباب علی الی عزیز و لک من خرافاتہم انتہی کہ جوئی کہ کسی اہل
رد شاکہ کفر کیا گناہی نہیں بن سکیگا قائل ہوا لانا کہ اس کے مستفیدین کو بھی کافر بعد الارج
دہ لوگ فقط تا نہ مذہب اسلام کے مستفید ہیں اقول وباللہ التوفیق و را غور کر سکیگا مقاد

۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

کہ کلمات کفریہ نقل کر کے بعد ان کے قائل اور معتقدین کو کافر کہنے سے یہ مراد یعنی کہ اس کے
 بعد اسلام سمجھتے ہیں اور اس کے ان کلمات پر اعتقاد نہیں رکھتے وہ بھی کافر ہیں آپ جیسے دوست
 محال بعید ہے قال مولانا اس صورت میں آپ کی تکفیر شاید کوئی از لیں آخرین لوگ بنجاست
 نہ پاویں جب علم ہنگامیں تکفیر معتزلہ کی نہیں کرتے اور خلق ہنگامیں معتزلہ ہے اقوال بالکلیہ
 تحقیق بالقدم سے صاف ظاہر ہے کہ علماء ہنگامیں تکفیر فرماتا رضا کی کہ جو ضروریات دین کے
 منکر ہیں برابر کرتے چلے آئے ہیں اور کر رہے ہیں صرف آپ کے نزدیک فرقہ و مقدمہ الہی
 کے سبب وائرہ اسلام سے خارج نہیں ان ہذا الاختلاف قال مولانا علماء ہنگامیں
 ان کلمات کفریہ میں جو اہل فتاویٰ نے کفریہ نقل کئے ہیں بھی تامل و بات تکفیر کیا ہے۔
 اقوال وباللہ التوفیق جبکہ تحقیق تکفیر کو پایہ تحقیق پہنچا کر غیر محقق کو تامل حکم فرمایا دیکھو
 محقق دوانی شرح عقائد جلال میں کیا لکھتے ہیں حیث قال لا یفر احد من اهل القبلة الا
 بما علم فیہ نفی الصالح القادر المختار او شرک او انکار النبوة او انکار ما علم منہ من وجوب صلی اللہ علیہ وسلم
 بہ ضرورة او انکار ما رجع علیہ قطعا آہ فان قلت نحن نری الفقہاء یکفرون بکلمات یشیع فیہا
 شیعہ من الامور التي عدلھا المصنف من وجبات الکفر كما ذکر دانی باب الردۃ انه لو قال شخص
 انی اری اللہ فی الدنیا کمنی شفا کفر قلت حکم بالردة فی الکلمات مبنی علی انہ یفہم نہ احد من
 المذكورة والظاهر ان الشک فی المسئلة المذكورة بناء علی دعوی المکالمۃ فانہا من نصب
 النبوة علی مراتبھا و فیہا الفتنۃ ہو من ضروریات الدین و ہوا نہ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم
 النبیین علیہم السلام افضل صلوة الصالحین و قد علیہ البوائق من الکلمات و تامل فیہا لفظ
 لک اشعار باحصا الامور التي فصلھا المصنف عن ذلہ انتہی مختصا حاصل ترجمہ اس
 عبارت کا یہ ہے کہ اگر کوئی فقہا پر یہ اعتراض کرے کہ بعض کلمات کفریہ جو فتادوں میں مرجع
 ہیں کوئی وجہ کفر کی انہیں جو علماء ہنگامیں نے لکھی ہیں باقی نہیں جاتی جیسا کہ لکھا ہے
 کہ جو شخص کہے کہ میں نے خدا کو خدا ہونیا میں سمجھتا ہے اور میں نے اس سے کلام کی جگہ

ہو جاتا ہے تو اس کا کیا جواب؟ محقق و دانی اس کے جواب میں فرماتے ہیں کہ یہ تصور منہادی سمجھاؤ دیکھو
 خدا تعالیٰ سے کلام کرنا کا ذہن یا مدبر برودہ ہو کر دعویٰ کرنا اعلیٰ درجہ پیروی کا دعویٰ ہے جس سے آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم النبیین ہونا جو احوال قرآن سے ثابت ہے باطل ہوتا ہے اس لیے جو باتیں کلمات
 کا حامل ہے قال مولانا ردی الطحاوی عن اصحابنا لا یخرج الرجل من الايمان الا جهودنا داخل
 یہ تمام محققانہ روئے حکم بہا و مایسک اندر دلائل حکم بہا آد اقول وباللہ التوفیق اس کے یہ معنی ہیں کہ جس
 طرح کے معانی ہیں تہذیب یا بویعے معنی کو یہ معلوم نہیں کہ فائل کی کیا مراد ہے ایسے مقام میں فتویٰ کفر
 کا دینا درست نہیں لیکن جو کلام پر مراد فائل حکم بودہ برگزیدہ نہیں ہو سکتا آپ سے جو چھتا ہوں اگر
 آیتہ و الاصل انک لا ارحمہ للعالمین حضرت کی شان میں حکم ہو تو قلوبانی ماحدق علیہ اس آیت کا
 کیونکر ہو سکتا ہے اگر ایسے نص میں قطع کو نبی و تادیل کلیہ ٹھہرا جاوے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی
 خاصیت کو دیکھنا بھی ثبوت کثرت دینا اہل اسلام کو مستند بلکہ محال ہو جاوے گا قال مولانا سوادیت
 کا اتفاق توافقی و الہام پر صاحب قاموس وحی کا ترجمہ الہام سے کرتا ہے اور بعضا دی و عیون
 و ادبنا الی ام موسیٰ کی تفسیر میں الہام فرمایا ہے اقول وباللہ التوفیق اصل عبارت کو آپ نے نقل نہیں کیا
 وہ یہ ہے سواد اعظم علیہ السلام کو مراد وحی فرار دینے میں متفق ہیں سو اس سے صاف ظاہر ہے
 کہ اس نے الہام اور وحی کو باعتبار اصطلاح علی مراد قرار دیا ہے چنانچہ خود اس نے اسی مقام
 میں ملاحظہ لکھا ہے اور کس سے سن لیا ہے کہ لفظ الہام کی کتب میں میں ہی معنی کرنے چاہئے
 کہ کتب لغت میں مذکور ہے کہ سواد آہ مالاکم انہ عظمیٰ دیکھے امام غزالی کیا فرماتے ہیں
 قال فی الاحیاء ثم الواقع فی القلب بغیر حیلہ بنفسہ الی بالایوی انہ کیف حصل الی
 یا یطلع علی السبب الذی منہ استفاد ذلک العلم وہو مشاہدۃ الملک الملقی فی القلب
 و لادل سہی الہام و اشارتی و حیاً یختص بہ الامیب و الاول یختص بالارید
 و الاصفیا بہتہی لخصاً صاحب قاموس نے وحی کا ترجمہ الہام سے نہیں کیا بلکہ الہام کہہ کر
 معانی وحی میں منسلک کیا ہے حیث قال البوحی الاشارہ الکتامہ و المکتوب الرسا و الایام

والکلام الملتقى اه اگر اس کا نام تراوت ہو تو اشارہ اور کتابتہ وغیرہ بھی مثل الہام کی مراد ہوئے ان
 ہذا لا عجب اور بیضادی وغیرہ کا ادھیٹالی نام موسیٰ کی تفسیر میں مناسبان کرنا دال اور تراوت کی
 نہیں بلکہ اس پر پردال ہے کہ اس مقام میں وحی ہانی معنی مستعدت میں شتمل نہیں دیکھے و حسب
 بیضادی وحی متعارف کو مقابل الہام کے آیدہا کان لبشر ان کلیمہ اللہ الادھیٹالی کی تفسیر میں
 قرار دیتا ہے حیث قال فی الہام والافاد الوحی المنزل بہ الملک انتہی قابل الکیحیب
 بات ہے کہ خواہ مخواہ کلام کو پھول بھل لگا کر تکلف کفریہ بنائی جاوے۔ اقول وباللہ التوفیق
 مقدمات سلمہ خصم سے فتوہ کا لیکنا نام تو پھول بھل لگانا بکر نہیں ہو سکتا اور نہ دلائل الزمیر کے
 قیاسات کو مجتہد چاہے جو کہاترے البتہ جو شخص اصل عبارت کو چھوڑ کر اور اسکی تائید میں
 نقل غریب لاکر غلط کو تکلف سمجھ بنا رہا ہے بڑی جانفشانی سے نہ ہال نقل کو بجائے اصل بھل
 پھل لگا رہا ہے قال الہام کو قطعی کہنا قطعیت اسکی کے یہ معنی ہیں کہ ہم کے نزدیک جو بہت
 صاف طرح الہام ہوتا ہے قطعی ہرگز ہے نزدیک خلق کے نزدیک غلات وحی اہ اقول وباللہ التوفیق
 اصل عبارت صاحب کتاب کی یہ ہے اگر آپ کہیں کہ الہام اولیا کا علم قطعی کا موجب نہیں تو یہ
 قول انکا صرف ایک سو سب سے قبل بیان بالہامات صغیرہ کے قطعیت کو ثابت کرنا اور اپنے
 الہامات میں فاکتب بطبع دیرسل فی الارض اورانی راض منک اور فانی قد عرفت ملک کا
 بیان کرنا نہ صاف دال ہے اس امر پر کہ اپنے الہامات کی قطعیت نسبت جمیع خلق اور حتیٰ ہونا پسند
 قطعی طور پر پر ماثبات کر رہا ہے بلکہ ایک مقام میں اس شخص نے اس مضمون کو تصریحاً بیان کیا ہو
 دہونہا اور اس جگہ یہ بھی واضح رہے کہ جو امر بذریعہ الہام الہی کسی پر نازل ہوا اسکے لئے اور ہر ایک
 کے لئے واجب التعمیل ہے انتہی انصاف آپکی اصلاحات پر قضیہ کیف یصلح العباد راغبت
 الیہ کصادق آریستہ امام ربانی مجدد الف ثانی در کتابات و وصودہ نیم جلد اول میں فرماید
 در رسالہ مبداء: ملاحظہ فرماتے ہست در بیان فضیلت انبیاء اولی العزم صلوات اللہ تعالیٰ
 علیہم و علیٰ آئینہ فیض است ایشان از بعض دیگر چون مبناء ان بر کشف و الہام است کہ

قطعی است از لکن نوشتن و تفرقة نمودن در فضل یا عدم و استغفر است چه در این باب سخن کردن جز
 دلیل قطعی جایز نیست استغفر اللہ الرب الی الہین صبح مکرر اللہ لا حول ولا قوۃ الا باللہ
 مکتوبات جہل و بکیم فرق در میان این علوم است کہ در وحی قطع است و در الہام ظن و برکات وحی مربوط
 ملک است و ملاکہ معصومہ اند احتمال خطا در ایشان نیست و الہام اگرچہ محال عالی و بار و آن طلب
 است و قلب از عالم امر است اما قلب را با عقل و نفس خوب و بد از تعلق متحقق است و نفس چند
 بزرگیہ میگذشتہ است بہیت ہر چند کہ مطمئنہ گردد و ہرگز صفات خود نہ گردد و ہر خطا را در آن
 موطن مجال پیدا شد انتہی قال یا احمد تیم اسک و لا تیم اسمی تمامی کے معنی انقضا و فنا ہے ظاہر
 تو اس تاویل میں کیا حرج ہے دوسرے معنی لیکر کہیں تکفیر کیجایے کہ خدا تعالیٰ کے نام کو نامہام
 لکھا اور اپنے نام کو تمام بنایا کیوں یعنی مقرر کر کے ہو چلی یہ القیاس سب امور جو اپنے کہتا ہے
 اس کو ظلال کلمات انبیاء سمجھ کر آقا قول و باللہ توفیق دوسرے معنی اس واسطے لئے جاتے ہیں
 کہ یہ مقام در باب مدح و تمجید کی ہے نہ در باب عظمت و عظم اور نیز آیتہ تیم لغزہ عیادت یہود یک سر لکھا
 مستقما بر تقدیر فرض علامۃ اصلیت و ظلیت دوسرے معنی کو مویہ ہے مویہ نیز اس شخص نے دوسرے
 مقام میں خود ہی معنی دوسرے کے ہیں دیکھئے جلد چہارم صفحہ ۱۵۵ سطر ۱۱ رضی عنک ربک
 تیم اسمک خدا بخیر سے راضی ہو گا اور تیرے اسم کو پورا کر گیا انتہی اب آپ انصاف فرمادیں
 کہ ہم باوجود فہم و علم کے معنی مدلل مہرج کو کس طرح پس پشت ڈال کر معنی اول اختیار کریں۔
 اگر صاحب برائین آیات تا اللہ لقد ارسلنا الی امم من قبلك و ما ریت اذ ریت و لکن اللہ
 معنی و ما ارسلناک الا رحمة للعالمین اور سورۃ انا اعطیناک الکون فصل لربکنا غیر کا
 ترجمہ حسب و انتہ کرنا یعنی ما صدق علیہ ان آیات کا آنحضرت علی اللہ علیہ وسلم کو ٹھہرانا
 انکی افکار و الہام کم بھور فال و مشکون نیک سمجھتا تو ظلیت کی تاویل اپنے موقع پر ہونے اس شخص
 نے تو ہر آیت کے ترجمہ میں بالذات اپنے ایک ما صدق علیہ ٹھہرایا ہے اگر ایسا کلام ظلیت سے
 تو اگر کوئی منکر اسلام مع اعانت فہم نہ ہوتا و اتبع ملۃ ابراہیم الی غیر ذلک من آیات غامضہیں کے

کمالات کو ہلال انبیاء سابق قلم و پیکر انکافوت کی دلیل پیش کرے تو چہ آپ کیا جواب دے سکتے
 شایہ اگر آپ یہ جواب دیں کہ بعض کمالات پیغمبر آخر الزماں کے اس قبیل کے ہیں کہ انبیاء سابق قلم
 موجود نہیں تھے پھر علی تقدیر تسلیم یہ کہہ سکتا ہے کہ اس شخص کے بعض کمالات بھی راستی سکھ ہیں
 کہ وہ انبیاء سابق اور خاتم النبیین میں نہیں پائے جاتے جیسا کہ انگریزی فارسی عربی اردو
 زبان میں الہامات کا نازل ہونا اور الارض و السماء معاً کہا ہو مگر خلقت تک لیاؤ نہ ہارا
 الی غیر ذلک عالم سچا ملت احد من الانبیاء رہنا علم قطعیۃ قائل ہونا نامدہ کا یہ مطلب نہیں ہے
 کہ آپ صاحب سب لوگ اہل ان مقالات کو حق تصور کرو یا انکو ایسا ہی باعتبار کھوجیاد
 کہتے ہیں یہ مطلب ہرگز نہیں ہو سکتا ہے کہ انہوں نے یہ سب فقر کیا ہے یا انکو یہ امور طلب
 القہ شیطانی پیش آئے ہوں یا حدیث انفس کی قسم خطرات ہوں یا واقعی الہامات
 من اللہ تعالیٰ ہوں مگر اسمیں انکی محیلا اور ہوا جس کا اعتلا ہو گیا ہو یا اختلاط نہیں ہو اگر انکی
 تاویلات کچھ اور ہوں یا حق ہوں اور اس کے معنی درست اور صحیح ہوں کی جس سے کوئی اور غیر
 شریع مراد نہیں گھر بہر حال تکفیر کسی وجہ اور شرع پر جائز نہیں اگر القہ شیطانی ہی ہو دے تاہم
 اس وقت تک کوئی وجہ ارتداد اور تکفیر کی نہیں پیدا ہو سکتی اقول و ما لہ التوفیق اگر آپکا
 یہ مطلب حق تھا تو آپ مولوی عبد القادر و شاہدین مریدوں انہوں کو کتاب برابر میں کی
 ترویج سے کیوں مانع نہ آئے اور جو آپ نے احتمالاً ایسے مقالات اس کے کے بیان فرمائے
 ہیں اگرچہ فی حد ذاتہ محتمل میں لیکن جب آپ نے اسکی ولایت سے انکا ظاہر کیا اور احتمال
 غلطہ اخیر و اقسام الہامات سے ہیں ہرگز اس مقام میں جاری نہیں ہو سکتے اور اگر احتمال
 اول و اقصیٰ تصور کیا جائے تو صاحب مقالات کے کفر برآیہ من الظلم من اقتری علیہ
 کہنا حال ہی الی و لم یوجہ الیہ بوجہ اہل دلت کمر رہی ہے باقی احتمال ثانی و ثالث
 اگرچہ فی حد ذاتہ محتمل و فی نفسیق و تفصیل نہیں میں لیکن القہ شیطانی اور شہوات
 نفسانی کو قطعیات رحمانی قرار دینا کفر صریح اور ارتداد و بیعت ہے بہر حال کیا تکفیر اسکی

کسی وجہ اور شق میں جائز نہیں جو تیر کے مقام سے بھی گزرنا قال اور زمانہ کہو
 اس کا انبیاء سے بڑھکر ہے اس عاجز کی فہم میں نہیں آتا۔ اقوال وباللہ التوفیق دعوی
 الارض ہمارے ملک کا ہونے کا ثبوتوں سے بڑھکر نہیں لگولی آیت اس مضمون کی جو
 کسی غیر کی شان میں نازل ہوئی ہو پیش کریں قال ہولانا کسی مسلمان کی تکفیر کے
 اپنے ایمان کو داغ لگانا اور بواخذہ آخری سر پر لینا سخت نادانی و حماقت ہوا و اقوال
 وباللہ التوفیق البیض طرح جو شخص اہل تہذیب کو ضروریات دینی سے انکار ظاہر کرے یا اور کلمات
 کفریہ زبان پر لائے اسکی تفصیل و تفسیر و تکفیر سے اعراض کر کے مسلمان قرار دیکر
 اپنے پر بار جہالت و ضلالت لینا سخت حماقت ہے اسی جہت سے علماء شریعت و فہم
 سے اسی طریقہ پر چلے آتے ہیں کہ جب کسی شخص سے کوئی کلمہ خلاف شریعت سرزد ہوا ہو
 تکفیر و تفصیل کر کے لوگوں کو متنبہ کیا کرتے ہیں کہ اس توقف اور سکوت میں عوام اہل اسلام
 عقائد کو سخت صدمہ پہنچتا ہے دیکھئے منصور کو علماء وقت نے باوجود علیہ حال کے مرد و
 اگر اسی کا نام نادانی و حماقت ہے لکھل علماء اُمت بموجب فرمانے آپ کے سخت نادان
 احمق ہوئے اب زمانہ اعجاب کل ذی راہ و لعن آخر الامۃ اولہا کا بموجب فرمان واجب
 الادغان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اگیا اعادنا اللہ بنہ ذکرہ قال یہ بندہ جیسا
 اس بزرگ کو کافر قاتل نہیں کہتا انکو مجدہ ولی بھی نہیں کہہ سکتا صالح مسلمان سمجھتا
 اقوال وباللہ التوفیق جب آپ اپنی تحقیق و تقدم میں اس پر شغری ہو رہا بھی احتمال جارح
 کر چکے ہیں تو اب آپ اس کو صالح مسلمان کس طرح قرار دیتے ہیں اگر لمحاظ بعض
 احتمال یہ حکم صادر فرماتے ہیں تو لمحاظ بعض آخر کا فر مجدہ و اولی کے حکم نکالنے میں آپ کو
 کیا تردد ہے قال اور اُنکے ان کلمات کو اگر کوئی پوچھے تاویل اور خود اس سے اعراض و
 سکوت ہے فقط السلام اقوال وباللہ التوفیق جو تاویلات آپ بیان کر چکے ہیں ان پر
 جو خدشات میرے ذہن ناخس میں آئے عرض کر چکا ہوں اگر کوئی اور تاویل آپ کے نہیں

میں ہے تو اس کو تحریر فرمادیں۔ اور واضح ہے کہ مقالات اس شخص کے قابل تاویل ہیں کہ
 جس شخص کی ولایت میں شک نہ ہو اور دنیا داروں سے از بس متنفر ہو البتہ ایسے شخص سے
 اگر کوئی کلمہ حیا یا غلبہ حال میں خلاف شرع صادر ہو تو اسکی تاویل کے ورپ ہو نا یا اس کو
 معذور سمجھ کر سکوت کرنا اہل تصوف نے اختیار کیا ہے اور تقلید ان کلمات کی اہل تصوف کے
 نزدیک بھی برگز جانز نہیں امام ربانی مجدد الف ثانی صاحب جلد اول مکتوبات بیست
 میں فرماتے ہیں۔ وواقع من بعض المشايخ في السكر من مروج الكفر بصرف عن الظاہ وایم
 معذورون و غیر السکاری غیر معذور فی تقلید ہم لا عظمیٰ لا عظمیٰ الشیخ انتہی ایضا و مکتوبات
 جلد ۲ نو مشتمہ بود نہ کتبہ شیخ عبدالکریم عینی گفتہ است کہ حق سبحانہ تعالیٰ عالم غیب نیست
 مخدوم و مقیر راثاب استماع امثال این سخنان برگز نیست بے اختیار رک و رویم در حرکت می آید
 و فرصت تاویل توجیل نمیدہ تا بل ان شیخ کسیری ہندیہ شیخ اکبر شامی کلام محمد عربی در کار است نہ
 کلام محمدی الدین عربی و صدر الدین قولوی و عبدالرزاق کاشی مار ابنص کار است انھیں
 فتوحات مدینہ از فتوحات یکہ مستغنی ساختہ است حق تعالیٰ در کلام مجید خود را بعلم غیب
 خود می نماید نفی علم غیب کردن از دشمنانہ بسیار مستحکم و مشکرہ است و فی تحقیقت
 غلبہ است حق سبحانہ غیب را معنی دیگر گفتن از شاعت نمی برارد کبریت کلمتہ
 شجر من افواہم فی الیت شجرى ما علم ہم علی القوہ بامثال ہندہ کلمات الصریحہ فی خلاف
 الشریعہ منصور اگر نا حق گوید و بطامی سبحانی معذور نہ و مغلوب در غلبات احوال اما
 این قسم کلام مبنی بر احوال نیست تعلق بعلم دارد و مستند تاویل است عبدالغنی شایبہ
 تاویلے دین مقام مقبول نیست فان کلام السکاری محمل لیرت عن الظاہ لا غیر و اگر معطل
 این کلام مقصود از اظہار این کلام ملاست خلق داشتمہ باشد و نفرت اینہا آن نیز
 مشکرہ است و بہتر از براے تحصیل ملاست راہ بسیار است بچہ ضرورت کسی را
 تا بسر حد کفر و سادہ انتہی پس جب اہل تصوف غیر مغلوب احوال صوفی کے کلمات پر

یہ تشدد فرما رہے ہیں تو علماء شرع ایسے شخص کے مقالات پر جواب لکھنا اور ان فصیح کی تہذیب
 بسبب نفع دنیاوی اس قدر کر رہا ہے کہ انکا اپنا مخدوم اور سید اور حضرت قرار دے رہا ہے اور جو
 اہل اسلام اسکی کتاب کے خریدنے سے اعراض کرتے ہیں انکی مذمت اخبار نویسوں کی طرح
 اپنی کتاب میں کر رہا ہے کیونکہ تشدد نہ کریں انکی تحقیق مقتضی اس امر کی ہے کہ امام شیخ بھی
 معاذ اللہ صلیح بلکہ اصالح مسلمان قرار دیا جاوے گی کیونکہ ہنوت اسکی عقلی طور پر ہیں یعنی وہ
 اس شخص کی طرح اللہ تعالیٰ پر افترا نہیں کرنا کہ میرے پر یہ کلمات اللہ کی طرف سے نازل ہوئے
 ہیں یہ حال اسکو صلیح مسلمان قرار دینا اور اسکی کتاب کی ترویج سے مانع نہ آنا اچھا گویا عوام
 اہل اسلام کے واسطے جو تاویل کا نام کہتے نہیں جانتے اپنے گمراہ کر نیکیا سامان محقق طور پر انہیں
 پیش کیا انالہ دانا الیراجون دیکھئے صاحب در مختار نے مطالعہ کلمات ابن عربی سے
 کس قدر تہدید نقل کی ہے انشاء اللہ العزیز حضرت احدیت میں ہم لوگ کفر ہی مصروف
 پیغمبر و جال اور جناب گرد و دار لیں میں شمار کئے جائیں گے واللہ اعلم و علما تم فقط و اسلام
 رفیمہ محمد بود میا لوی و عبد اللہ و اسمعیل عفی عنہم پھر اس تحریر کو ہم تینوں ساتھ
 لیکر جلسہ دستار بندی مدرسہ دیوبند بتاریخ ۱۲ جمادی الاول سنہ ۱۲۸۰ ہجری میں چھپنے
 دوسرے روز مولوی کشید احمد صاحب ملاقات کے واسطے تشریف لائے بعد ازاں مولوی
 محمد یعقوب صاحب بھی براہ مہال لازمی ملنے کو آئے راقم الحروف نے کچھ حال فادائی
 کا بطور احوال زبانی بیان کیا مولانا محمد یعقوب صاحب نے فرمایا کہ اگر بطور ظلیت آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم اس پر درود اہبات کا ہوتا ہو تو کیا عجب ہے میں نے کہا نہ اگر اہل کتاب یہود
 نصاریٰ یہ اعتراض کریں کہ جیسا فادیانی پر سب ظلیت آیات قرآنی مازل ہو رہی
 ہیں ایسا ہی تمہارے پیشوا خود محفل پیغمبر نہیں تھے بلکہ بسبب اتباع ابراہیم علیہ السلام
 کے ان پر قرآن بطور الہام نازل ہوا ہو گا تو پھر آپ کیا جواب دو گے مولوی صاحب نے
 لا جواب ہو کر یہ فرمایا کہ میں اس شخص کو اپنی تحقیق میں غیر متھکد جانتا ہوں اور آپ کہ

اس کی تلمیذات ہیں کہ ان کو لایا گیا ہے کہ ہر حالت سے بچ کر قریب اللہ ہو جائے
 واقف ہیں اور نیز اپنے اس کی کتاب میں کی ہے بار بار کہ وہ لکھا ہے ہر حالت میں
 تحریر مذکورہ اصد کو تاریخ ۱۲ جمادی الاول ۱۰۸۰ ہجری بمولوی شمس الدین احمد کی
 ہیں ہر عام میں میں مولوی محمد ظہیر صاحب مرحوم وغیرہ علم و فضل و امانت اور جو بگٹے
 پیش کیا آپ نے فرمایا کہ مجھ کو بہا شک آتا تھا آپ کی خدمت میں لکھ کر روانہ کر دیا تھا میں نے
 عرض کیا کہ جو کچھ آپ کی تحریر پر اعتراضات وارد کئے گئے ہیں ان کو ملاحظہ فرما کر جواب
 شرف فرما دیں آپ نے فرمایا کہ مجھ کو بہا شک علم تھا میں نے لکھ دیا تھا زیادہ اس
 مجھ کو علم نہیں مولوی عبداللہ صاحب کا دوبارہ اس تحریر کو مولوی صاحب کے ہاتھ لکھ کر
 آتے واما اسائل فلا تفرح لکھ کر فرمایا کہ آپ اس کا جواب عنایت فرما دیں مولوی صاحب
 تحریر کو دیا میں نے لکھ کر فرمایا کہ ہمارے سب کے مولانا محمد یعقوب صاحب بڑے ہیں اس
 باب میں جو ارشاد کریں مجھ کو منظور ہے مولوی عبداللہ صاحب کے کھڑے ہو کر کہو ان
 بلند فرمایا کہ جو لوگ اس مسئلہ خاص میں اپنا دین تباہ کر رہے ہیں اس کا وبال آپ کی
 گردن پر ہو گا یا ہماری گردن پر بعد ازاں ہم وہاں سے روانہ ہو کر مولانا محمد یعقوب صاحب
 کی خدمت میں پہنچے فوراً مولوی رشید احمد صاحب کے بڑے صاحبزادہ نے سہ
 گروہ کثیر جس میں چند عالم مثل مولوی محمد حسن و میں مراد آباد وغیرہ داخل تھے
 اگر شور و محل مچایا مولانا محمد یعقوب صاحب نے فرمایا کہ اس کے سبب شرمیت کر دین
 ایک شخص کلام کرے مولوی محمد حسن صاحب نے بیان کیا کہ یہ تینوں مولوی تین
 روز سے پکار رہے ہیں کہ مزار غلام احمد قادیانی کافر اور جو اس کو کافر نہ کہے وہ بھی
 کافر ہے میں نے کہا کہ یہ امر غلط ہے فرق ثانی نے کہا کہ اثبات انکار کرتے ہیں میں نے
 آگے بڑھ کر کہا کہ وہ کون شخص ہے جس سے ہم نے خوف کھا کر انکار کیا ہمارا دل
 سبھی عقیدہ ہے کہ قادیانی کافر اور جو شخص اس کا ہم عقیدہ ہے وہ بھی کافر ہے

جس کو حوصلہ گفتگو کا ہو وہ میدان گفتگو میں اگر کسی ثالث کے مکان پر بحث کر لے اس
 مکان پر بحث کر نیکا موقع نہیں کہونکہ یہاں پر یہ مثل مشہور صادق آدمی ہے ایک ناک والا
 سات ناک کٹوں کے پاس جب پہنچا تو اس کے سب اول ہی بول اٹھے کہ ناکو آیا یہ
 کلام سن کر سب خاموش ہو گئے کسی نے گفتگو کر نیکا نام بھی نہ لیا۔ پھر میں نے مولوی محمد
 یعقوب صاحب سے عرض کیا کہ جو آپ نے کل بوقت ملاقات قادیانی کے باب میں فرمایا تھا
 اسکو تحریر بھی کر دو گے آپ نے فرمایا کہ میں بھی لکھ دوں گا کہ اسکے الہامات اولیاء اللہ
 کے الہامات سے کچھ مناسبت نہیں رکھتے لیکن فی الحال بسبب کار باطلہ کے
 مجھ کو فراغت نہیں دیتیں روز کے بعد لکھ کر روانہ کر دوں گا یا آپ میری طرف سے تحریر
 کر لینا چاہتا ہوں مولانا صاحب نے حسب وعدہ کے ایک فتویٰ دینے پر مجھے سے لکھ کر ہمارے
 پاس آک میں ارسال فرمایا جس کا مضمون یہ تھا کہ یہ شخص میری دانست میں غم مقلد
 معلوم ہوتا ہے اور اس کے الہامات اولیاء اللہ کے الہامات سے کچھ علاوہ نہیں
 رکھتا اور نیز اس شخص نے کسی اہل الشکی صحبت میں رہ کر فیض باطنی حاصل نہیں کیا
 معلوم نہیں کہ اس کو کس روح کی اویسیت ہو اور شاہ عبدالرحیم صاحب بہاؤ پوری
 مرحوم نے بروقت ملاقات فرمایا کہ مجھ کو بعد استخارہ کر نیکی یہ معلوم ہوا کہ یہ شخص بھینٹ
 اسطور سے سوار ہے کہ منہ اس کا دم کی طرف ہے جب غور سے دیکھا تو زنا راس کے گلے
 میں پڑا ہوا نظر آیا جس سے اس شخص کا بے دین ہونا ظاہر ہے اور یہ بھی میں یقیناً کہتا ہوں
 کہ جو اہل علم اسکے تکفیر میں اب متوہد ہیں کچھ عرصہ بعد سب کافر کہیں گے قاری عبدالکریم صاحب
 ساکن قرۃ من لمانے بھی اسکو سخت عداوت و زندیق تحریر کیا۔ چونکہ یہ شخص غم مقلد ہے
 نزدیک قطب اور دعوت وقت تھا محمد حسین لاہوری نے جو غیر مقلدین ہند کا مقتدا
 مشہور ہے امداد قادیانی پر کمر باندھی اور اپنے رسالہ لاہوری میں ہمارے خدمت اور
 قادیانی کی تائید کرتا رہا یعنی کلمات کفر کی اشاعت کو سنا واللہ اشرف السنتہ

دینار مصری برکس خندان نام زکلی کا فورہ یکس لیس سواری رسالہ کے ذریعہ بموجب شعر عدد خود سب
 خیر گزیدہ خواجہ خیریدہ دو کلن شیشہ کرسنگ است + اکثر اہل علم و کلمات کفریہ قادیانی کے
 معلوم ہو گئے اور ہمارے فتویٰ کی تصدیق کی زبردست آئے لگی یہاں تک کہ مولیٰ غلام دیگر صاحب
 خصوصی نے ایک افتخار قادیانی کے باب میں علماء حرمین کی خدمت میں روانہ کیا مولانا مولانا
 رحمۃ اللہ مرحوم نے بعد کمال متبع براہین احمدیہ و نہایت تفتیش رسالجات لاہوری
 کے یہ جواب لکھا کہ مرزا غلام احمد قادیانی دائرہ اسلام خارج ہے باقی علماء حرمین نے
 اسی مضمون کے مطابق اپنی اپنی رائیں ظاہر کیں پھر کچھ دیر بعد قادیانی نے بنا کجھ
 کی سرے میں قیام کر کے بذریعہ عبدالقادر مولوی کے ہکو صلح کا پیغام بدین مضمون
 کہلا بھیجا کہ مخالفین دین محمدی میرے پر یہ اعتراض کرتے ہیں کہ جب علماء اسلام
 تیرے بڑے پیغمبر کا فتویٰ شائع کر رہے ہیں تو ہکو اسلام کی طرف کس طرح دعوت
 کر رہا ہے مصرع کو خود کمرہست کو اریبری کند + مولوی عبداللہ صاحب نے
 فرمایا کہ اگر صلح کرنی منظور ہے تو اپنے کلمات کفریہ سے برذر جمہور برہم عطا اگر تائید ہو
 یا گفتگو کر کے ہکو ساکت کرے یا ہم سے مسالہ کرے بجا جواب ابواب مرزا اپنے
 مسکن قاریان میں جا کر خواب خرگوش اختیار کر کے سو رہا بعد اس کے ایک شخص نے
 کانگرس کے بابت اگر یہ سوال کیا کہ کانگرس میں داخل ہونا بہتر ہے یا نیچری کی عیت
 میں شامل ہونا اولیٰ ہے ہم نے جواب دیا کہ نیچری کے ساتھ ملنا بہتر گزرتا نہیں
 یہ شخص مرتد ہے مرتد کے ساتھ علاوہ رہنا شرعاً حرام ہے اس شخص نے جیسی
 علیہ السلام کو معاذ اللہ یوسف بخار کا بیٹا برخلات قرآن مجید کے زبردیا ہے
 عبدالقادر رشادین وغیرہ معتقدین قادیانیوں نے غیر مقلدین سے ملکر یہ مشہور کیا
 کہ مولوی صاحبان ہندوؤں سے مل گئے اور ایک فتویٰ اعلان کیا کہ دھوکھا دیکر
 بس لیجا کر یا جس کا مضمون یہ تھا کہ جو شخص ہندو کی اعانت کرے اور مسلمانوں کو

حیات و انوار
 بی بی ام
 ذی

ضرر دلوئے وہ شخص شرعاً کافر و فاسق ہے بعد ازاں مولوی عبدالعزیز کے نام نہ سنا
 کر کے شیخ کرا کر شائع کیا جب علما کو بھوکھا دینا انکا معلوم ہوا تو آبرو عالم نے اپنا
 معذرت نامہ مولوی عبدالعزیز صاحب کی خدمت میں روانہ کیا کہ ہمارا فتویٰ
 بالکل اپنی نسبت نہیں ہم ایک مصدق اس فتویٰ کے نہیں جانتے ایک کافر
 جانیوالے خود کافر ہیں مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی و مولوی عبدالحق صاحب
 صنف تفسیر حقانی و مولوی غلام رسول جیسے امرتسری بھی اس معذرت میں شامل ہیں
 ان سب صاحبوں کے معذرت نامے رسالہ نصرت الابرار میں بطور اختصار کے درج کر کے
 شائع کئے گئے جس شخص کو تفصیل و ارجاع معلوم کرنا ہو اس رسالہ کا ملاحظہ کر کے اس وقت
 موقع پا کر مولوی شامین و عبدالقادر نے غیر مقلدین سے ملکر محمود شاہ غیر مقلد کو بلوا کر
 ہمارے مقابلہ میں غلط شروع کر دیا۔ ہم نے فوراً جو اشتہار مولوی غلام دستگیر صاحب نے
 بابت چوری اور قید ہونے محمود شاہ مذکور کے سالہا سال سے شائع کیا ہوا تھا از سر نو
 طبع کرا کر شائع کر دیا اس وقت اکثر سکان بلوہ ہذا نے اسکو بہتان سمجھا جب کچھ دیر بعد
 محمود شاہ مذکور نے مولوی محمد عسیر مقلد لودیانوی سے کچھ مبالغہ بطور فریب کے بذریعہ
 منی اور پھار پور میں منگوائے مولوی محمد حسن نے اس پر نالش کی اور اہل پولس نے
 وہی مثل جس میں اس کا قید ہونا بابت چوری کے درج تھا براہ کمرالی تہ سب کچھ لکھ
 کہ مولوی صاحبان کا اشتہار سچا تھا۔ اسی طرح محمد حسین لاہوری نے جب خیال کیا
 کہ علما و حضرات اکثر علما و اہل ہند نے قادیانی کی تکفیر پر مولویان لودھیانوی کے ساتھ
 جنکے میں برخلاف ہوں اتفاق کر لیا تو اب مجھ کو بھی مناسب یہی ہے کہ قادیانی کی
 احوال سے دست بردار ہو کر اسکی تکفیر پر کمر باندھوں اسی اثنا میں قادیانی نے اپنے
 عیسیٰ موعود ہونیکا دعویٰ کر کے اشتہار جاری کئے اور ان اشتہاروں میں بعض
 اہل علم کا نام بیکر مخاطب کر کے لکھا کہ اگر آپ کو شک ہو تو میرے ساتھ مباحثہ کرو۔

اشتہاروں میں ملانام بھی منع کر دیا ہم نے اس کے جواب میں یہ اشتہار جاری کیا

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مَنْحَقَّ يَفْعَلُوْا وَلَا يَفْعَلُوْا

چراغے تاکہ ایندو بر فرورد : ہر انگس نف ز نذر ششہوز

بعد از حصولہ جلال اسلام کو معلوم ہو کہ مرزا غلام احمد قادیانی اشتہارات اس
صنعت کے شائع کر رہا ہے کہ عیسائی اور خود میں ہوں مولوی محمد و مولوی عبداللہ
مولوی عبدالغفریز وغیرہ جو میرے برخلاف ہیں میرے سے جلسہ عام میں وہ ہر ایک
نسرہ پر میں کے برہکان احسن شاہ وغیرہ ایک روز بعد عید الفطر کے گفتگو کر لیں جن کو ہم
فتویٰ ملتئمہ میں مرزا احمد کو رد کردہ اسلام سے خارج ہو جانیکا جاری کر دیا تھا
اور رسالہ نصرت الابرار اور مضامینات ملی میں جو الفتویٰ حریم تحریر کر چکے ہیں کہ یہ شخص
بہر عقیدہ اس کے اہل اسلام میں داخل نہیں اور اب بھی ہمارا یہی دعویٰ ہے کہ یہ
شخص اور جو لوگ اس کے عقائد باطلہ کو حق جانتے ہیں شرعاً کافر ہیں۔ پس مرزا قادیانی
کو لازم ہے کہ اول سرکار سے اجازت طلب کرے کیونکہ حکام شہر ہڈانے چند سال
پہلے تاخذ کر رکھا ہے کہ کوئی شخص اجنبی ایسے شہر میں اگر بلا اجازت سرکار کوئی خطبہ بھی
منقولہ کوئے روزہ سرکاری مجوز قرار دیا جائیگا۔ بعد اجازت حاصل کر کے مکان خیرادہ
تاد صاحب یا مکان خواجہ احسن شاہ صاحب یا کسی اور رئیس کے مکان کو داخل
گفتگو کے مقرر کر کے ہم کو مرزا صاحب اور صاحب مکان تحریری طور پر اطلاع دیں کہ ہمارے مکان

مرزا سے آپ اگر بحث کر لیں۔ چونکہ ہمارے نزدیک جب مرزا قادیانی اسلام سے خارج ہے
 تو مرزا کو اول اپنا اسلام ثابت کرنا پڑیگا بعد میں عیسائی موجود ہونے میں کلام شروع ہوگی
 اگر مرزا قادیانی بسبب کم بیافتی کے تنہا مسئلہ یہ کر سکے تو اپنے متبعین کو ہر ایک
 میدان گفتگو میں آدے۔ اگر اس بیخ پر بھی یہ مطمئن نہ ہو تو ان اہل علموں کو جو مرزا قادیانی
 کو دائرہ اسلام سے خارج نہیں جانتے ہمراہ لیکر مکان گفتگو پر حاضر ہو کر اپنے دلائل پیش کرے
 چونکہ ہر ایک شخص بموجب زعم اپنے کے اپنے آپ کو حق پر جانتا ہے۔ لہذا واسطے
 تمیز حق اور باطل کے کوئی منصف مقرر کرنا ضروری ہے۔ لہذا پہلے مبادی بحث طلب
 اولیٰ میں فریقین طر کر کے مقاصد میں بحث شروع کریں۔ اگر مرزا قادیانی کو اس بحث کرنے پر
 دشواری معلوم ہو تو ہم ایک طریق بحث کا جو نہایت آسان بتاتے ہیں اس کو اختیار
 کر لیں جس میں انکا ایک جتہ بھی بیخ نہ ہو وہ امر یہ ہے کہ مرزا قادیانی ہمارے ساتھ ملا
 خراج مکہ معظمہ کو چلے یا سلطان روم کی خدمت میں حاضر ہو کر اپنے مدعا کو ظاہر کرے
 تا اہل حق کو تاج نصرت سے سرفرازی حاصل ہو اور مبطل کی گردن میں طوق لعنت کا
 نمودار ہو اور آئندہ کوئی ایسے دعاوی باطلہ کے دعویٰ کرنے میں جرأت نہ کرے۔
 اگر مرزا صاحب کو مباحثہ بلا پابندی شرائط کے منظور ہو تو عید یا جمعہ کے مجمع میں
 حاضر ہو کر مستفیذ ہوں۔ اور اگر امور ات مذکورہ بالا سے کسی امر کی تکمیل کرنے میں
 پہلو تہی کریں تو انکو لازم ہے کہ آئندہ ایسے دعاوی سے اپنا نامب ہو ملاحظہ کریں۔
 خلاصہ مطلب ہماری تحریرات قدیمہ اور جدیدہ کا یہی ہے کہ یہ شخص مرتد ہی کو اول
 اسلام کو ایسے شخص سے ارتباط کھانا حرام ہے۔ جیسا ہدایہ وغیرہ کتب فقہ میں ہے۔
 مسئلہ موجود ہے۔ اسی طرح جو لوگ اس پر عقیدہ رکھتے ہیں وہ بھی کانفرنس میں
 نکاح باقی نہیں رہے جو چاہے انہی عورتوں سے نکاح کرے۔ کتب فقہ میں ہے۔
 مسائل باب مرتد میں تصریح کے ساتھ موجود ہیں اگرچہ عوام کا الانعام بعض مسائل کو

شکر کہتے ہیں کہ یہ مولوی ہندی ہیں۔ جب خدا تعالیٰ اپنے فضل و کرم سے اس مسئلہ
 کی صداقت ظاہر کر دیتا ہے تو پھر اسی منہ سے کہتے ہیں کہ ان مولویوں کا مسئلہ
 ٹھیک نکلا۔ دیکھو محمود شاہ کا جو ہم نے حالِ اشتہار میں لکھا تھا خدا تعالیٰ نے
 اس کے مددگاروں کے ہاتھ سے صداقت ہمارے اشتہار کی ظاہر کی۔ اسی طرح
 جیسا ہم نے سنہ ۱۲۸۵ ہجری میں مرزا قادیانی کو کافر اور مرتد قرار دیا تھا خدا تعالیٰ نے اس کی
 صداقت بھی محمد حسین لاہوری وغیرہ کی تحریرات سے ظاہر کر دی جو اس کے اول
 درجہ کے مددگار تھے اور علماء ائمہ معتزلی بھی ہمارے فتویٰ کو صحیح قرار دیا۔ اب سکنائے
 شہر نہ کہ جو اس پر عقیدہ رکھتے ہیں یا کچھ آنکھیں دل میں اس کے کافر ہونے کا شبہ ہے مرزا
 قادیانی کو ہمراہ لیکر ہمارے پاس آویں اور سرکاری انتظام اگر مرزا نہ کرے تو اس کے مرید
 جو اس پر ایمان لائے ہیں اس امر کا بندوبست کر لیں ورنہ سکنائے شہر سے چند کہیں
 اگر صرف تعلقہ ہی غرض ہے تو مثل برادر اپنے کے چاروں کے پیغمبر بن کر اپنا کام چلاویں
 یعنی جیسا مرزا امام الدین قوم جبار و بکش میں امام مہدی بن بیٹھا ہے تو مرزا
 غلام احمد چاروں کے عیسیٰ بنکر اپنا مطلب حاصل کریں چونکہ مناظرہ و کلام
 ہر دو بحث کنندگان کا علم میں برابر ہونا امر ضروری ہے لہذا کتب مرد جہدی میں فقہین
 کا امتحان لیا جائیگا۔ اور عربی زبان میں ہر دو صاحبوں کو تحریر و ترجمہ کرنی پڑے گی تاکہ
 حوام کا الانعام جو مرزا کو بڑا عالم جانتے ہیں ظاہر ہو جاوے کہ مرزا کو سوا مرزا سیت کے
 بغیر انتہا پر دازی کے جو اس قوم کی حلی خاصیت ہے کچھ علمی لیاقت نہیں خصوصاً علم دینی
 سے تو بالکل نا بلد ہے ورنہ اپنی کتاب براہین احمدیہ کو قبل از اتمام معرض بیع میں لانا کیونکہ
 بیع شے معدوم کے بدون شرائط مسلم جو فیما تحن فیہ میں مفقود ہیں شرعاً بزرگ دست
 نہیں۔ پس جو شخص مرزا کو کور کو مجدد و عیسیٰ موعود اعتقاد کرتے ہیں کچھ بچے کے
 نادان ہیں خدا تعالیٰ اس گروہ کو رطہ ضلالت سے بھٹکا کر راہ ہدایت پر لائے گا

شر سے عوام کو محفوظ رکھے۔ اگر کسی طرح کا حیلہ یا بہانہ مرزا قادیانی کسی شخص کی بابت پیش کرے
چاہے تو بالکل لغو ہے۔ کیونکہ سرکاری طور پر فیصلہ اس کا بروقت بحث ہو سکتا ہے یعنی جو
فریق اپنے اپنے شرائط بروقت حاضری سرکاری میں داخل کریں جن شرائط کی سرکاری ہر
منظور فرماوے وہی فریقین کو تسلیم کرنی پڑے گی۔ بعد میں مباحثہ اس طرز سے شروع ہوگا
جس کی ایک ایک فریق شامل ہوگی اور ایک ایک فرد فریقین کے پاس
رسدگی تاکہ کسی کو کمی زیادتی کی گنجائش نہ ہو۔
آخر دعوانا ان الحمد للہ رب العالمین والصلوة والسلام علی سید المرسلین

المش
مولوی محمد مولوی عبداللہ مولوی عبدالعزیز نسکا لودیا محضی غنیم مرقوم ۱۹ ریحان
شہد اجری

اس شہد ہار کے شائع ہونے سے مرزا قادیانی مثل فرد کے آیہ فہیت الذی کفر کا
مصدق علیہ ہو گیا اور کل کارروایاں اسکی ہبا کو منشور ہو گئیں عالم حیرت میں
اگر اپنے حواریوں کو طلب کیا خصوصاً حکیم نور الدین جسکو ساٹھ سال کی عمر میں دوازدہ
سالہ دختر منشی احمد جان صاحب ساکن لودیانہ کی بذریعہ قادیانی ہاتھ لگی فوراً لاہور سے
فریاد رس کے واسطے طلب کیا بعد مشورہ یہ امر قرار پایا کہ ان مولویوں سے ہم کسی طرح
عہدہ برا نہیں ہو سکتے کیونکہ جب یہ تقرری ثالث ایمان میں مباحثہ شروع ہوا تو فتویٰ
حرمین جس میں دائرہ اسلام سے خارج ہونے کا بہ نسبت آپ کے ذکیہ پیش ہوا فوراً
ہمارے فریق پر تیرا دو کا حکم لگا کر فریق مانیکو فتحیاب کر گیا جس سے ہمارے کل عادی پر پانی
پھر جائیگا پھر عیسیٰ موعود ہونے میں کی طرح گفتگو نہیں کر سکتے کیونکہ بے ایمان کا عیسیٰ
ہونا دائرہ اسکان سے خارج ہے القضاۃ اپنے ان مولوی صاحبان کو مخاطب کر نہیں
کمال غلطی کی البتہ جو اہل علم بر خلاف ہر مویان آپ کو مسلمان جانتے تھے اُن کے

مخاطب کرنے میں کچھ مضائقہ نہیں ہے کیونکہ انہیں صریحاً علیہ السلام کی زندگی میں
بحث کرنیکا ہم کو موقع مل سکتا ہے ایمان کی بحث کا نام حکم المرأیہ خود باقرہ دہ دہ زبان
پر نہیں لاسکتے لہذا اب اس سے پہلے کوئی مشورہ معلوم نہیں ہوتا کہ ان مولویوں پر
کوئی الزام قائم کر کے گفتگو کرنے سے اعراض ظاہر کریں اگر آپ کی بحث بدوی محمد حسین
لاہوری سے مقرر ہو جو آپ کے اسلام کا انکار کر چکے ہیں تو نہایت مناسب ہے اس عاجز کو
تاریخ مقررہ سے چند روز پہلے اطلاع دیں کہ تاخولی انتظام کیا جاوے بنا پر یہ خیال
نے ایک اشتہار یازدہم سوال مشرق میں بنام پادریان جاری کیا جس کا حاصل یہ تھا
کہ مسلمان ہمارے ساتھ سختی کا بتاؤ کہتے ہیں اس واسطے ہم پادریوں سے بحث کرنیکا
ہم استدہار دیتے ہیں سختی کے بتاؤ سے اطلاق کفر ارتداد وغیرہ جو ہمارے اشتہار مذکورہ
میں چھپوا لیا ہے اگر عوام بلکہ خاص بھی ایسے الفاظ کے استعمال کریں جو خلاف تہذیب خیال
کرتے ہیں اگر نظر خفاں کریں تو ان الفاظ کا مہذب ہونا انہیں حسن امین بن الحسن
نیکو کو خیر کو خیر نہ کہنا خلاف تہذیب نہیں البتہ جو شخص کبریٰ کو خیر نہ کہتا ہو کو بکری
قرآن سے تو وہ ضرور تہذیب کے خارج ہے چونکہ ہمارا اشتہار مذکورہ خلاف واقع نہیں اور
اسے خیر بھی عوام کے قاریان بحال مثل کتب سماء الرجال کی ظاہر کر دیا ہے کہ ظالم
کفر ہونے سے پہلے نہیں آتے مگر کچھ مدت بعد بدوی محمد حسین لاہوری نے ایسا تذکرہ لکھی
ادارے سے بھی کر لیا اسے بحث شروع کر کے فتویٰ کفر کا لگا کر علماء ہندوستان کی
براہمیر پیشکش کروا لیں جب بوقت واپسی اس شہر کو دیا تو میں آرا بدوی مشتاق
مدرسہ سہروردی و خاتما حب بہرام خانی شہر سہروردی ہمارے پاس میں خاص سے
بھیا کچھ کو بدوی صاحبان اپنے مکان یا مدرسہ یا مسجد میں بلا کر جلسہ عام میں کر کے
مضمون ان موہیہ کا جو نادانی کی تکفیر علامہ سے ثبت کروا لیا ہوں معلوم کریں ہم نے
جواب دیا کہ ہم اسکو برگزیر گزائے پاس بلانا نہیں چاہتے کیونکہ ہم قدیم سے عظیم بیان

کرتے ہیں کئی لوگوں سے ہرگز ملاپ نہ رکھو شہزادہ دہلی نہ کرو اب ہم مولوی محمد حسین
 لاہوری کو اپنے پاس کس طرح بلادیں البتہ اگر غیر مقلدی سے تائب ہو کر آوے تو ہم کما
 ملاقات کر سکتے ہیں خالص صاحب بہرام خان کے کہا کہ پہلے مولوی محمد حسین قادیانی کا
 طرہ دار تھا اب وہ اس کے برخلاف ہو کر اسکو کافر کہتے ہیں آپ کے موافق ہو گیا اگر آپ نرمی
 فرمادیں تو شاید غیر مقلدی سے بھی رجوع کر کے بالکل مقلد ہو جاوے۔ میں نے جواب دیا کہ
 قادیانی کے برخلاف ہونا اس کا ہماری نرمی سے نہیں ہوا بلکہ خدا تعالیٰ نے اس کو
 اس طرف سے برگشتہ کیا اسی طرح جب خدا تعالیٰ کو اس کی ہدایت منظور ہوگی غیر
 مقلدی سے بھی اس کو برگشتہ کر دیا پھر خالص صاحب جو صوفیوں کے کہا کہ اگر آپ اسکو
 بلانا نہیں چاہتے تو اپنے معتقدین کو اس کے پاس بھیجیں کہ تا مضمون ہوا ہو گا ان کے
 گوش زد ہو جاوے میں نے کہا اچھا اب اس کو یہ کہیں کہ باغ والی مسجد میں
 اگر مضمون تکفیر قادیانی کا بیان کرے ہم اپنے لوگوں کو کہہ دیں گے کہ تم لوگ بھی اس طرح
 میں جا کر قدرت ایزدی کا معائنہ کرو کہ خدا تعالیٰ نے ہمارے فتویٰ کی صداقت اسی
 مولوی محمد حسین لاہوری کے ہاتھ سے کر والی جو اس کا پرے درجہ کا مددگار تھا اپنے
 رسالہ لاہوری میں بڑے زور شور سے اسکی تعریف لکھا تھا اور ہمارے فتویٰ کی
 تردید چھاپتا تھا۔ عباس علی صوفی مولوی شاہدین دہلوی اور محمد وغیرہ نے بھی
 قادیانی کے خلاف پراپنا عقیدہ برخلاف زمانہ ماضی کھلا کر کیا لیکن عبدالقادر مہملہ
 اب تک اس فعل قبیح و کفر صریح سے باز نہیں آیا اگرچہ کلمت تکفیر اس کے بہت ایسے
 میں جسے صراحت کفر ثابت ہوئے ہے جسے بوقت بخار کا عیسیٰ علیہ السلام کو مٹا کر دیا
 اور جو معجزات ان کے قرآن مجید میں خدا تعالیٰ نے بیان فرمائے ہیں انکو مسترد نہ کیا بلکہ
 بتائے ہیں یہ سب کئی ناسیانہ ادیان کو ناحق بتلانا وغیرہ وغیرہ جو بالکل کفر صریح ہیں کوئی
 صاحب جواب قادیانی سے پہلے ہی کرتا ہمارا لشکر عیسیٰ موعود میں خیال نہ کرے کیونکہ اگر

قادیانی اپنا ایمان قائم کر کے اس بارے میں گفتگو شروع کرنا تو فوراً اسکو جواب میں ہم
سید سالہ پیش کرتے جسے اللہ و نعم الوکیل نعم المولیٰ و نعم النصیر وہی ہذا

بسم اللہ الرحمن الرحیم

بعد الحمد والصلوة محمد بن مولانا مولوی عبدالقادر صاحب مرحوم نورانی بیچ خدمت
اہل اسلام کے عرض کرتا ہے کہ غلام احمد قادیانی کی تکفیر باعث کلمات کفریہ کے
اقل ششہ ہجری میں چار سے سی خاندان سے شروع ہوئی اسوقت اکثر لوگ ہمارے
مخالفت میں تھے بعد میں رفتہ رفتہ کُل اہل علم نے قادیانی کے ضال مصفل ہونے پر اتفاق
کیا حتیٰ کہ علماء حرم میں شریفین نے بھی قادیانی پر دائرہ اسلام سے خارج ہونیکا فتویٰ
نکال دیا جیسا کہ رسائل مولانا مولوی غلام دستگیر صاحب میں تفصیلاً موجود ہے
مگر یہ ان فتوؤں سے لوگوں کو بہت ہدایت ہوئی لیکن بعض بعض کو وبالظنوں کو
اس آفتاب ہدایت بآب سے کچھ فائدہ حاصل نہیں آتا رہتی ہوتا ہے شمت ما
چند سوداؤں پر کمال کہ خضر از آب حیاں تشنہ می آرد سکندر بانی یعنی جو کفریات
انکے صاف صاف آیات قطعیات کے مخالف ہیں انہیں انکے ایمان کی بنیاد ہے
جیسا کہ رسالہ الزلزالہ الامام میں عیسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کو یوسف مختار
کا بیٹا لکھا ہے اور جو خدا تعالیٰ جل شانہ نے انکے بچنے میں احیاء اموات اور
مادروں و ناجیوں کو عینا کرنا اور جالوت و مرثی سے ہٹا کر خدا کے حکم سے جاندار بنادینا وغیرہ
غیر جتنا ذکر قرآن شریف میں موجود ہے ان سب کو اس قادیانی نے مشرک و خیال حکم
مشکر قرآن ہو کر اپنا کفر ظاہر کر کے زمرہ مرتدین میں داخل ہوا اکثر مساححات میں
قادیانی اس امر پر زور دیتے ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو چکے ہیں اور انکے

اور ان کے فہم سے ثبوت آیات قرآنیہ میں موجود ہے اگرچہ اس کا جواب علم
 اسلام نے دندان شکن اپنی اپنی نصائیفوں میں دے چکے ہیں لیکن ہماری
 طرف سے بھی اس امر کا جواب دینا نہایت ضروری معلوم ہوتا ہے لہذا اس عاجز
 نے اس کا جواب لکھنا شروع کیا اور نام اس کا کشف العطاء عن البصائر
 ضل و غمی رکھا جسی اللہ یعمل الکیل نعم المولیٰ و نعم الکفیل اور ترتیب دیا گیا
 یہ رسالہ اور مقدمہ اور مقصد اور خاتمہ کے مقدمہ میں اصطلاحات علم حاصل
 کی بیان کیجاتی ہیں جو واسطے استنباط احکام کے معلوم ہونا انکا نہایت ضروری
 ظاہر اس کلام کو کہتے ہیں کہ مطلب الفاظ سے صاف صاف ظاہر ہو
 قال فی المنار الظاہر اسم لکلام ظہر المراد به السامع بصیغۃ نص وہ جس کے واسطے کلام
 چلائی گئی ہو النص ماسبق الکلام لاجلہ کذا فی نور الاانوار مثال ان دونوں کی یہ
 آیت ہے احل اللہ البیع و حرّم الربو یعنی حلال کیا اللہ تعالیٰ نے بیع کو اور حرام
 کیا سود کو یہ آیت بیع کے حلال اور سود کے حرام ہونے پر بطور ظاہر کے دلالت کرتی
 ہے بیع اور سود میں جو فرق اس آیت سے شارع کو مقصود ہے اس پر دلالت
 اسکی بطور نص کے ہے اور حکم ظاہر اور نص کا یہ ہے کہ جو ان دونوں سے ثابت
 ہو اس پر عمل کرنا واجب ہے قال فی نور الاانوار و حکمها وجوب العمل بالذمی ظہر ہما
 علی سبیل القطع والیقین۔ یعنی ان دونوں سے جو احکام ثابت ہوں وہ قطعی اور
 یقینی ہوتے ہیں مفسر وہ ہے جو اپنی مراد پر ایسا واضح ہو کہ کسی تاویل کی اس میں
 گنجائش نہ ہو قال فی المنار المفسر ما ازاد و منوھا علی النص علی وجہ لایبقی
 احتمال بالتاویل بیان الشارع و حکم وجوب العمل بہ یعنی ظاہر اور نص اگر قطعی
 ہیں لیکن احتمال تاویل کو مانع نہیں یعنی اگر کوئی دلیل قطعی اس امر پر دلالت کرے کہ
 یہاں ظاہری معنی حقیقی مراد نہیں بلکہ محازی مراد ہیں تو اس وقت ظاہری معنی ظاہر

اور نص میں مراد نہیں لئے جاویں گے اور مفسرین ایسے احتمال کو گنجائش نہیں دے سکتے شروع
 کے بیان کرنے سے اسکی اصلی مراد معلوم ہوگئی جیسا کہ آیت ۲۱ تا ۲۲ المشرکین کافۃً
 میں لفظ کافۃ کا واسطے بیان کرنے اس امر کے زیادہ کیا گیا ہے کہ تا احتمال اس امر کا
 باقی نہ رہے کہ شاید مشرکین سے بعض مشرک مراد ہوں گل مراد نہوں اور حکم مفسر کا
 یہ ہے کہ اس پر عمل کرنا واجب ہے ساتھ احتمال منسوخ ہو جائیکے یعنی اس کے منسوخ
 کر نیکے واسطے شارع حکم لگا سکتا ہے قال فی نوزال انوار وحکم وجوب العمل بہ علی احتمال
 النسخ ای فی زمان البنی وینما بعدہ فکل القرآن محکم لا یجزل النسخ اور حکم اس کا وہ ہے
 جس کا مفہوم قابل نسخ و تبدیل نہ ہو قال فی المنار المحکم ما حکم المراد بہ عن احتمال النسخ و البطلان
 اور حکم اس کا یہ ہے کہ اس پر عمل کرنا واجب ہے اور کسی احتمال کو اس میں گنجائش
 نہیں قال فی المنار وحکم وجوب العمل بہ من غیر احتمال کقولہ تعالیٰ ان اللہ کل شیء علیم
 یعنی تحقیق اللہ تعالیٰ ہر شے کو جانتا ہے یہہ مضمون قابل نسخ و تبدیل نہیں اللہ تعالیٰ کو
 ہمیشہ ہر شے کا علم ہے خفی وہ ہے جسکی مراد بغیر غور کر کے معلوم ہوتا قال فی المنار الخفی
 فافضی مرادہ بعارض لا ینال الا بالطلب جیسا کہ آیت السارق والسافرة فاقطروا
 البیہما کی ظاہر ہے چور کے حق میں اور خفی ہے طرار یعنی کیسہ پر کے حق میں چونکہ ہاتھ
 کاٹنے کا حکم اس آیت سے بلا غور کر نیکے فوراً معلوم ہو جاتا ہے لیکن طرار کے ہاتھ
 کاٹنے کا حکم اس آیت سے بعد غور کے مفہوم ہوتا ہے کہ طرار کی چوری عمومی ہے
 بڑھکر ہے اس واسطے اس کا ہاتھ ضرور کاٹنا چاہئے اور حکم اس کا یہ ہے کہ اس میں
 غور کر کے معلوم کرے کہ اس کے خفی ہونیکا کیا سبب ہے تاکہ اسکی مراد معلوم ہو
 قال فی المنار وحکم الظرفیہ لیسلم ان الخفاء المرئیۃ او نقصان لیظہر المراد بہ اور مشکل اسکا
 نام ہے جواب نے جیسوں میں داخل ہو کر مشتبہ ہو جاوے حکم اس کا یہ ہے کہ اسکی
 مراد پر حق ہونیکا اعتقاد کرنا پھر متوجہ ہو کر غور اور تاقل کرنا یہاں تک کہ اسکی مراد

ظاہر ہو جاوے قال فی نور الانوار دال شکل منہ الداخل فی اشکالہ و حکمہ اعتقاد
 الحقیقۃ فیما ہو المراد ثم الاقبال علی الطلب والتامل فیہ الی ان یتبین المراد جبکہ
 آیت فَاَوْفُواْ بِعَهْدِکُمْ الَیَّ سَلَّمْتُمْ میں لفظ الی کا مشتبہ ہو گیا کیونکہ اس لفظ کے دو معنی
 ہیں ایک معنی اس کے من این یعنی کسی مکان سے اور دوسرے معنی اس کے
 کیف یعنی کسی طرح جب غور اور تامل کیا گیا تو معلوم ہوا کہ اس آیت میں کیف کے
 معنوں میں مستعمل ہے کیونکہ لفظ حث جو راعت کے معنوں میں ہے وہ اسی
 معنی کو معین کرتا ہے اور محمل وہ ہے جس میں معانی کے ازدحام سے مراد اسکی ایسے
 مشتبہ ہو جاوے کہ اسکی عبارت میں فکر کرنے سے اشتباہ رفع نہ ہو بلکہ اجمال گنہوار
 سے اسکی تفسیر معلوم کرنیکی حاجت پڑے اور حکم اُس کا اسکی فراد کو برحق اعتقاد
 کرنا اور توقف کرنا یہاں تک کہ ظاہر ہو ساتھ بیان کرنے اجمال کنندہ کے قال
 فی نور الانوار اما الجمل فما اردت فیہ المعانی و اشتبہ المراد بہ اشتباہاً لا یدرک
 بنفس العبارة بل بالرجوع الی الاستفسار ثم الطلب ثم التامل و حکمہ اعتقاد
 الحقیقۃ فیما ہو المراد والتوقف فیہ الی ان یتبین بیان الجمل کا الصلوۃ و الزکوۃ
 یعنی لفظ صلوۃ و زکوۃ کا آیت اَقِمُواْ الصَّلَاةَ وَ آتُواْ الزَّكٰوةَ میں محمل تھا کیونکہ معنی
 صلوۃ کے لغت عرب میں دُعَا کے ہیں اور معلوم نہوا کہ کو نسی دعا یہاں
 مراد ہی ہیں استفسار کرنے سے آنحضرت نے بیان کر دیا اور اسکو ادا کر کے حکم معلوم کر دیا کہ یہاں قیام کو
 سجود والی دعا مراد ہے اسبطرح زکوۃ کے معنی لغت میں پڑھنے کے ہیں اور
 یہاں یہ مراد نہیں بلکہ استفسار کرنیکی آنحضرت نے بیان فرمادیا کہ اس کے معنی
 چالیسواں حصہ مال کا بعد ایک سال کے ادا کرنا ہے اور متشابہ وہ ہے جسکی مراد
 کا معلوم ہونا قبل روز قیامت ممکن نہوا اور حکم اُس کا یہ ہے کہ اپنے اعتقاد میں
 جو اُس سے شارع نے مراد رکھا ہے حق جانتا قبل معلوم ہونے اُس مراد کے جیسا کہ

حروف مقطعات جو سورتوں کے اوائل میں ہیں مثل الم وحم وکے مثال فی نور الانوار
 المتشابه فہو اسم لقطع رجا ہر قسم المراد منہ ظاہری و بدوہ اسلک المقطعات
 فی اواخر السور مثل الم حم۔ ظہور کے مراتب میں محکم کا درجہ سب سے اعلیٰ ہے ہفت کا
 درجہ نص سے اور نص کا ظاہر سے اعلیٰ ہے پس سب سے محکم کا درجہ اعلیٰ اور ظاہر کا
 سب سے ادنیٰ ہوا۔ اور خفا میں سب سے زیادہ خفی متشابه ہے اور محکم شکل سے
 اور شکل خفی سے زیادہ ہے پس متشابه کا درجہ خفا میں اعلیٰ ہوا اور خفی کا سب سے
 ادنیٰ۔ بروقت تعارض جس کا مرتبہ ظہور میں اعلیٰ ہوگا اُس پر عمل کیا جادہ کا اور جس کا
 مرتبہ خفا میں کم ہوگا وہ اُس پر جس میں خفا زیادہ ہے غالب ہوگا جیسا کہ تفصیل الی
 نور الانوار وغیرہ کتب اصول میں مذکور ہے مقصد اس میں عیسیٰ علیٰ نبیہا و علیہ الصلوٰۃ
 والسلام کی زندگی اور آخر زمانہ میں نازل ہونیکا بیان ہے دلائل شریعہ قرآن
 اور حدیث اور اجماع اور قیاس ہیں آیات قرآنہ کا درجہ سب سے بڑھ کر ہے بروقت
 حدیث بعد از ان اجماع ہے اگر تینوں میں سے کوئی موجود نہ ہو تو قیاس مجتہد
 دلیل پکڑی جاتی ہے چونکہ اس مقصد کے اثبات کے واسطے قرآن اور احادیث
 اور اجماع موجود ہیں قیاس و دلائل سے ثابت کرنا ضرور نہیں لہذا ترتیب وار
 دلائل ثلثہ کو واسطے اثبات اس مقصد کے بیان کرتا ہوں جسی اللہ نعم الوکیل
 نعم المولیٰ ونعم النصیر قال اللہ تعالیٰ وَتَوَلَّیْہُمْ اِنَّا مَتَّلْنَا اَبِیْسَ عِیْسٰی ابْنِ مَرْزِیْمَ
 رَسُوْلَ اللّٰہِ مَا تَشْكُوْنَ وَ مَا صَلَّیْہُ وَّلٰکِنْ مَّجِیْبٌ لِّہُمْ وَاِنْ الَّذِیْنَ اَخْلَقُوْا اَیْنِہِ
 لَفِیْ شَکٍّ مِّنْہٗ وَاَلْہِمْ بِہِمْ عِلْمَ الْاٰتِیَّاتِ الطَّیْنِ وَا تَشْكُوْنَ یَعْقِلٰتٌ اَبْلَہُ نَعْمَ
 اللّٰہُ اَلِیْمٌ وَّكَانَ اللّٰہُ عَزِیْزًا حَکِیْمًا ترجمہ اس کا با محاورہ موضح القرآن سے بعض
 فوائد کے نقل کیا جاتا ہے اور لعنت کی ہم نے اہل کتاب پر اور سبب کتنا عجیب
 کہ تحقیق ہم نے مار ڈالا مسیح جیسی بیٹے مریم کے کو پیغمبر اللہ کا تھا اور نہیں مارا اُس کے

اور نہ سولی دی آس کو لیکن شبہ ٹالا گیا واسطے اُنکے اور تحقیق جو لوگ کہ اختلاف
 کیا انہوں نے پہنچ آس کے البتہ بیچ شک کے ہیں آس سے نہیں واسطے اُنکے
 ساتھ آس کے کچھ علم مگر پیروی کرنا محمان کا اور نہ مارا آس کو یقین بلکہ اٹھا لیا آس کو
 اللہ نے طرف اپنی اور ہے اللہ غالب حکمت والا قاعدہ یہود کہتے ہیں کہ ہم نے
 مارا عیسیٰ کو اللہ نے فرمایا آس کو ہرگز نہیں مارا خدا تعالیٰ نے آس کی ایک صورت
 اُنکو بنادی آس کو صولی چڑھایا پھر فرمایا کہ نصاریٰ بھی اول سے یہی کہتے ہیں
 کہ مسیح کو مارا نہیں وہ زندہ ہے لیکن تحقیق نہیں سمجھتے کئی باتیں کہتے ہیں بعض
 کہتے ہیں کہ بدن کو مارا اُنکی روح اللہ پاس چڑھ گئی بعض کہتے ہیں مارا تھا پھر
 تین روز میں زندہ ہو کر بدن سے چڑھ گئے ہر طرح وہ بات ثابت نہیں ہوتی کہ
 آس کو نہیں مارا سو یہ خبر اللہ کو ہے آس نے بتایا آس کی صورت کو مارا اور
 اُنکے پکڑنے وقت نصاریٰ سرک گئے تھے اور یہود ابھی نہ پہنچے تھے آس دن کی
 خبر نہ انکو نہ آس کو کام ہوئی عبارت موضع القرآن کی بقدر حاجت چونکہ اس آیت
 کا مطلب یہی ہے کہ جو لوگ عیسیٰ علیہ السلام کو مقتول یا مصلوب گمان کر کے
 انکافوت ہونا قرار دیتے ہونا قرار دیتے ہیں بالکل غلطی پر ہیں اگرچہ شروع اس آیت کا
 واسطے مضمون مذکورہ کے بموجب قاعدہ اصول نص قطعی الدلالة تھا لیکن تاکیدیاً
 بار بار بیان کرنا شارع کا اس مضمون کو اور اخیر میں آپکا اٹھا لینا جملہ اگر کل احتمالات
 کا سلسلہ ایک تخت گاٹ ڈالا پس یہ آیت بموجب قاعدہ اصول قسم فشر میں
 داخل ہوئی البتہ لفظ بل رفعہ اللہ میں کسی قدر اجمال تھا سو احادیث میں
 یہ مضمون تفصیلاً آنحضرت صل اللہ علیہ وسلم نے بیان فرما کر اس کا اجمال
 دور کر دیا کہ خدا تعالیٰ نے آپ کو آسمان کی طرف اٹھا لیا قیامت کے نزدیک
 آپ آسمان سے نازل فرما دیئے جیسا کہ صحیح بخاری اور اسکی شرح وغیرہ سے

بجانبہ نقل کیا جا رہا تھا۔ خلاصہ مطلب اس کلام کا یہ ہے کہ ایس آیت سے زندہ
 اٹھالینا آپکا اسی قسم عصری کے ساتھ قطعی طور پر ثابت ہو اور اس میں کسی
 احتمال کو گنجائش نہیں پس یہ آیت واسطے ثبوت مضمون مذکور کے آیت ائیمونہ
 الفصلۃ سے جو واسطے فرضیت نماز کے وارد ہے یقینی ہونے میں بدرجہا عالیٰ ہے
 کیونکہ یہ آیت اصل میں اہل نفسی نماز کا ثبوت اس سے قبل بیان کرنے آنحضرت
 کے نہیں ہو سکتا تھا اور آیت وما تثلوہ آہ واسطے مضمون مذکور کے نص اور مستحکم
 خود بخود یہ آیت واسطے ثبوت زندگی عیسیٰ علیہ السلام کے کافی اور روانی ہے
 جو شخص نماز کی فرضیت سے انکار کرے اس پر اہل اسلام کفر کا فتویٰ دیتے ہیں
 پس جو شخص زندگی عیسیٰ علیہ السلام کا منکر ہو اس پر فتویٰ کفر کا دینا نہایت ضروری
 ہوا کیونکہ یہ آیت نماز کی آیت سے یقینی ہونے میں بہت عالی مرتبہ پر ہے
 لکن اگر غیر مزمۃ پس جو شخص نماز کے منکر کو کافر قرار دے اور عیسیٰ علیہ السلام کی زندگی
 کے منکر کو ایماندار اعتقاد کرے پرے درجہ کا ضال اور مضل ہے جب خدا تعالیٰ نے
 زندگی عیسیٰ علیہ السلام کی یقینی طور پر بیان فرمائی اب بعد میں آپ کے انتقال
 ہونیکا حال بیان فرمایا وان من اہل الکتاب الا لیؤمنن بہ قبل موتہ و یوم
 اتبعیا مۃ لکون علیہم شہدا۔ اور نہیں کوئی اہل کتاب مگر اللہ ایمان لائیکا تھا
 اسکے پہلی موت اسکی کے اور دن قیامت کے ہوگا اس پر گواہی اہل کتاب
 آپ کو زندہ دیکھ کر ایمان لائینگے اور انکے کل شہے رفع ہو جائینگے بعد اس کے
 آپ انتقال فرمائینگے جیسا کہ ابوہریرہ رضی اللہ عنہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 سے روایت کیا ہے۔ والذی نفسی بیدہ یوشکن ان ینزل فیکم ابن مریم حکما
 عدلا و اقراد ان شتم وان من اہل الکتاب الا یرواہ ایشخان اگرچہ آیت میں
 اجمالاً بیان تھا لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بیان کرنے سے مستطابہر

ہو گیا کہ آپ آخری زمانہ میں ضرور نزول فرماویں گے یعنی جیسا کہ نماز کے واسطے آیتہ
 اقموا الصلوة اور زکاة کے بارے میں وآتوا الزکوة وارد ہے ان دونوں آیتوں میں
 حکم نماز اور زکوة کا اجمالاً مذکور ہے اوقات اور عدد رکعات وغیرہ جو نماز میں ضروری
 ہیں کسی ایک کا بھی ذکر نہیں اسی طرح جو زکوة واجب ہو نیکی شراائط اور اسباب
 شرعاً ضروری ہیں اس آیت میں انہیں سے ایک بھی مذکور نہیں فقط آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کے بیان کرنے سے سب حال معلوم ہوا اسی طرح اگرچہ اس آیت میں ایمان
 لا انا اہل کتاب کا حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر بیان ہے نزول وغیرہ امور کا حال حضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کے بیان کرنے سے معلوم ہوا پس جیسا کہ آیت اقموا الصلوة
 وآتوا الزکوة واسطے غرضیت نماز اور زکوة کے قطعیات سے ہے ان کے انکار سے
 کفر لازم آتا ہے اسی طرح یہ آیت بھی عیسیٰ علیہ السلام کی زندگی پر قطعی طور پر دلالت
 کر رہی ہے فان قلت لا یتقیم ہذا الاستدلال الا ان یكون الضمیر ان راجعین
 الی عیسیٰ علیہ السلام لکن البیضاوی زلیف ہذا الاحتمال درج نمود ضمیر موتہ الی اہل الکتاب
 مؤید القبرۃ ابی ابن کعب قتیل موہم بنو تہتم بنو تہتم بنو تہتم بنو تہتم بنو تہتم بنو تہتم
 عیسیٰ قبل یوم القیامتہ حق وان یحکم فی زمانہ الملک کلہا الا الاسلام حق ثابت
 بالصحاح من الاحادیث المرفوعہ لکن کیونکہ مستفاد اس بندہ الایتہ و تاویل الایتہ
 بارجاع ضمیر الثانی الی عیسیٰ علیہ السلام منوع و کیف یصح ہذا التاویل مع ان کلمتہ ان
 من اہل الکتاب شامل للموجودین فی زمن النبی صلی اللہ علیہ وسلم البتہ مساوی
 کان ہذا حکم خاصاً بہم اولاً فان حقیقتہ الکلام للجمال و لا وجہ لان یراد بہ فریق من اہل الکتاب
 یوجدون حین نزول عیسیٰ علیہ السلام فالتاویل الصحیح ہوا رجاع الضمیر الثانی الی اہل الکتاب
 ویؤیدہ قرأۃ ابی بن کعب انتہی قلت توہما باطل لکنہ فحالیفا علیہ جمہور من المحققین
 کصاحب المذاریک والامام الرازی و شراح البخاری وغیرہم قال فی المذاریک ان

عيسى عليه السلام ليؤمن عيسى قبل الموت عيسى وهم اهل الكتاب الذين يكونون
 في زمان نزول عيسى روي انه ينزل من السماء في آخر الزمان فلا يبقى احد من اهل الكتاب
 الا ليؤمن به حتى تكون الملة واحدة وهي ملة الاسلام وبمشقة في التفسير الكبير وغيره
 وشروح البخاري وغيره من كتب الحديث وتسكبها بقراءة ابي بن كعب او من من تسج العنكبوت
 لان قراءة ابي بن كعب ليست بمنزلة ولا استفادة فالعمل عليها واجب كما صرح الاصل
 في قوله تعالى حتى يطهر لقرآني التشديد والتخفيف بوجوب الفصل للحائض لحوار الطي
 ان قطع دمه في ما دون العشرة علا بقراءة التشديد وعدم وجوبه ان قطع بعد تمام العشرة
 علا بقراءة التخفيف ومنها ايضا كذلك فان ايمانهم قبل موت عيسى عليه السلام في زمن
 نزوله لا يمكن الا قبل موتهم لان ما بعد الموت لم يكن احد مكلفا لم يبق الا بالايان قبل الموت
 وقت معاينة ملائكة العذاب كما بين في موضعه واما قول صاحب المنهاج لا وجد لان
 براد من لفظ اهل الكتاب فزمن يوجدون آه ظاهرا الفساد لان الاضافة واللام تكونان
 للعهد ما لم تقم القرينة على خلافه ومنها ايضا للعهد للذين يوجدون في زمن نزول عيسى
 عليه السلام ولم تقم قرينة على خلافه بل القرائن قائمة على هذا العهد منذ ذكر ما عن قريب
 انشأ الله تعالى الا ترى ان ما ذكر في الدارك من لفظ الحديث فلا يبقى احد من
 اهل الكتاب آه لا يمكن ان مراد بغير الذين يوجدون في زمانه نزوله عليه السلام وكذلك
 لفظ الخطاب الذي هو موضوع للحاضر اريد به الذين يوجدون في آخر الزمان قطعا هو
 قوله عليه الصلاة والسلام ليسوا بشرك ان ينزل فيكم امن مريم الحديث وباجللة القول بعدم
 كون نزول عيسى عليه السلام مستغادا من هذه الآية بعد ادعاء حقيقة نزوله في
 آخر الزمان مستدلا بالاحاديث الصحيحة كما مر من صاحب المنهاج ليس على ما ينبغي
 لان الاحاديث كلها وحى من الله عز وجل لقوله تعالى وما ينطق عن الهوى ان هو
 يوحى في الواجب علينا ان نعتقد انها مطابقة للقرآن سيما اذا ظهر سادسها

لغته مع كونها سودة باقوال الصحابة الذين شاهدوا الوحى وكانوا مصومين فى تبليغ
 الشرائع كما هو فيها نحن فيه فالتمسك بها واجبة علينا ان نذكر الوجه الذى تدل
 على ان الضمير الثانى راجع الى عيسى عليه السلام الوجه الاول انه يلزم على تقدير
 ارجاع الضمير الثانى الى اهل الكتاب الانتشار فى الضمائر وهو قاذ للبلادة فاحتيا
 فى الكلام القديم فرسية بلام مربة ولذا لم يذهب اليه كثير من قال بوجه الدين العيسى فى
 شرح البخارى روى عن طريق الى رجاء عن الحسن قال مثل موت عيسى عليه السلام
 والتدبئة لم يكن اذا نزل أسنوا به احسون وذهب اليه كثير من العلم انتهى الوجه
 الثانى ان السياق والسباق كلاهما يرجحان ان الضمير الثانى راجع الى عيسى عليه السلام
 لال الكلام لما انجز الى ان عيسى عليه السلام حتى تقتضى القام ان يذكر موته وذلك لا يتقيم
 الا بارجاع الضمير الثانى الى عيسى عليه السلام والوجه الثالث ان على هذا التقدير تكون
 هذه الآية دليلا آخر على منكرى حياته قال ايمان اهل الكتاب لما كان منوطا بحياة
 استحالة ان يموت قبله والوجه الرابع انه اذا اريد من الضمير الثانى اهل الكتاب لا يكون
 افادة بل اعادة لان قوله تعالى ليؤمنن دال على انهم وقت الايمان يكونون اجزاء
 لان المحو من لوازم الايمان والشئ اذا ثبت ثبت لوازمه فاشبات حيوتهم ثانيا بعد الضمير
 لا يكون الا اعادة بخلاف ما اذا اريد من عيسى عليه السلام فانه حينئذ يكون افادة قطعا
 لان مفاده وهو كون عيسى عليه السلام حيا فى وقت ايمانهم به لم يكن معروفا من قبيل
 ومن المعلوم ان حمل الكلام البليغ بما الكلام المعجز على الافادة الاولى لا سيما الافادة التى
 ازداد بها اعجاز القرآن للونه والاعلى نزوله من السماء لان الموت لا يخرج الا باللفظ
 لقوله تعالى وفيها كعبدكم وذلك يستلزم نزوله من السماء يعنى كما ان الآية السابقة
 دلت على كونه مرفوعا الى السماء كذلك هذه الآية دلت على منوته فى الارض بعد نزوله وهو
 من المنىبات الخارجة عن طوق البشر الدالة على اعجاز القرآن بالبلغ وجهه والوجه

الخامس انه يلزم على تقدیر ادعاء الضمیر الی اهل الكتاب ان کل احد منهم یؤمن بحسب
 علیه السلام قبیل موہم و هو خلاف الظاہر و کتابہ بان المراد انہم یؤمنون قسماً مما ینتہ
 العذاب قبیل الموت وان لم یطلع علیہ حد من جلسائہ لاطائل تحتہ لانه لم یقم بہ حجتہ علیہم
 بل ہم ان یقولوا لو کان القرآن من کلام العدم لم یخلف لانه لیس یلزم من الکذب فی کلامہ
 تعالی اللہ عن ذلک علو کبیر انجلاط ما اذ یریدہ عیسی علیہ السلام فان الثابتہ حقیقہ
 تھبتہ لنا بعد ما کانت حجتہ علینا قال العلامة بدر الدین العینی فی شرحہ للجاری و کلامہ فی نزول
 عیسی علیہ السلام الرد علی اهل الكتاب فی زعمہم الباطل انہم قتلوه و صلبوه فبین اللہ
 تعالی کذبہم انتہی۔ خلاصہ مطلب اس عبارت کا یہ ہے کہ اگر کوئی اعتراض کرے
 کہ تفسیر بیضاوی اور تفسیر سیوطی میں ضمیر قبل موتہ سے اہل کتاب کا فقط مراد لینا
 صحیح قرار دیا ہے اور اسکی تائید میں قرآۃ الی بن کعب جو قبل موہم کے لفظ کے ساتھ
 مردی سے پیش کی ہے اور نیز صاحب سطرین نے لفظ اہل کتاب سے آخری زمانہ کے
 یہود نصاری کا مراد لینا بیوجہ ٹھہرایا ہے اس کا جواب یہ ہے کہ یہ قول کتاب بالکل
 بے اصل ہے اسید واسطی اکثر اہل علم نے حضرت عیسی علیہ السلام کا مراد لینا صحیح قرار
 دیا ہے اور قرآۃ الی بن کعب جو قبل موہم کے لفظ سے مردی سے قبل موتہ کے
 مخالف نہیں ہے کتب اصول میں لکھا ہے جہاں دو قرائن باہم مخالف ہوں
 دونوں پر عمل کرنا لازم ہے جیسا کہ لفظ تھبتہ میں دو قرائن تخفیف اور تشدید کے
 ساتھ مردی ہیں دونوں پر عمل کر کے علماء نے یہ حکم جاری کیا ہے کہ تخفیف کی
 قرآۃ سے وہ عورت مراد لیجاوے جس کا حیض بعد دس روز کے بند ہوا ہے اس سے
 جماعت کرنی شوہر کو اسیدقت درست ہے عورت کا غسل کرنا شرط نہیں ہے اور تشدید کا
 قرآۃ سے وہ عورت مراد لی گئی ہے جو قبل گذرنے دس روز کے حیض اس کا بند
 ہو گیا ہو تو ایسی عورت جب تک غسل نہ کرے اس سے جماعت کرنی شوہر کو درست

نہیں ایسی طرح یہاں بھی دونوں قرائن پر عمل ہو سکتا ہے یعنی قبل موتہ
 زندگی عیسیٰ علیہ السلام کی اور قبل موتہم سے اہل کتاب کا زندہ ہونا مراد لینا
 درست ہے یعنی جب عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے آخر زمانہ میں نازل فرماویں گے جو
 اس وقت اہل کتاب بقیہ حیات ہونگے آپ کا زندہ دیکھ کر آپ پر ایمان لائیں گے جیسا کہ
 احادیث صحاح سے اس امر کا حق ہونا خود صاحب نظر ہی نے بڑی شد و مد سے بیان
 کیا ہے پس اہل کتاب کا مراد لینا ضمیر ثانی سے بوجہ بات ذیل بالکل بے محل ہے
 وجہ اول یہ ہے کہ ضمیر پہلے سے عیسیٰ علیہ السلام کا اور ضمیر قبل موتہ سے اہل کتاب
 مراد لینے سے ضمیر و نہیں انتشار لازم آتا ہے اور یہ امر اہل بلاغت کے نزدیک مذموم
 قبیح ہے پس کلام الہی میں ایسے احتمال جاری کرنا نہایت بیجا ہے وجہ دوم
 یہ ہے کہ جب آیت کا سابق اور سیاق آپ کی زندگی و انتقال کے بیان میں ہے
 پس موت کا ذکر غیر کی طرف راجع کرنا خلاف عقل و نقل ہے وجہ سوم یہ ہے
 کہ عیسیٰ علیہ السلام کے مراد لینے سے دوسری دلیل واسطے رد منکرین حیوۃ کے
 قائم ہوتی ہے یعنی جب تک کل اہل کتاب اپنا ایمان نہیں لائیں گے وہ فوت نہ ہونگے
 وجہ چہارم یہ ہے کہ ایمان لانیوالی کا زندہ ہونا امر لازمی ہے کیونکہ مرنے کے بعد
 تو کوئی شخص مکلف نہیں رہتا پس زندہ ہونا اہل کتاب کا وقت ایمان کے لفظ
 ایمان سے جو لیٹو صاف میں مذکور ہے ثابت ہو گیا قبل موتہ کی ضمیر سے دوبارہ
 ثابت کرنا بیفائدہ ہے البتہ عیسیٰ علیہ السلام پر ایمان لانے میں آپ کا زندہ ہونا
 واسطے ایمان لانیوالوں کے شرط نہیں یعنی جیسا اور انبیاء پر ایمان لانے میں انکا
 زندہ ہونا ضرور نہیں ایسی طرح آپ پر ایمان لانا بعد موت کے بھی ہو سکتا تھا چونکہ
 یہ واقعہ وقت نازل عیسیٰ علیہ السلام زمانہ آئندہ میں بقیہ حیات آپ کے ہونے والا تھا
 خدا تعالیٰ نے بطور پیشین گوئی کے قرآن شریف میں بیان فرمادیا اور وہ بلا اجماع

ضمیر ثانی طرف عیسیٰ علیہ السلام نہیں رہ سکتا اس واسطے جمہور کا یہی مذہب ہے
 کہ ضمیر ثانی سے مراد عیسیٰ علیہ السلام ہیں جیسا کہ گذر چکا بیان اس کا پہلا اور اس سے
 یہہ بھی ثابت ہو گیا کہ عیسیٰ علیہ السلام جو بموجب آیت پہلی کے آسمان پر زندہ ہیں
 پس انتقال کرنا آپ کا جو اس آیت دوسری سے ثابت ہوتا ہے بعد نزول کے ہو گا
 کیونکہ مکرر دفن ہونا زمین میں بموجب زمانے پروردگار کے وغیرہ عقیدہ مکرر بدن
 نزول کے ممکن نہیں ہیں یہ دونوں ایموں سے پورا واقعہ جو احادیث صحیحہ میں مذکور ہے
 ثابت ہوا و چھپسہم یہ ہے کہ بر تقدیر مراد لینے اہل کتاب کے یہ اعتراض پڑتا ہے کہ
 اگر ہر اہل کتاب کا وقت مرنے کے ایمان لانا عیسیٰ علیہ السلام پر پایا جاتا تو یہ امر نہایت
 شہرت پکڑتا آئیں کے جواب میں یہ کہنا کہ ہر اہل کتاب وقت مرنے کے خفیہ طور پر
 ایمان لانا ہے کیونکہ اسکے ایمان کی خبر تک نہیں ہوتی لاطائل اور خلدان ظاہر
 اور بر تقدیر مراد لینے عیسیٰ علیہ السلام کے یہ آیت واسطے رد منکرین حوۃ کے
 دلیل قاطع ہے یعنی جب عیسیٰ علیہ السلام آخری زمانہ میں اہل کتاب کو زندہ
 معلوم ہونگے اس وقت ان کے سب شبہ رفع ہو جاوینگے یقینی طور ان کو یہ امر ثابت
 ہو جاوے گا کہ جو حال عیسیٰ علیہ السلام کا اہل اسلام بیان کرتے تھے وہی ٹھیک
 نکلا ہمارا کہنا سر سر جھوٹ تھا فان قلت ان قولہ تالی انی متوفیک
 ورافحک الی یمل علی ان الرفح کان بعد موتہ معارضۃ لقولہ تعالیٰ وما قتلوہ
 آہ وقاعدۃ التساقط فی المعارضۃ مشہورۃ فانہم استدلوا بقولہ تعالیٰ وما قتلوہ
 آہ قلت اولاً ان المعارضۃ لا تصور فی کلام الشارع لانہا دلیل بطلان کما صرح بہ صاحب
 التوضیح لکنہا توجہ فی الاحکام بالنسبۃ الینا کما یلنا بالتاریخ ویکمل ذلک فی الحقیقتہ
 علی الشیخ کما بین فی الاصول واما فی الاخبار کما فیما نحن فیہ فلا یکن ان یوجد فی کلام
 احد منہما عن کلام الشارع لان الشیخ اللہ لازم للمعارضۃ لا تصور فی الاخبار و تحقیق لہ علی غیہ

وہاں قیام
 کتاب اس سے
 تحقیق اشارت
 کی دلائل
 تحقیق کی دلائل
 ان کے دلائل
 ان کے دلائل

في زمانه لا يصدق الجبر ولا يمكن ارتفاعه بالنسخ واول حكمة التعارض بمعنى التوافق فنقول
 لا تعارض لان كون التوفى بمعنى الموت او مساويا له لم يثبت بعدد دوزخا القعود
 بل هو مشترك بين شيئا من الحق والقبض وهما من لوازمه العامة لان كون الاستيفاء
 عاما لا يبرك كذا القبض لوجه في النوم الغنى في قوله تعالى الله يتوفى الانفس حين
 موتها والتي لم تمت في منامها فتمسك التي قضى عليها الموت وويرسل الاخرى
 الى اجل مسمى وفي قوله تعالى وهو الذي يتوفىكم باليسر واليعسر ما لم ير حتمه
 بالحق ثم يبعثكم فيه ليقضى اجل مسمى فان التوفى يستعمل في الآية للدلالة للقبض
 هكذا يستعمل الموت او المناطة في الثابتة للنوم خاصة فثبت كون التوفى عاما من الموت وذلك
 ما رويناه ولان آية القتل مفسرة في اثبات الحياة كما مر وآية التوفى وان كان مشتركا
 يمكن قوله تعالى ورافعك الى وتوفى عليه السلام لم يشك ان ينزل نيكما بن برم
 الحديث كما مر ليشير الى ان التوفى بمعنى القبض الذي لا يعقبه الموت كما لا يخفى
 وكون التوفى محلا للموت لا يجدي اليه لان التوفى بسبب الاشتراك واحتمال كونه
 بعد نزول الشكل للعارض المفسر الذي هو آية القتل لان المفسر مقدم على
 المشترك بمراتب كما مر في المقدمة والتعارض لا يكون الا في الاول لغة المساوية
 في الدرجة كما بين في موضعه فان قلت اختلف كون التوفى في آخر الزمان بعد النزع
 بمطابق تقديم ذكره قبل النزع قلت عطف النزع على التوفى بالاول ولا يدل على كونه مشتركا
 في الوجود اليه لان الواو ليست للترتيب كما في قوله تعالى واولئنا الى ابراهيم
 واسماعيل واسحق ويعقوب والاسباط وعليسى واليوب ويونس وهارون و
 سليمان الآية فان سليمان ذكر بطلت الواو بعد عيسى في ترجمة خامسة ومن العلوم
 ان سليمان مقدم عليه بزمان كثير ولهذا ذهب المفسرون الى ان في بعض الفاظ القرآن
 تقديم وتأخير هذا لفظ التوفى والرفع المذكورين في هذه الآية منه كما مر في السوطي

فیصیر جمیع شدید حتی یا اکلوا و تاقیبہم فینہم کذا لک اذا سموا صومانی الغلس فاذہب فی صومانی
 و تعام الصلوۃ فیرجع امام المسلمین یقول عیسیٰ علیہ السلام تقدم فکلت حیت الصلوۃ یصلی
 بہم ذلک الرجل ملک الصلوۃ ثم یقول عیسیٰ الامام بعدہ لیس فی الیوم امام ولا یمنعہ من
 و قد خفی المتاعلم علی الناس عنہ فینزلہ قد علم ہامر السنی السماء ما یحتاج الیہن علمہ و فی
 لکلمہ بن الناس ما لکل ہروری الیوم فی کتاب الغلس فی مہ اقضیہ و لد عن الی ہریرۃ یقول ہریرۃ
 سمعہ دردی احمد الوداد و بالسنہ صحیح من طریق عبد الرحمن بن آدم عن الی ہریرۃ مرعہ شاہ کعب
 کتب الیومین سنۃ ثمانیۃ عشر حجۃ بیشتر الیومین ہر ہا ہتم فی الجنتہ و من یزید بن حبیب ینزلہ
 من الازد لیعلم الناس انہ لیس بالذوقیل یتزوج ویولدہ و یکت حمسہ الیومین سنۃ
 و یدفن مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی قبر و قبل بدفن فی الارض المقدسہ و لا کان یولد
 من السماء و امر الیقینیا عند اہل السنۃ اذ خلوا فی العقائد و اجمعوا علی ہا ینزلہ لانیامہ و
 فی العقائد السننی و مشرحدہ بالخبر النبی علیہ الصلوۃ والسلام من اشراط الساعۃ
 من خروج الدجال و یدابہ الارض و یاجوج و ماجوج و نزول عیسیٰ علیہ السلام من السماء
 و طلوع الشمس من مغربہا فہو حق لانہا الامور ممکنۃ اخبر بہا الصادق قال صدقہ
 من السید الفقاری طلع النبی صلی اللہ علیہ وسلم و نحن نحتذ اکر فقال ما ذکرہ من
 قلنا تذکر الساعۃ قال لہا من تقوم حتی تر اقبلہا عشر امانات ذکرا الدخان و الدجال
 و الدابۃ و طلوع الشمس من مغربہا و نزول عیسیٰ علیہ السلام یاجوج و ماجوج و ثقبۃ خسوف
 خسف بالشرق و خسف بالمغرب و خسف بحریرۃ العرب و اخذ لک ما یحتاج عن الیوم
 نظر الناس الی مشرحدہ الاحادیث الصحیح فی ہذا کثیرہ جدا و قد روی فی تفصیلہا و ہما
 فیطلب من کتب التفسیر و السیر و التواریخ انتہی - خلاصہ مطلب اس عبارت کلامی
 کہ کوئی اعتراض کرے کہ آیت الی متوفیک و لا فک الی و انت کرتا
 کہ اٹھا خدا تعالیٰ کا عیسیٰ علیہ السلام کو اپنی طرف بعد توئی کی جو بے موت کے ہے

پس ثابت ہوا اس آیت سے برخلاف آیت وما قتلوه اہ مذکورہ بالا کثرت
 ہونا محسوس علیہ السلام کا تو اس کا جواب یہ ہے کہ آیات قرآنی میں اصلی مخالفت
 نہیں ہے بلکہ ہماری سمجھ میں فرق ہونے سے مخالفت پیدا ہوتی ہے خصوصاً
 جو آیات کسی امر کی خبر دے رہی ہیں یا نہیں مخالفت کا ہونا ممکن نہیں کیونکہ اس سے
 نظام انہی میں کذب لازم آتا ہے اور علم لازم ہے کہ ایسے مقام میں جو کچھ
 وہ بتا رہے ہیں جو کسی احکام قطعی کے برخلاف ہو اس طرح اگر اس مقام میں
 بغیر غرض خیال کیا جائے تو بالکل مخالفت کا نام تک باقی نہیں رہتا کیونکہ بنا اس
 مخالفت کی اس امر پر ہے کہ معنی تو فی کے ہر مقام میں موت کے ہیں حالانکہ یہ امر
 غلط ہے بلکہ معنی ہائے قبض اور استیفا حق کے ہیں جو غیر موت ہائے جلتے
 ہر جگہ آیت اللہ یتوفی الہ نفس حین یشاء والقی لم تمت فی منامہا
 فیکون القی مضی علیہا الموت ویمسک الی الاخری الی اجل مضی باللہ
 قبض کر لیتا ہے جانور کو نزدیک موت لگتی ہے اور جو نہیں ہوئے قبض کرتا ہر لگے
 چھ نیا لگتی ہے پس بند کر رکھتا ہے جسکو کہ مقرر کی ہے اور اس کے موت اور بھیجتا
 ہوا دونوں کو ایک وقت مقرر تک فائدہ اس آیت میں تو فی بمعنی قبض کے
 مستعمل ہے خواہ وہ قبض موت کے واسطے ہو یا نیند کے واسطے اور دوسری آیت
 میں تو فی موت نیند کے بارے میں مستعمل ہے قال اللہ تعالیٰ وَهُوَ الَّذِیْ
 یُؤْتِیْکُمُ الرِّیْلَ وَیُعَلِّمُکُمُ الصَّجَرَ حَتَّمَا بِاللَّیْلِ اَنْ تَبْتَغُوْا مِنْہِ لَیْقَضِیْ
 اَجَلَ مَضْمُنَیْ اور وہ جو قبض کرتا ہے تمکو بیچ رات کے اور جانتا ہے جو کھاتے ہو
 بیچ دے پھر اٹھاتا ہے تمکو بیچ اس کے کو کہ پورا کیا جاوے وقت معین فائدہ
 ثابت ہوا ان دونوں آیتوں سے کہ تو فی کے معنی موت کے نہیں ہیں بلکہ قبض
 کے ہیں پس اس بنا پر آیت اِنِّیْ مُتَوَفِّیْکَ اہ کے معنی آیت وما قتلوه

کے بالکل موافق ہو گئے یعنی میں تم کو اپنے قبضے میں کر کے اپنی طرف اٹھانے
 اگر بالفرض ان دونوں آیتوں میں تقاضا صوری قرار دیا جاوے تو اس کے دوسرے
 احادیث کی طرف رجوع کرنا لازم آتا ہے یعنی جس آیت کو حدیث تائید دے
 اسی پر عمل کرنا لازم آتا ہے سو اس امر پر احادیث کا ریکارڈ بیان کر رہی ہیں
 سرحد علیہ السلام آخر زمانہ میں آسمان سے نزول فرما کر انتقال فرما دیں گے اس
 مقام پر چند احادیث بطور اختصار کے بیان کی جاتی ہیں **بُؤی**
 عَنْ ابْنِ مَرْثُودَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَالَّذِي نَفْسِي
 بِيَدِهِ لَيُؤْتِيَنَّكُمْ أَنْ يَنْزِلَ فِيكُمْ بَعْثِي سَيِّدِي بْنِ مَرْيَمَ خَلِّكُمْ
 مِنْ الصَّلِيبِ وَيَقْتُلَ الْخَنَازِيرَ وَيَضَعِ الْخَزْيَةَ وَيَقْتِضَ الْمَلَائِكَةُ حَتَّى تَكُونَ
 أَحَدًا حَتَّى تَكُونَ الْبَيْتُورَةُ الْوَلِيدَةُ خَيْرٌ مِنَ الدِّنْيَا وَمَا فِيهَا ثُمَّ
 يَقُولُ الْوَيْلُ لِلَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِالْبَيْتِورَةِ وَأَقْرَأُوا ان شِعْتُمْ - وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ سَاقَا
 لَيُؤْتِيَنَّكُمْ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ یعنی امام بخاری نے ابو ہریرہ سے روایت کیا
 کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ قسم ہے اس ذات کی جو جان میری
 اس کے ہاتھ میں ہے نزدیک ہے کہ نازل ہوئے تم میں عیسیٰ بیٹے مریم علیہا السلام
 مصحف حل کر نیوالے توڑ دیئے صلیب ہضامی کی اور قتل کر کے خنزیر کو اور اس کے
 زندہ نہیں دے گی اور مال اس وقت بہت ہو جاوے گا یہاں تک کہ مال کو کوئی
 قبول نہ کرے گا ایک سجدہ اور سوت میں سب حمان سے بہتر ہو گا پھر فرمایا ابو ہریرہ
 نے اس حدیث کی سند میں یہ آیت وان من اهل الكتاب اباء
 اس مضمون میں شک ہے تو اس آیت سے اپنے شک کو رفع کرو کیونکہ اس مضمون

بھی اسی حدیث کے موافق ہے اور حدیث میں وارد ہے کہ جب عیسیٰ علیہ السلام
 نازل فرماوینگے نماز میں امام تھا تو اسے جس جگہ گلینے عیسیٰ علیہ السلام مقتدی ہو کر
 ناراوا کرینگے تاکہ کسی کو نہ گمان ہو کہ یہ اپنی نئی شریعت جاری کرینگے اور نازل ہوا
 دشمن میں ہوگا تو وہ ہوا آپ کے پاس آکر بیٹھ گیا کہ ہم آپ کے اصحاب ہیں آپ فرما دیجئے
 کہ تم جھوٹے ہو اور اسے صلیح نصاریٰ کو کہا جاوے گا فرما دیجئے کہ اصحاب میرے
 وہ ہیں جو ہمارے ہمراہ رہے ہیں باقی رہے ہیں باقی رہے ہیں باقی رہے ہیں باقی رہے ہیں
 رہا ہوگا آپ کو دیکھ کر وہ سمجھے کہ ہو جاوے گا آپ فرما دیجئے تو ہی نازل ہوا یحییٰ بن خدا تعالیٰ
 تیرے سے رضی ہے جو کہ خدا تعالیٰ نے وزیر کر کے بھیجا ہے زامیر کر کے اور پھر نازل ہوا
 بعد نزول کے زمین پر بقید حیات چالیس برس تک روایت کیا گیا ہے اور
 نکاح کرینگے تاکہ معلوم ہو لوگوں کو کہ یحییٰ انہیں ہیں اور اولاد بھی ہوگی اور دفن کر دیا جائے گا
 پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے علوم کی قبر میں یہ سب عینی شرح بخاری میں مذکور ہے
 چونکہ نازل عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے یقیناً ثابت ہے اس لیے اس کے کتب عقائد
 میں درج کیا گیا ہے تاکہ ہر شخص اپنے عقیدے میں اس امر کو یقینی خیال کر کے
 ایمان لائے کہ عیسیٰ علیہ السلام آخری زمانہ میں آسمان سے نازل فرماوینگے
 عقائد نسفی جو بڑی معتبر کتاب عقائد کی ہے لکھا ہے کہ جو کچھ آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم نے قیامت کی نشانیاں بیان کی ہیں دجال کا آنا اور نزول
 عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے اور طلوع آفتاب مغرب کی طرف سے سب صحیح ہے
 کیونکہ خبر صادق علیہ السلام نے انکی خبر دی ہے حدیث سے روایت ہے کہ
 ایک روز آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم آئے اور ہم باتیں کر رہے تھے آپ نے فرمایا
 کیا باتیں کرتے ہو ہم نے عرض کیا ہم قیامت کے آئینہ کا ذکر کر رہے ہیں آپ نے فرمایا
 قیامت بگرنے نہیں آوے گی جب تک اس نشانیاں نہیں ہو لیں گی پھر کیا دجال اور

راجعہ الاارض اور طلوع آفتاب کا منظر ہے اور نزول زما عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے
 اور مایحج حاجج کا آنا اور تین خسوت ایک مشرق میں اور دوسرا مغرب اور تیسرا
 جنوب سے عرب میں اور نشانوں کے بعد گنگلیگی میں سے دیکھیں گی لوگوں کو میلان
 عیسیٰ کی طرف اس بیان میں احادیث صحیحہ کثرت سے ہیں بڑی بڑی کتابوں میں
 یہ امور تفصیل اور بیان ہیں پس جب بموجب تحقیق بالاحیاء اور نزول ایسا آیات
 اور احادیث اور اجتماع سے ثابت ہوا مسئلہ ان امور کا بفسک کا فرہرہ کا خاتمہ
 غرض ہماری اس تحریر سے یہ نہیں کہ قادیانی مسئلہ مذکورہ سے منکر ہوئے کے باعث
 ہی کا فرہرہ بلکہ غرض ہماری تحقیق حق ہے کہ اگر قادیانی میں اور کوئی وجہ تردد
 نہ ہوتی تو بھی اس مسئلہ کے انکار سے اس پر کفر عائد ہو سکتا ہے لیکن اس کا مرتد ہونا
 اور کئی وجوہ سے ثابت ہے چند وجہ بطور اختصار بیان کی جاتی ہیں صمیمہ خاتم
 کے صفحہ ۷ میں اس مرتبہ نے لکھا ہے کہ تین دایاں اور غائیاں آپکی زمانہ کا تھیں
 اور ازالہ اوہام کے صفحہ ۳۰ میں لکھا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام اپنے باب یوسف
 کے ساتھ بخاری کا کام کرتے رہے ہیں یہ سب کفر ہے خدا تعالیٰ اپنے کلام
 پاک میں بیان فرماتا ہے کہ ہم نے عیسیٰ علیہ السلام کو بلا باب پیدا کیا یہ مرتد
 انکا باب یوسف بخاریاں بکرتا ہے۔ اور جو مجھے قرآن شریف میں خدا تعالیٰ
 نے عیسیٰ علیہ السلام کے بیان فرمائے ہیں انکو لفظ الاوہام کے صفحہ ۱۰۲ میں
 اس نے لکھا ہے کہ وہ مشجدہ بازی کے قسم سے ہیں اور دراصل بے سود اور غروم
 کو فریفتہ کر رہا ہے تھے۔ اس کلام کے کفر ہونے میں کوئی شبہ نہیں خدا تعالیٰ کے
 وہ سچ است بر خلاف عادت واسطے ایمان لائے لوگوں کے عیسیٰ علیہ السلام کے ہاتھ
 پر ظاہر کئے انکو یہ مرتد عمل مسمریزم اور بے سود بتاتا ہے۔ ازالہ اوہام کے صفحات
 نمبر ۱۲ اور ۱۹ میں لکھا ہے کہ آنحضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سورۃ الزلزال

معنی نہیں سمجھے۔ دسویں ملام میں اس نے لکھا سب سے جبریل علیہ السلام کبھی زمین پر
 نہیں آئے نہ آتے ہیں مختص صفحہ ۶۸-۷۰-۸۵ لکھتا ہے انبیاء علیہم السلام
 جھوٹے ہوتے ہیں۔ ازالتہ الاولیاء ص ۴۲۸ و ۴۲۹ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی
 وحی بھی غلط نکلی ازالتہ الاولیاء ص ۶۸-۶۲۹ حضرت رسول اکرم کو ہریم
 اور جمال۔ یا جوج ماجوج وابۃ الارض کی خبر نہیں دی۔ ازالتہ الاولیاء ص ۶۹
 براہین احمدیہ خدا کا کلام ہے۔ ازالتہ الاولیاء ص ۵۳۳-۵۳۲ قرآن شریف میں
 جو سحر ہے اس وہ سحر نیرم ہیں۔ ازالتہ الاولیاء ص ۶۲۸ تا ۵۳۴ قرآن شریف میں
 انہما لفاہ قریبان القادیان موجود ہے۔ ازالتہ الاولیاء ص ۷۷، ۷۷، ۷۷ کہ مدینہ
 قادیان تین شہر و مکان نام قرآن شریف میں اعزاز کے ساتھ لکھا ہوا ہے ازالتہ الاولیاء
 ص ۷۷، ۷۷، ۷۷ حضرت رسول اکرم خاتم النبیین المرسلین نہیں ہیں ازالتہ الاولیاء
 ص ۶۲۱-قیامت نہیں ہوگی تقدیر کوئی چیز نہیں ہے صفحہ دوم طائشیل پیچ
 ازالتہ اولیاء۔ افتاب مغرب سے نہیں نکلیگا۔ ازالتہ الاولیاء ص ۵۱۵۔ طاب قبر
 نہیں ہے۔ ازالتہ الاولیاء ص ۴۱۵ تنازع صحیح ہے صفحہ ۸۴ ست پتھن۔ ایسے
 ایسے اسکے کلمات بے شمار ہیں جن کا کفر ہونا علماء اسلام پر کیا بلکہ عوام پر بھی ظاہر ہے
 اور جو شخص اعتراض کرے کہ قادیانی اہل قبلہ ہے اس کو کافر کہنا درست نہیں اور نیز
 جس شخص میں ایک کم سود جہ کفر کی ہو اور ایک وجہ اسلام کی ہو اس کو بھی کافر قرار
 دینا شرعاً منع ہے تو اس کا جواب یہ ہے اہل قبلہ کو کافر کہنا اس وقت تک درست
 نہیں جب تک اس میں کوئی وجہ کفر کی یقینی موجود نہ ہو مثلاً اگر کوئی رافضی غار روزہ
 کا پابند ہو کر اصل پیغمبری حضرت علی کا حق گمان کرے تو اس کے کفر میں کس کو کلام ہے
 اور سود جہ کفر کے سلسلہ کے معنی ہیں کہ اگر کسی شخص نے ایسا فکر کیا کہ جس کے ایک کم سود
 سے کفر کی طرف غامد ہوتے ہیں اور بموجب ایسا جنی کے وہ لفظ کفر کا نہیں ہے تو ایسی

صورت میں مفتی کو لازم ہے کہ بلا تحقیق اس پر فتویٰ کفر کا جاری نہ کرے جیسا کہ
 ایک شخص کو کسی نے غدار کے واسطے ٹھیکہ دیا کہ اس نے غدار سے انکار کیا تو غدار
 اس کا غدار کو بڑا جانکر یا غدار کے فرض ہو گیا مگر ہو کر یا غدار کا پھر غدار اس کے نزدیک
 حیرانہ کا کام ہے وغیرہ وغیرہ جس کا مع کفر کی طرف ہو تو بیشک وہ شخص کا فتویٰ
 اگر غرض اسکی اس احوال سے صحت یہی ہے کہ میں غدار کو قہر سے کہے سے نہیں
 ادا کروں گا تو اس صورت میں یہ انکار کفر نہیں ہے ایسی صورتوں میں مفتی کو لازم
 ہے کہ بلا تحقیق فتویٰ کفر کا نہ دے اور جو امر یقیناً کفر کا کسی میں پایا جاوے جیسا کہ
 بتوں کو سجدہ کرنا یا فسبوحی اہانت کرنی اس کے کافر ہونے میں کیکلام نہیں اگرچہ غدار
 روزہ کا یا بندہ ملاحی قاری ان دونوں امور کو شرح فقہ اکبر میں وحنات
 کے ساتھ لکھا ہے پہلے فتویٰ میں جو مولانا مولوی رشید احمد صاحب کے
 جواب میں لکھا گیا ہے اس میں ملاحی قاری صاحب کی عبارت درج ہے
 ہم دعا کرتے ہیں کہ خدا تعالیٰ اس فرقہ کو راہ ہدایت پر لاوے ورنہ انکی ذمہ
 عوام اہل اسلام کو بچاوے۔ وما توفیقی الا باللہ اخودھو منا ان الحمد
 للہ رب العالمین والصلوٰۃ والسلام علی سید المرسلین وعلی
 آلہ واصحابہ اجمعین

بسم اللہ الرحمن الرحیم

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ سید احمد خاں
 یحیری نے جو ایک جماعت الیسویہ ایشیائی قائم کی ہے اور لوگوں کو بذریعہ
 اعلان مطبوعہ ۸۔ اگست ۱۸۸۷ء میں لوں مرغیب دے رہا ہے کہ یہی جماعت
 میں بڑے بڑے ہندوؤں و جاہل مشرک راجہ بنارس وغیرہ جو کافر ہیں کے برخلاف

ہیں شامل ہیں جو شخص جو داخل ہو یا بیخ یا بیخ رو یہ چند ماہواری میرے نام علیحدہ
 یا بنا اس میں راجہ صاحب کے نام روانہ کیا کرے وغیرہ اور اسکی مدد کے
 واسطے جا بجا ایسوسی ایشن انہیں اسلامیہ کے نام سے لوگوں سے شہروں میں
 قائم کی ہیں جو شخص انکے ساتھ اتفاق کرنے سے برطانوی سلطنت سے ہوتا ہے انکے
 ساتھ طرہ طرح کا فساد اور فتنہ برپا کر کے انکو جبراً طلاق دیا جاتا ہے یا اس جہانیں
 مسلمانوں کو شامل ہونا اور انکی مدد کرنا شرعاً درست ہے یا نہیں اور نیچری لوگ بڑا
 اسلام ہیں یا نہیں۔

جواب

اللہ ماردافا حق متنا والباطل باطل۔ اس شخص کی اعانت کرنی اور اس
 علاقہ اور البطل پیدا کرنا ہرگز درست نہیں اصل میں یہ شخص شاگرد مولوی نذیر حسین
 دیوبالی بنگالی دیوبندی غیر مقلد کا ہے اور فیضیاد اس فرقہ کی عبد الوہاب نجدی سے شروع
 ہوئی ہے تحقیق انکا اور ہر سوریس کا عرصہ یہ کہ مقتدین عبد الوہاب نے سلطان سے
 باغی ہو کر مکہ معظمہ وغیرہ مطہرہ پر بھی قبضہ کر لیا اور اکثر علماء اسلام کو قتل کر ڈالا آخر میں
 لشکر فخریہ سلطان نے شکرہ ہجری میں فتح پور کے شہروں کو برباد اور تاراج کیا
 یہ سب ردالمحتار معروف بشامی شرح درختا میں مذکور ہے اب تک یہ حال ہے
 کہ جس شخص میں کوئی عظمت و مہارت کی حکام حرمین شریفین پاتے ہیں فوراً
 انکو گرفتار کر لیتے ہیں مولوی نذیر حسین مذکور جب حج کو گئے اسی وجہ سے
 حکام حرمین نے انکو قید کر دیا آخر میں ہزار سفارشیں و منت تائب
 ہو کر رہا ہوئے چونکہ اس ملک کے دیوبالی یعنی جو غیر مقلد اور کبھی مقلد اور
 کما ہے نجدی اور المحدث کے نام سے اپنے آپکو نامزد کرنے ہیں مولوی نذیر حسین
 کے مقلد اور تالدار ہیں پس انکو نیچری کے جو ہم سبق انکا ہے ضرور بالضرور

مولانا محمد رفیع الرحمن صاحب مدظلہ العالی

مدکنی پڑی اور عقائد اس کے بالکل شریعت کے خلاف ہیں اُس نے اپنی تفسیر میں روزہ
 رمضان و حج بیت اللہ کی فرضیت سے انکار ظاہر کیا اور وجود ملائکہ حضور خدا صاحب وحی
 جبرائیل جنجے ذریعہ سے کل کتب سلویہ انبیاء علیہم السلام پر نازل ہوئی ہیں نہیں مانتا اور دوزخ بہشت
 کا صاف منکر ہے۔ قہر و دہوکہ ناز پر مبنی کو بت پرستی کہتا ہے اور سود کا لینا دینا درست جانتا
 ہے۔ دیو و دیو جن کی تفصیل جو اہر مضمین فی ردیحہ مصنف مولانا مولوی غلام دستگیر صاحب
 قصوری مطبوعہ سنگھ پور میں جس پر علاء لاہور وغیرہ کی موامیر شریعت میں موجود ہے اور
 نیز یہ شخص معجزات انبیاء علیہم السلام اور کرامات اولیاء عظام کا سخت منکر ہے دیکھو عیسیٰ علیہ
 کو یہود و نصاریٰ کی طرح بیٹا اور مسیح بخدا کا معاذ اللہ بتاتا ہے حالانکہ خدا جل جلالہ نے مدلل طور پر
 پایہ ثبوت پر پہنچا دیا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کو پہلے بابا پید کیا ہے۔ قال اللہ تعالیٰ

ان مثل عیسیٰ عند اللہ قتل آدم مظلوم من قرابہ ثم قال ان کن فلکن ۱۰ ۱۱ ۱۲ ۱۳ ۱۴ ۱۵ ۱۶ ۱۷ ۱۸ ۱۹ ۲۰ ۲۱ ۲۲ ۲۳ ۲۴ ۲۵ ۲۶ ۲۷ ۲۸ ۲۹ ۳۰ ۳۱ ۳۲ ۳۳ ۳۴ ۳۵ ۳۶ ۳۷ ۳۸ ۳۹ ۴۰ ۴۱ ۴۲ ۴۳ ۴۴ ۴۵ ۴۶ ۴۷ ۴۸ ۴۹ ۵۰ ۵۱ ۵۲ ۵۳ ۵۴ ۵۵ ۵۶ ۵۷ ۵۸ ۵۹ ۶۰ ۶۱ ۶۲ ۶۳ ۶۴ ۶۵ ۶۶ ۶۷ ۶۸ ۶۹ ۷۰ ۷۱ ۷۲ ۷۳ ۷۴ ۷۵ ۷۶ ۷۷ ۷۸ ۷۹ ۸۰ ۸۱ ۸۲ ۸۳ ۸۴ ۸۵ ۸۶ ۸۷ ۸۸ ۸۹ ۹۰ ۹۱ ۹۲ ۹۳ ۹۴ ۹۵ ۹۶ ۹۷ ۹۸ ۹۹ ۱۰۰ ۱۰۱ ۱۰۲ ۱۰۳ ۱۰۴ ۱۰۵ ۱۰۶ ۱۰۷ ۱۰۸ ۱۰۹ ۱۱۰ ۱۱۱ ۱۱۲ ۱۱۳ ۱۱۴ ۱۱۵ ۱۱۶ ۱۱۷ ۱۱۸ ۱۱۹ ۱۲۰ ۱۲۱ ۱۲۲ ۱۲۳ ۱۲۴ ۱۲۵ ۱۲۶ ۱۲۷ ۱۲۸ ۱۲۹ ۱۳۰ ۱۳۱ ۱۳۲ ۱۳۳ ۱۳۴ ۱۳۵ ۱۳۶ ۱۳۷ ۱۳۸ ۱۳۹ ۱۴۰ ۱۴۱ ۱۴۲ ۱۴۳ ۱۴۴ ۱۴۵ ۱۴۶ ۱۴۷ ۱۴۸ ۱۴۹ ۱۵۰ ۱۵۱ ۱۵۲ ۱۵۳ ۱۵۴ ۱۵۵ ۱۵۶ ۱۵۷ ۱۵۸ ۱۵۹ ۱۶۰ ۱۶۱ ۱۶۲ ۱۶۳ ۱۶۴ ۱۶۵ ۱۶۶ ۱۶۷ ۱۶۸ ۱۶۹ ۱۷۰ ۱۷۱ ۱۷۲ ۱۷۳ ۱۷۴ ۱۷۵ ۱۷۶ ۱۷۷ ۱۷۸ ۱۷۹ ۱۸۰ ۱۸۱ ۱۸۲ ۱۸۳ ۱۸۴ ۱۸۵ ۱۸۶ ۱۸۷ ۱۸۸ ۱۸۹ ۱۹۰ ۱۹۱ ۱۹۲ ۱۹۳ ۱۹۴ ۱۹۵ ۱۹۶ ۱۹۷ ۱۹۸ ۱۹۹ ۲۰۰ ۲۰۱ ۲۰۲ ۲۰۳ ۲۰۴ ۲۰۵ ۲۰۶ ۲۰۷ ۲۰۸ ۲۰۹ ۲۱۰ ۲۱۱ ۲۱۲ ۲۱۳ ۲۱۴ ۲۱۵ ۲۱۶ ۲۱۷ ۲۱۸ ۲۱۹ ۲۲۰ ۲۲۱ ۲۲۲ ۲۲۳ ۲۲۴ ۲۲۵ ۲۲۶ ۲۲۷ ۲۲۸ ۲۲۹ ۲۳۰ ۲۳۱ ۲۳۲ ۲۳۳ ۲۳۴ ۲۳۵ ۲۳۶ ۲۳۷ ۲۳۸ ۲۳۹ ۲۴۰ ۲۴۱ ۲۴۲ ۲۴۳ ۲۴۴ ۲۴۵ ۲۴۶ ۲۴۷ ۲۴۸ ۲۴۹ ۲۵۰ ۲۵۱ ۲۵۲ ۲۵۳ ۲۵۴ ۲۵۵ ۲۵۶ ۲۵۷ ۲۵۸ ۲۵۹ ۲۶۰ ۲۶۱ ۲۶۲ ۲۶۳ ۲۶۴ ۲۶۵ ۲۶۶ ۲۶۷ ۲۶۸ ۲۶۹ ۲۷۰ ۲۷۱ ۲۷۲ ۲۷۳ ۲۷۴ ۲۷۵ ۲۷۶ ۲۷۷ ۲۷۸ ۲۷۹ ۲۸۰ ۲۸۱ ۲۸۲ ۲۸۳ ۲۸۴ ۲۸۵ ۲۸۶ ۲۸۷ ۲۸۸ ۲۸۹ ۲۹۰ ۲۹۱ ۲۹۲ ۲۹۳ ۲۹۴ ۲۹۵ ۲۹۶ ۲۹۷ ۲۹۸ ۲۹۹ ۳۰۰ ۳۰۱ ۳۰۲ ۳۰۳ ۳۰۴ ۳۰۵ ۳۰۶ ۳۰۷ ۳۰۸ ۳۰۹ ۳۱۰ ۳۱۱ ۳۱۲ ۳۱۳ ۳۱۴ ۳۱۵ ۳۱۶ ۳۱۷ ۳۱۸ ۳۱۹ ۳۲۰ ۳۲۱ ۳۲۲ ۳۲۳ ۳۲۴ ۳۲۵ ۳۲۶ ۳۲۷ ۳۲۸ ۳۲۹ ۳۳۰ ۳۳۱ ۳۳۲ ۳۳۳ ۳۳۴ ۳۳۵ ۳۳۶ ۳۳۷ ۳۳۸ ۳۳۹ ۳۴۰ ۳۴۱ ۳۴۲ ۳۴۳ ۳۴۴ ۳۴۵ ۳۴۶ ۳۴۷ ۳۴۸ ۳۴۹ ۳۵۰ ۳۵۱ ۳۵۲ ۳۵۳ ۳۵۴ ۳۵۵ ۳۵۶ ۳۵۷ ۳۵۸ ۳۵۹ ۳۶۰ ۳۶۱ ۳۶۲ ۳۶۳ ۳۶۴ ۳۶۵ ۳۶۶ ۳۶۷ ۳۶۸ ۳۶۹ ۳۷۰ ۳۷۱ ۳۷۲ ۳۷۳ ۳۷۴ ۳۷۵ ۳۷۶ ۳۷۷ ۳۷۸ ۳۷۹ ۳۸۰ ۳۸۱ ۳۸۲ ۳۸۳ ۳۸۴ ۳۸۵ ۳۸۶ ۳۸۷ ۳۸۸ ۳۸۹ ۳۹۰ ۳۹۱ ۳۹۲ ۳۹۳ ۳۹۴ ۳۹۵ ۳۹۶ ۳۹۷ ۳۹۸ ۳۹۹ ۴۰۰ ۴۰۱ ۴۰۲ ۴۰۳ ۴۰۴ ۴۰۵ ۴۰۶ ۴۰۷ ۴۰۸ ۴۰۹ ۴۱۰ ۴۱۱ ۴۱۲ ۴۱۳ ۴۱۴ ۴۱۵ ۴۱۶ ۴۱۷ ۴۱۸ ۴۱۹ ۴۲۰ ۴۲۱ ۴۲۲ ۴۲۳ ۴۲۴ ۴۲۵ ۴۲۶ ۴۲۷ ۴۲۸ ۴۲۹ ۴۳۰ ۴۳۱ ۴۳۲ ۴۳۳ ۴۳۴ ۴۳۵ ۴۳۶ ۴۳۷ ۴۳۸ ۴۳۹ ۴۴۰ ۴۴۱ ۴۴۲ ۴۴۳ ۴۴۴ ۴۴۵ ۴۴۶ ۴۴۷ ۴۴۸ ۴۴۹ ۴۵۰ ۴۵۱ ۴۵۲ ۴۵۳ ۴۵۴ ۴۵۵ ۴۵۶ ۴۵۷ ۴۵۸ ۴۵۹ ۴۶۰ ۴۶۱ ۴۶۲ ۴۶۳ ۴۶۴ ۴۶۵ ۴۶۶ ۴۶۷ ۴۶۸ ۴۶۹ ۴۷۰ ۴۷۱ ۴۷۲ ۴۷۳ ۴۷۴ ۴۷۵ ۴۷۶ ۴۷۷ ۴۷۸ ۴۷۹ ۴۸۰ ۴۸۱ ۴۸۲ ۴۸۳ ۴۸۴ ۴۸۵ ۴۸۶ ۴۸۷ ۴۸۸ ۴۸۹ ۴۹۰ ۴۹۱ ۴۹۲ ۴۹۳ ۴۹۴ ۴۹۵ ۴۹۶ ۴۹۷ ۴۹۸ ۴۹۹ ۵۰۰ ۵۰۱ ۵۰۲ ۵۰۳ ۵۰۴ ۵۰۵ ۵۰۶ ۵۰۷ ۵۰۸ ۵۰۹ ۵۱۰ ۵۱۱ ۵۱۲ ۵۱۳ ۵۱۴ ۵۱۵ ۵۱۶ ۵۱۷ ۵۱۸ ۵۱۹ ۵۲۰ ۵۲۱ ۵۲۲ ۵۲۳ ۵۲۴ ۵۲۵ ۵۲۶ ۵۲۷ ۵۲۸ ۵۲۹ ۵۳۰ ۵۳۱ ۵۳۲ ۵۳۳ ۵۳۴ ۵۳۵ ۵۳۶ ۵۳۷ ۵۳۸ ۵۳۹ ۵۴۰ ۵۴۱ ۵۴۲ ۵۴۳ ۵۴۴ ۵۴۵ ۵۴۶ ۵۴۷ ۵۴۸ ۵۴۹ ۵۵۰ ۵۵۱ ۵۵۲ ۵۵۳ ۵۵۴ ۵۵۵ ۵۵۶ ۵۵۷ ۵۵۸ ۵۵۹ ۵۶۰ ۵۶۱ ۵۶۲ ۵۶۳ ۵۶۴ ۵۶۵ ۵۶۶ ۵۶۷ ۵۶۸ ۵۶۹ ۵۷۰ ۵۷۱ ۵۷۲ ۵۷۳ ۵۷۴ ۵۷۵ ۵۷۶ ۵۷۷ ۵۷۸ ۵۷۹ ۵۸۰ ۵۸۱ ۵۸۲ ۵۸۳ ۵۸۴ ۵۸۵ ۵۸۶ ۵۸۷ ۵۸۸ ۵۸۹ ۵۹۰ ۵۹۱ ۵۹۲ ۵۹۳ ۵۹۴ ۵۹۵ ۵۹۶ ۵۹۷ ۵۹۸ ۵۹۹ ۶۰۰ ۶۰۱ ۶۰۲ ۶۰۳ ۶۰۴ ۶۰۵ ۶۰۶ ۶۰۷ ۶۰۸ ۶۰۹ ۶۱۰ ۶۱۱ ۶۱۲ ۶۱۳ ۶۱۴ ۶۱۵ ۶۱۶ ۶۱۷ ۶۱۸ ۶۱۹ ۶۲۰ ۶۲۱ ۶۲۲ ۶۲۳ ۶۲۴ ۶۲۵ ۶۲۶ ۶۲۷ ۶۲۸ ۶۲۹ ۶۳۰ ۶۳۱ ۶۳۲ ۶۳۳ ۶۳۴ ۶۳۵ ۶۳۶ ۶۳۷ ۶۳۸ ۶۳۹ ۶۴۰ ۶۴۱ ۶۴۲ ۶۴۳ ۶۴۴ ۶۴۵ ۶۴۶ ۶۴۷ ۶۴۸ ۶۴۹ ۶۵۰ ۶۵۱ ۶۵۲ ۶۵۳ ۶۵۴ ۶۵۵ ۶۵۶ ۶۵۷ ۶۵۸ ۶۵۹ ۶۶۰ ۶۶۱ ۶۶۲ ۶۶۳ ۶۶۴ ۶۶۵ ۶۶۶ ۶۶۷ ۶۶۸ ۶۶۹ ۶۷۰ ۶۷۱ ۶۷۲ ۶۷۳ ۶۷۴ ۶۷۵ ۶۷۶ ۶۷۷ ۶۷۸ ۶۷۹ ۶۸۰ ۶۸۱ ۶۸۲ ۶۸۳ ۶۸۴ ۶۸۵ ۶۸۶ ۶۸۷ ۶۸۸ ۶۸۹ ۶۹۰ ۶۹۱ ۶۹۲ ۶۹۳ ۶۹۴ ۶۹۵ ۶۹۶ ۶۹۷ ۶۹۸ ۶۹۹ ۷۰۰ ۷۰۱ ۷۰۲ ۷۰۳ ۷۰۴ ۷۰۵ ۷۰۶ ۷۰۷ ۷۰۸ ۷۰۹ ۷۱۰ ۷۱۱ ۷۱۲ ۷۱۳ ۷۱۴ ۷۱۵ ۷۱۶ ۷۱۷ ۷۱۸ ۷۱۹ ۷۲۰ ۷۲۱ ۷۲۲ ۷۲۳ ۷۲۴ ۷۲۵ ۷۲۶ ۷۲۷ ۷۲۸ ۷۲۹ ۷۳۰ ۷۳۱ ۷۳۲ ۷۳۳ ۷۳۴ ۷۳۵ ۷۳۶ ۷۳۷ ۷۳۸ ۷۳۹ ۷۴۰ ۷۴۱ ۷۴۲ ۷۴۳ ۷۴۴ ۷۴۵ ۷۴۶ ۷۴۷ ۷۴۸ ۷۴۹ ۷۵۰ ۷۵۱ ۷۵۲ ۷۵۳ ۷۵۴ ۷۵۵ ۷۵۶ ۷۵۷ ۷۵۸ ۷۵۹ ۷۶۰ ۷۶۱ ۷۶۲ ۷۶۳ ۷۶۴ ۷۶۵ ۷۶۶ ۷۶۷ ۷۶۸ ۷۶۹ ۷۷۰ ۷۷۱ ۷۷۲ ۷۷۳ ۷۷۴ ۷۷۵ ۷۷۶ ۷۷۷ ۷۷۸ ۷۷۹ ۷۸۰ ۷۸۱ ۷۸۲ ۷۸۳ ۷۸۴ ۷۸۵ ۷۸۶ ۷۸۷ ۷۸۸ ۷۸۹ ۷۹۰ ۷۹۱ ۷۹۲ ۷۹۳ ۷۹۴ ۷۹۵ ۷۹۶ ۷۹۷ ۷۹۸ ۷۹۹ ۸۰۰ ۸۰۱ ۸۰۲ ۸۰۳ ۸۰۴ ۸۰۵ ۸۰۶ ۸۰۷ ۸۰۸ ۸۰۹ ۸۱۰ ۸۱۱ ۸۱۲ ۸۱۳ ۸۱۴ ۸۱۵ ۸۱۶ ۸۱۷ ۸۱۸ ۸۱۹ ۸۲۰ ۸۲۱ ۸۲۲ ۸۲۳ ۸۲۴ ۸۲۵ ۸۲۶ ۸۲۷ ۸۲۸ ۸۲۹ ۸۳۰ ۸۳۱ ۸۳۲ ۸۳۳ ۸۳۴ ۸۳۵ ۸۳۶ ۸۳۷ ۸۳۸ ۸۳۹ ۸۴۰ ۸۴۱ ۸۴۲ ۸۴۳ ۸۴۴ ۸۴۵ ۸۴۶ ۸۴۷ ۸۴۸ ۸۴۹ ۸۵۰ ۸۵۱ ۸۵۲ ۸۵۳ ۸۵۴ ۸۵۵ ۸۵۶ ۸۵۷ ۸۵۸ ۸۵۹ ۸۶۰ ۸۶۱ ۸۶۲ ۸۶۳ ۸۶۴ ۸۶۵ ۸۶۶ ۸۶۷ ۸۶۸ ۸۶۹ ۸۷۰ ۸۷۱ ۸۷۲ ۸۷۳ ۸۷۴ ۸۷۵ ۸۷۶ ۸۷۷ ۸۷۸ ۸۷۹ ۸۸۰ ۸۸۱ ۸۸۲ ۸۸۳ ۸۸۴ ۸۸۵ ۸۸۶ ۸۸۷ ۸۸۸ ۸۸۹ ۸۹۰ ۸۹۱ ۸۹۲ ۸۹۳ ۸۹۴ ۸۹۵ ۸۹۶ ۸۹۷ ۸۹۸ ۸۹۹ ۹۰۰ ۹۰۱ ۹۰۲ ۹۰۳ ۹۰۴ ۹۰۵ ۹۰۶ ۹۰۷ ۹۰۸ ۹۰۹ ۹۱۰ ۹۱۱ ۹۱۲ ۹۱۳ ۹۱۴ ۹۱۵ ۹۱۶ ۹۱۷ ۹۱۸ ۹۱۹ ۹۲۰ ۹۲۱ ۹۲۲ ۹۲۳ ۹۲۴ ۹۲۵ ۹۲۶ ۹۲۷ ۹۲۸ ۹۲۹ ۹۳۰ ۹۳۱ ۹۳۲ ۹۳۳ ۹۳۴ ۹۳۵ ۹۳۶ ۹۳۷ ۹۳۸ ۹۳۹ ۹۴۰ ۹۴۱ ۹۴۲ ۹۴۳ ۹۴۴ ۹۴۵ ۹۴۶ ۹۴۷ ۹۴۸ ۹۴۹ ۹۵۰ ۹۵۱ ۹۵۲ ۹۵۳ ۹۵۴ ۹۵۵ ۹۵۶ ۹۵۷ ۹۵۸ ۹۵۹ ۹۶۰ ۹۶۱ ۹۶۲ ۹۶۳ ۹۶۴ ۹۶۵ ۹۶۶ ۹۶۷ ۹۶۸ ۹۶۹ ۹۷۰ ۹۷۱ ۹۷۲ ۹۷۳ ۹۷۴ ۹۷۵ ۹۷۶ ۹۷۷ ۹۷۸ ۹۷۹ ۹۸۰ ۹۸۱ ۹۸۲ ۹۸۳ ۹۸۴ ۹۸۵ ۹۸۶ ۹۸۷ ۹۸۸ ۹۸۹ ۹۹۰ ۹۹۱ ۹۹۲ ۹۹۳ ۹۹۴ ۹۹۵ ۹۹۶ ۹۹۷ ۹۹۸ ۹۹۹ ۱۰۰۰

نزدیک خدا کی مانند مثال آدم کی ہے، پیدا کیا اُس کو مٹی سے یہ کہہ اُس کو ہو بس ہو گیا۔
 فائدہ۔ نصاریٰ اُس بات پر حضرت سے بہت ہنسکت کہ عیسیٰ علیہ السلام ہندہ نہیں خدا کا
 بیٹا آخر کہنے لگے کہ اگر وہ خدا کا بیٹا نہیں تو تم بتاؤ کہ کس کا بیٹا ہے اس کے جواب میں آیت
 نازل ہوئی کہ آدم علیہ السلام کا نہ مائہ باپ۔ عیسیٰ علیہ السلام کو باپ ہو تو کیا محبت غرض
 یہ شخص بسبب کذب آیات قرآنی کے مرتد ہو کر ملعون ابدی ہوا۔ قال اللہ تعالیٰ کہ عیسیٰ علیہ

قوا کفر وابتدایا تم و شہدنا ان الرسول حق و جاؤ ہم البیات و اللہ لا یمدی لقوم الظالمین۔

اولئک جزاؤہم ان علیہم لعنت اللہ و اللہ لا یمدی و الناس اجمعین ظلمون فیہا لا یخفف عنهم العذاب

دلایم بنظرون یعنی کیونکر ہدایت کرے خدا اُس قوم کو کہ کافر ہوئے پیچھے ایمان لانے کے اور

گواہی دی یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سچ ہے اور اُمین اُنکی پاس دلیلیں اور اللہ نہیں ہدایت

کرنا تو مصلحتوں کو یہ لوگ سزاؤں کی یہ ہے کہ اور اُن کے لعنت التسلک اور فرشتوں کی

اور لوگوں کی سب کی ہمیشہ منگی سچ اُس کے نہ ہلا کیا جا دیگا اُن سے عذاب اور نہ

وصول دئے جاویں گے۔ اب بظرافت خیال کرنے سے صاف صاف معلوم ہوتا ہے کہ جس شخص کو خدا تعالیٰ ابدالامداد ملعون قرار دے تو اُس سے خط و کتابت تعلیماء الفاظ سے اور اس کو امر و نیاوی میں مشیو اقرار دینا ہرگز درست نہیں۔ دیکھو بنود یہود و نصاریٰ مجوس وغیرہ کافروں کا نکاح آپس میں بہت دین اُن کے جو درست ہے شرعاً بھی اُسکو جائز قرار دیتے ہیں۔

قال فی البدایۃ۔ اذا تزوج الکافر بغير شہود و ذالک فی دینہم جائز ثم اسما اقر علیہ اختہا لیکن جو شخص مثل بچہ یوں کے اپنے دین سے مرتد ہو جائے۔ تو اُس کا کسی عورت مسلمانہ مرتدہ سے نکاح درست نہیں پس ابدالامداد کی ہرگز ثابت نہیں۔ قال فی البدایۃ لا يجوز ان یتزوج المرد مسلمۃ ولا کافرة ومرتدة وکذا لا یتزوج المردۃ مسلم ولا کافر اختہا۔ یعنی مرتد مرد کا کسی عورت کا اور مرتدہ عورت کا کسی مرد سے شرعاً نکاح درست نہیں بلکہ یہاں اسلام مرتد اسلامی علماء اسی میں بود و باش نہیں کر سکتا بلکہ ان کے قتال فی البدایۃ۔ توضیح الجزیرۃ علی ابن الکتاب عبدة الاوثان واما توضیح علی المرتد

لا یقبل شہد الاسلام۔ مثنیٰ۔ یعنی اہل کتاب اور یہود و غیرہ جو قبول کر کے بلا قبول اسلام رعایا ہو کر اسلام کے علماء و غیرہ کہتے ہیں۔ لیکن یہ مذہب قبول کر کے بلا قبول اسلام تحت ہو کر نہیں رہ سکتا۔ یہ وہی دین اسلام میں قتل سے بڑھ کر ہے۔ قال مرتد و الفتنۃ شد من القتل۔ اگر کسی کو دوسرے خیالات کی نسبت کچھ کلام ہو۔ مگر یہ بات غلطی حاصل ہو سکتی ہو۔ یا حکام کے ذریعہ سے اپنی وادری چاہے لیکن صرف سینہ زوری اور فتنہ پرداز پر قائم ہو کر امن خلافت میں خلل انداز ہونا شرعاً او قانوناً سخت منع ہے خلاصہ اس جواب کا یہ ہے کہ بچہ یوں کی جماعت میں داخل ہونا اور اُن کی مدد کوئی اور اُن کی شاخص شہرہ شہر قائم کر فی اود فساد برپا کر کے لوگوں کو دھمکا کر بچہ یوں بنانا اور بچہ یوں کو اپنا مقتدر دینی یا دنیاوی سرور میں شہرہ نامہ ہرگز ہرگز درست نہیں جو فتویٰ بچہ یوں نے علماء کو دہوکا دیکر یا خود تیار کر کے نیشنل گانگریس کا حرام یا کفر ہونا ان سے ثابت کرتی ہیں انہیں پرچاند ہوتے ہیں کیونکہ بچہ یوں کی ایسوسی ایشن میں بڑے بڑے متعصب ہندو مثل راجدیناس جو کمال دشمن اہل اسلام کا ہے داخل ہیں۔ پس اگر نیشنل گانگریس بسبب ہمدونیت

بچہ یوں کی جماعت میں داخل ہونا اور اُن کی مدد کرنا ایک بڑا گنہگار ہے۔

ہنود کے بالخصوص ممنوع قرار دیکھائے تو جماعت بخیری کی جو ہنود مستحق ہیں اور مرتدین ہنود
سے فراہم کی جاتی ہے بطریق اولیٰ مال کار اور انجام اس کا سفر اسلام کی جگہ کفر قرار دینا بکرم
المراد و خدا باقرارہ مانگو پڑا پس یہاں جو ہنود و اہل تشیع اپنے آپ کو فخر حلالیت میں نہ ڈالو
اور اپنے اسلام کو ہاتھ سے نہ دو۔ قال اللہ تعالیٰ۔ تبارکوا علی البر و التقویٰ و لا تعادوا علی ما تم
والعدوان۔ خدا تعالیٰ فرماتا ہے کہ وہ لوگوں کی اور پیغمبر گاری کے اور نہ بد کردار و پر گناہ

اور ظلم کے۔ و ما علینا الا البلاغ آخر و اما ان الہم العبد رب العالمین و الصلوۃ والسلام
علی رسولہ محمد وآلہ واصحابہ واتباعہ اجمعین۔ خادم الطالب محمد علی عز لدیہا نوی •

یہ خلاصہ اس فقیر کا ہی جو میں نے روز جمعہ ۲۰ برومبھا ایک ہزار آدمی میں کلا ضلع
جی موجود تھے۔ علی مستطین مجبی کے سوالات کے جواب میں بیان کیا تھا مولوی محمد رضا
افیم مفتی لودھیانہ نے میری تحریر کو لیا جس کا عنوان پشاور پست خانہ تحریر فرمایا۔ جزاء اللہ

عنی عن سائر السلیین خیر الجزاء فی دار الفناء و العبادہ و ہر مقرر الخ و الخ الخ علی خبر حلقہ محمد
ابنین۔ علی العزیز علی فقیر لودھی۔ کمالیہ محمد علیہ السلام و آتھم و علیہ السلام و علیہ السلام و علیہ السلام

اور تحریرات سید احمد خان سے صاف ظاہر ہے کہ منکر کتب کا یہ کام صحیح طور پر ہے اس کے کافر
و مرتد ہونے میں کچھ شبہ نہیں۔ قال اللہ تعالیٰ ان الذین آمنوا ثم کفروا ثم آمنوا ثم کفروا ثم کفروا ثم کفروا

لمغفر لہم الا یہدیم سبیلہ۔ بخیری ابو محمد عقبہ اس کا رد و انکار اور مرتد جس اور انکار کوئی غرض
مقبول نہیں۔ قال اللہ تعالیٰ۔ من کفر بالایمان و ہدیت علیہ و ہدیت علیہ و ہدیت علیہ و ہدیت علیہ

جمع انجمن اہل اسلام پر لازم ہے کہ جس بخیری کے گناہ اور انجمن کے معاملات میں وہ
وفا دہی ہرگز اعتبار نہ کریں۔ قال اللہ تعالیٰ ان الذین کفروا ثم امنوا ثم کفروا ثم کفروا ثم کفروا

میں گناہ ہے کہ جس کا فتویٰ ملک عرب میں خصوصاً عرب میں نہیں بن سکتا ہے۔ و یصلح من شر
الافاق ما یعتد الملت و ہی من النکاح و الذبیحۃ و العید و الشہادۃ و اللات۔ اس سکین کے خیال

میں ایک اور ضروری ہے۔ اگرچہ متعلق فتویٰ کے نہیں ہے وہ یہ ہے جو کہ خدا تعالیٰ نے

کے فضل اور کم سے سرکار دولت مدار ہمارے دینی امور میں حلیہ نہیں اس امر کا شکریہ ادا کر کے
حاکم وقت سے اس امر کی التجا کرنی چاہئے کہ ایک ایک قاضی مفتی شہروں میں اور ایک ایک
نائب ان کا تعینات میں مقرر کئے جاویں اور جمیع مقدمات دیوانی اہل اسلام کے سپرد
ان کے کئے جاویں۔ اسید قوی کرتا ہوں کہ اگر اکیں فیشل گانگرس بھی اس امر پر
اتفاق کریں گے کیونکہ ان کو خاندان عام خلافت کے مد نظر میں اور قانون بھریہ حال کے یہاں
مخالف نہیں صلی اللہ علیہ وسلم غیر خلقہ محمد وآلہ واصحابہ اجمعین السلام علیہم وعلیٰ آلہم
اگر ہندوستان باہم شرکت بیع وشر اور تجارت میں کرلیوں اس طرح میں کہ کوئی نقصان دین

میں خلاف شرع معاملہ کرنا اور سود اور بیع فاسد کا تقصیر پیش نہ آدے جائز ہے اور بیع ہے
مگر سید احمد سے تعاون نہ لکھنا نہیں چاہئے۔ اگرچہ وہ غیر خواہی قوی کا نام لیتا ہے یا واقع میں
غیر خواہی مگر اس کی شرکت مال کا اسلام و مسلمان کو کم قائل ہے ایسا بیٹھا زہر پلاتا ہے کہ
آوی ہرگز نہیں بچتا پس اس کے شریک مت ہوتا اور ہندو سے شرکت معاملہ کر لیا اور اگر
ہندو کی شرکت سے اور معاملہ سے ہی کوئی خلاف شرع امر لازم آتا ہو یا مسلمانوں کی دولت
یا امانت یا ترقی ہندو ہوتی ہو وہ کام بھی حرام ہے جیسا کہ اوپر لکھا گیا اسی طرح ہرے لوہے
قطا بندہ رشید احمد گنگوہی علیہ رحمۃ اللہ نیری لوگ شریعت کی رو سے مرتد میں معاملہ دنیاوی
ان کے ساتھ کرنا شرعاً مسلمانوں کو حرام ہے۔ مدد کرنی ان کی کسی مرتب ہرگز جائز نہیں بلکہ
ان کا بھی ان میں شریعت لگنا جائز ہے۔ تعالیٰ اللہ تعالیٰ دین تو ہم شک فائدہ منہم۔ یعنی جو کوئی محبت
کرے گا تم میں سے ساتھ ان کے پس تحقیق وہ انہیں میں سے ہے۔ اور ہندو سے معاملہ دنیاوی
کرنا بشرط حفاظت دین اپنے کے منع نہیں۔ فقط استغیث علیہ عنہ لودیا نوی۔ لاشک فی صحتہ
الاجتہاد علیہ الواحد لودیا نوی یہ سب تکریر میری نظر سے گزری اس میں کچھ شک و شبہ نہیں کہ
یہچرلوں سے ارتباط و اختلاط موجب نفرت دین ہے اور ہندو سے معاملہ بیع وشر وایا اور
معاملہ دنیا کا رکھنا بشرط عدم نقصان دین موافق جواب مذکور کے جائز ہے فقط ناصر الانسلا

محمد شفیع رامپوری سیہ تمام تحریر جناب مولوی صاحبان کی بموجب شریعت احمدی نہایت مدلل ہے۔ نظام الدین عفی عنہ لودیا نوی حسب الفہم جوابات کو دریافت کیا بہت صحیح اور عمدہ موافق قرآن اور حدیث کے پائے۔ الاتم بندہ رکن الدین عفی عنہ سکند لودیانہ۔ کل اجوبہ کو بخوبی نظر عدسے دیکھا صحیح پایا۔ الاتم بندہ محمد اسحاق لودیا نوی۔

خلاصہ نظام المساجد بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ باخراج اہل الفتن القاسم

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ جو شخص کسی مذہب کا مذاہب اربعہ سے متقلد ہو کر تقلید کو شرک و حرام جان کر ترک کرے اور آئمہ دین خصوصاً امام اعظمؒ کو مورد ان آیات کا قرار دے جو کفار کے حق میں وارد ہیں اور سیدنا امیر المؤمنینؓ عمر بن الخطابؓ کو سبب بیعت و بیعت کے بدعتی کہے اور استقرار خدا جلّالہ کا عرش پر ثابت کرے اور مطلقہ ملت کو بدعتی حلالہ کرنے کے واسطے شوہر اول کے جواز نکاح کا فتویٰ دے اور واسطے جواز سوا کلت و شدت اہل کتاب کے یہ ضد افتراء لگا دے کہ جو قروط بائیزش جبرانی خنزیر قیل کے ہوتے اہل کتاب کے یمن سے آیا کرتے تھے معاذ اللہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم انکو کھایا کرتے تھے جیسا کہ مولوی عطاء محمد ہوشیار پوری نے رسالہ اظہار الحق میں لکھا ہے اور اس رسالہ پر مولوی ہوشیار حسین لودیا مولوی محمد حسین لاہوری وغیرہ کی قسبت ہو کر لاہور میں چھپ کر پادریان لودیا کے پاس آیا اور اخبار نور افشاں میں دیر تک چھپتا رہا۔ آیا ایسا شخص ذمہ اہل حق سے خارج ہے یا نہیں اور ایسے شخص کو بایں نیت کہ اس کے آنے سے عوام اہل اسلام کے عقائد بگڑ جائے

ہیں صاحب سے اخراج کرنا والا بدعت ہے۔ ومن اعظم مہینج مساجد اللہ ان ینذکر فیہا اسمہ سعی فی جوابہا میں داخل ہی نہیں۔ منوالہجہ و ا۔ جواب۔ اہم انا الحق حقا و الباطل باللائم ایسا شخص ذمہ اہل حق سے خارج ہے کیونکہ تقلید آئمہ دین کی جمیع ممالک اہل اسلام سے

حرمین شریفین و اولیاد کرام و سلاطین عظام میں قدیم الزمان سے جاری ہو اور سکرین پر لکھی
لگائی جاتی ہو اور ان لوگوں کے حق ہونے پر آیات اور احادیث ناطق ہیں یعنی ولایت
زمین بطور غلبہ اور امن اور اقامت جہاد وغیرہ جو امت محمدیہ کے حق میں شارع سے منحصر
ہیں سب ان میں موجود ہیں۔ قال اللہ تعالیٰ وعد اللہ الذین آمنوا بکرم وعلو الصالحات خلفہم

فی الارض کا خلف الذین من قبلہم ولیکن من ہم ویہم الذی ارتضیٰ لہم ولید لہم من بعدہم ہوتا
فرمایا اللہ جل جلالہ نے وعدہ کیا اللہ نے ان لوگوں سے کہ ایمان لائے تم میں سے اور کام
کئے اچھے البتہ خلیفہ کریگا انکو بیچ زمین کے جیسا خلیفہ کیا تھا ان لوگوں کو کہ پہلے ان سے
تھے اور البتہ ثابت کریگا واسطے ان کے دین انکا جو پسند ہو واسطے اُن کے اور البتہ بدل دیگا
اُن کو پیچھے ڈراُن کے کہ اس شاہ عہد عزیز صاحب واسطے حقیقت سنت جماعت اہل
مذہب رفض انہیں آیات کو تحفہ اثنا عشریہ میں دلیل بکڑا ہے۔ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم الجہاد ما فی مدجنتی اللہ الی ان یقاتل آخر ہذہ الامۃ الدجال۔ یعنی فرمایا رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جہاد ہمیشہ قائم رہیگا جب تک پیغمبری عطا ہوئی ہو جبہ کو یا شک کہ
مرد الیگا آخر امت کا دجال کہ (فائدہ کا۔ پس اگر تقلید امان دین کی مرضیات حق
نہ ہوتی تو ہرگز مالک اہل سلام میں بموجب قولہ تعالیٰ ولیکن من ہم ویہم جو امت مذکورہ بالا
خدا اہل شانہ بطور دین جاری نہ ہونے دیتا اسی طرح مردود ہے امان دین خصوصاً حضرت
عمر کو بدعتی کہنے والا جن کی شان میں آیات و احادیث وارد ہیں بلکہ چودہ آیات حضرت
عمر کی رائے کے موافق نازل ہوئیں اور حضرت سلم نے اُن کے حق میں فرمایا دین ابن عمر

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان اللہ جل الحق علی لسان عمر و قلیہ۔ یعنی مقرر اللہ نے پیدا
کیا حق بات عمر کی زبان اور اس طرح عرش پر مستقر جاننے والا خدا اہل شانہ کو

مردود ہے۔ قال الرازی تحت قولہ تعالیٰ ثم استوی علی العرش ان القول بانہ تعالیٰ مستقر

علی العرش او جالس علی العرش اور کھتہ فوق و طرف علو باطل مردود و لوجہ عقلیہ و نقلیہ

اور شاہ ولی اللہ صاحب نے عقد الجید میں لکھا ہے کہ مطلقہ ملوثہ کو بدوں حلالہ کے درست
 کہنے والے عالم کو رد سیاہ کر کے نکال دینا لازم ہے۔ و ہذا عبارتہ نقیبہ یثبتہ مذہب
 سدیدین السیب ویزوج الاول یقین مطلقہ ثبوت تطبیقات کاکانت ولسود
 وجہ دیعدہ منتہی۔ چونکہ تقلید شخصی وجوب اور عدم وجوب میں اگرچہ بعض مقدمین کو
 کلام ہے لیکن سخن ہوئے اس کے میں کسی اہل حق کو کلام نہیں کیف۔ وقد قال اللہ تعالیٰ
 واتبع سبیل من اناب الی ولا شک ان الایمۃ الاربعۃ من المذہب الی اللہ۔ پس تقلید کو حرام
 اور عقیدین کو مشرک کہنے والا شرعاً کافر بلکہ مرتد ہوا۔ لان تحریم ما حل الہ واکفار المسلم کفر وکفر
 بعد الاسلام ارتداد و لذا قال فی التفسیر النبی پوری اجمع العلماء لو ان مسلماً ذبح ذبیحۃ و تصد
 بذبحہا التقریب الی غیر اللہ صار مرتدا۔ اور آخر اس درجہ استفاہ و باب اکل نر و طہ مذکور انحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم پر کفر صریح اور ارتداد قبیح ہے و ذکر صاحب تحفۃ الاخوان بما حاصلہ قتل النسا
 و المفسری عدوان ظہر اللہ بہ منہ و لا یقبل عذرہ بالہل لان معرفتہ ذات اللہ و صفاتہ
 و ما یعلق بانبیائہ فرض عین و لہذا اتفق فقہاء الاندلس بمقتل ابن حاتم باستخفافہ بحیث لینی
 علیہ السلام و یکب علی العلماء انکارہ و بین کفرہ لایجوز انہما و اذا سمعت ہذا فلا
 شک ان اخواتہم من الساجدین الواجبات الہیۃ و خلاصہ مطلب اس کلام کا یہ ہے کہ
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر انفراداً کفر و لامرتد ہے اور حکام اہل اسلام کو لازم ہے کہ اُسکو قتل کریں
 اور عذر داری اُسکی باس وجہ کہ مجھ کو اس کا علم نہیں تھا شرعاً قابل پذیرائی نہیں بلکہ
 بدوہ کے بھی اُسکو مارنا لازم ہے۔ یعنی اگرچہ تو بہ کرنے سے مسلمان ہو جاتا ہے۔ لیکن اگر
 شخص کے واسطے شرعاً ہی شر ہے کہ اُسکو حکام اہل اسلام قتل کر ڈالیں یعنی جیسے حد نثار تو بہ
 کرنے سے ساقط نہیں ہوتی اسی طرح یہ حد بھی تائب ہونے سے دور نہیں ہوتی اور علما
 اور مفتیان وقت پر لازم ہے کہ مجروح سموع ہونے ایسے امر کے اُسکے کفر اور ارتداد کے فتوے
 دینے میں تردد نہ کریں ورنہ زمرہ مرتدین میں یہ بھی داخل ہونگے کیونکہ صیانت نبیاء

کی طرح اور نقص سے ہر فرد مکلف پر ہر لحظہ ضروریات دین سے ہر اس واسطے علاوہ شہر
اندلس نے ابن عاتم کو جو ذی علم اور ہم جلس مفتی وقت کا تھا مجبوراً اطلاق کرنے لفظ تقیم
کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر حکام وقت سے قتل کروا ڈالا اور عوام اہل اسلام پر لازم ہے
کہ بچہ وقوع ایسے مفسدہ کے مدعی اور گواہ ہو کہ حکام سے منزایابی اس کے میں کوئی دفعہ
فرز گداشت نہ کریں اور اس کے نزدیک جانے سے لوگوں کو باز رکھیں یعنی ملاقات اور
صحبت اس کے کو زہر قاتل سے بدتر تصور کریں ورنہ بموجب آیت **وَمَنْ يَتَوَلَّمْ مِنْكُمْ فَإِنَّ**

مَنْهُمْ اور آیت **تَرَى كَثِيرًا مِنْهُمْ** یوں الذین کہند **إِنَّا نَتَوَلَّى مَا اتَّخَذُوا آلِيَاءَ**۔ زہر قاتل
میں داخل ہو گا اور آیت **وَمَنْ يَتَوَلَّمْ مِنْكُمْ فَإِنَّ** منع مساجد الہ الا یہ۔ جو سوال میں درج ہے اس سے
یہ مراد نہیں کہ کسی کو مسجد نکالنا درست ہے نہ پھر وہ پیغمبر خدا سے فرمایا ہے کہ پیار و فرود
نور ہر چیز کھانیوالا ہماری مسجد میں نہ آوے اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ایک مجذوم و مسورت
کو طواف کعبہ سے سبب عفا کے منع کر دیا یہ دونوں مشکوۃ شریف اور موطا امام محمد میں
موجود ہیں اور تفسیر عزیزی میں حضرت علی رضی اللہ عنہ سے منقول ہے کہ آپ نے ایک عطا کو جو
ناخن منسوخ کا ظلم نہیں رکھتا تھا کعبہ سے نکال دیا اور کتاب اشاہہ مظاہر میں ہے کہ جو شخص لوگوں
کو زبان سے ایذا پہنچا دے اسکو کعبہ سے نکال دینا چاہئے۔ پس جگر روکنا مسجد سے سبب
بغیر پیارا اور طواف سے سبب علت جذام اور نیکانہ اور عطا کا یہ سبب عدم امتیاز ناخن و
منسوخ اور زہریالی ایجاد دینے والی کا نکالنا شرعاً درست ہے اور تو فیہ عقول کو جو جامع امور
مذکورہ کے ہیں نکالنا بطریق اولیٰ درست ہوا۔ اور نیز یہ سبب طوق اس میں غرض باطنی کے
جو جذام سے بڑھ کر ہے اور مساجد میں اس کے آنے سے فتنہ اور نسا و برہان ہو تب ہے خدا تعالیٰ مفسد
کو دوست نہیں رکھتا۔ **قَالَ اللَّهُ تَعَالَىٰ إِنَّهُ لَا يَجْعَلُ الْمُفْسِدِينَ**۔ یعنی خدا تعالیٰ اصل شرارت اپنی
کلام پاک میں فرماتا ہے کہ اللہ نہیں دوست رکھتا فساد کرنے والوں کو۔ پس اس فتنہ نسا دی کا
مساجد سے نکالنا بموجب آیات اور احادیث اور روایا فقہیہ کے درست ہے اور ائمہ کرام

باسمہ سب جانہ۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شیعہ متین اس مسئلہ میں کہ اگر کسی
 شخص نے ایک عورت سے نکاح کیا قبل و طی کرنے اور خلوت گھر کے و عورت
 طائہ شوہر سے چلی گئی وہ عورت مستحق کل پہنچنے کی ہے یا نہیں۔ **جواب۔** اللہ اعلم
 الحق بقا و الباطل باطلًا۔ بلا و طی اور خلوت گھر کے کل ہر وقتہ شوہر کے واجب نہیں
 ہوتا۔ البتہ اگر ایسی صورت میں طلاق و عیاد سے تو نصف ہر کا دعویٰ کر سکتی ہے۔ عیاد
 کہ درخت میں لکھا ہے۔ و یجب بطلاق قبل و طی او خلوة۔ یعنی واجب ہوتا ہے نصف ہر
 اگر طلاق قبل و طی یا خلوة کے شوہر نے زوجہ کو دی ہو۔ واللہ اعلم علیہم السلام و السلام
 محمد بن ہولانا مولوی عبدالقادر صاحب مرحوم لودیا لوی۔ باسمہ سب جانہ کیا فرماتے ہیں علماء
 دین و مفتیان شیعہ متین اس مسئلہ میں کہ اگر کوئی شخص اپنی زوجہ کو تین طلاق دیدے
 تو اس شخص کا پھر دعویٰ اپنی زوجہ پر باقی رہتا ہے یا نہیں اور اس عورت کو نان نفقہ
 شوہر سے ملنا چاہئے یا نہیں۔ **جواب۔** اللہ اعلم و الحق حقا و البطل
 باطلًا۔ بعد تین طلاق دینے کے شوہر کا دعویٰ بالکل ساقط ہو جاتا ہے بعد گزرنے
 عدت کے عورت کو اختیار ہے۔ سوائے شوہر اول کے جس سے چاہے نکاح کرے۔
 اور اہم عقدت کا نفقہ شوہر کے ذمہ ہے۔ قال فی الدار المتار و جب النفقة للمنفقة الزوجی
 و البائن و المذاعم و علیہم السلام و السلام محمد بن ہولانا سب جانہ۔ کیا فرماتے ہیں علماء
 دین و مفتیان شیعہ متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے اپنی زوجہ کو تین طلاق دی ہیں
 بعد دو ماہ کے اس عورت نے کسی اور شخص سے نکاح کر لیا۔ اس عورت میں اس کو تین
 حیض آچکے تھے شوہر ثانی نے و طی کر کے اس کو طلاق دیدی۔ اور عدت بھی گزر گئی
 آیا اب اس عورت کا شوہر اول سے نکاح شرعاً جائز ہے یا نہیں۔ **جواب۔** اللہ اعلم و الحق حقا و البطل
 باطلًا۔ شوہر اول پر عدت شرعاً جائز ہے
 کیونکہ مطلقہ کی عدت تین حیض ہیں۔ حیضوں کی قید اس میں نہیں ہیں جب اس عورت

نے ہمتیں جنیں گزرتے کے نکاح دوسرے شخص سے کر لیا اور اس نے بعد واپس کرنے
 کے طلاق دیدی یا عدت بھی گزر گئی اب یہ عورت شوہر اول کو بائکل حلال ہے
 کذا فی کتاب نفقہ والتمہ اعلم و علمہ اتم الا تم محمد بن یونس۔ باسمہ سبحانہ۔ کیا فرماتے ہیں
 علامہ دین و مفتیان شرح متین۔ اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے اپنی عورت کو اس شرط
 پر طلاق دی کہ سوائے موضع ایہوں و کرایم دکھا چوں جس جگہ چاہے نکاح کرے۔ مگر مطلقاً
 مذکورہ میں نکاح نہ کرے آیا شرط غایبہ شرط باطل ہے یا نہیں۔ بیوا تو جرد از فقط
 جواب۔ اللہم انا الحق حقا و اباطل باطلا۔ شرط مذکور باطل ہے یعنی طلاق اس شرط
 پر بیگنی یا عدت شرط اس کے شوہر نے لگائی ہے وہ باطل ہے جیسا کہ در مختار میں لکھا
 ہے۔ وایصح ولا یبطل بالشرط الفاسد القرض الی قولہ و الطلاق و الخ۔ انتہی۔ فی اثبات
 کما قلنا علی ان لا تترد فی غیرہ۔ انہی یعنی طلاق میں اگر کوئی شرط لگا دے کہ نکاح
 تو کسی سے نہ کرنا۔ تو یہ شرط باطل ہے اور طلاق صحیح ہے یعنی جن تین مقامات سے
 شوہر نے منع کیا تھا۔ اگر ان مقامات جا کر نکاح کرے تب بھی درست ہے فرغاً منع نہیں اللہ
 و علمہ اتم الا تم محمد بن یونس۔ باسمہ سبحانہ۔ کیا فرماتے ہیں علامہ دین و مفتیان شرح متین اس
 مسئلہ میں کہ ایک عورت نے اپنے شوہر پر دعویٰ طلاق کا کیا اور شوہر نے انکار ظاہر کیا
 جانہیں سے بالمقابل شہادت عدالت میں پیش ہوئی۔ آیا اس صورت میں گواہان مدعیہ سے
 طلاق ثابت ہوتی ہے یا نہیں۔ بیوا تو جرد از فقط۔ جواب۔ اللہم انا الحق حقا
 و اباطل باطلا۔ بشہادت مدعیہ طلاق شرعاً ثابت ہو سکتی ہے صرف مدعیہ کے گواہوں کا
 اعتبار ہے مدعی علیہ یعنی شوہر کو یہ رتبہ نہیں کہ اپنی طرف سے شہادت پیش کر کہ طلاق
 سے ثابت ظاہر کرے۔ البتہ اگر مدعیہ کے پاس شہادت طلاق کی کافی نہ ہوتی تو مدعی علیہ
 یعنی شوہر اپنے انکار پر عدالت میں حلف کرتا تو ضرور طلاق سے بری ہو جاتا۔ قال
 فی الدار المختار و لیسال القاضی المدعی علیہ صحتہ المدعی فان اقر ان خبر من المدعی قضی علیہ

والا حلف ولو اخطأ بان الذي لو حلف فالحكم ضامن وحلف لم يضمن باليمين لا تركي ولا
اعتق لحفا والتمه اعلم وعليه انتم الراقم محمد لوديازي - باسمه سبحانه - كيانواتے ہیں علماء دین
محققان شرح معین اس مسئلہ میں کہ اگر کسی شخص نے عہدت کے اندر نکاح کر لیا۔ اور
اس کے حرام ہونے کا اس کو علم نہیں تھا۔ اس واسطے اس کو حلال جانکر اس کا مرتکب
ہوا۔ بعد میں معلوم ہوا کہ یہ نکاح شرعاً حرام ہے آیا ایسے شخصوں کا جو اس نکاح میں علم
تھے کیا حکم ہے۔ مینو اتجرو فقط۔ جواب۔ اللہ اعلم الحق حق الباطل باطل۔ چنانچہ
النکاح عہدت کے اندر حرام قطعی ہے اور حرام قطعی کے حلال جاننے سے کفر ماہیہ ہے
وفی الفقہ الاکبر ولا یکفر مسلم بذنب من الذنوب وان کانت کبیرہ والم یستحبها انتہی قال العالی
القاری فی شرحہ نہای لیکن۔ اوالم یعرف حلینہ لان من اجل محبتہ قد ثبت حرمتہا
بدلیل قطعی نہو کافر۔ انتہی۔ جہل یعنی اس کی حرمت کا علم نہ ہونا اگرچہ بعض کے نزدیک غیر
ہے لیکن اکثر کے نزدیک جہل عذر نہیں۔ قال القاری ایضا۔ ولا یعذر بالجہل وذا عند
عامۃ العلماء خلافا للبعض۔ انتہی۔ لہذا احتیاط اسی میں ہے کہ جو جو لوگ اس امر میں شامل
تھے سب کے سب اپنا اپنا نکاح دوبارہ کراویں۔ اور اس امر سے برسرِ اعلان توجہ کریں تو
حسب معتدر ہر شخص بعد نکاح کے مساکین کو کھانا کھلاویں۔ اول سب قاضی اپنا نکاح دوبارہ
کراوے اور سب زیادہ جرم قاضی کا ہے کیونکہ یہ مسئلہ قاضیوں کو اگر معلوم ہوتا ہے۔
اُس کا عذر پکارنا کہ میں جانتا نہیں تھا کہ عہدت میں نکاح حرام ہوتا ہے بالکل مقبول نہیں
واللہ اعلم واعلم انتم الراقم خادم الطلاب محمد لودیازی باسمه سبحانه۔ سابقول العلماء الحقا نیتہ والعقد
الرائیتان النکاح فی العدة ناسدا وباطل۔ مینو اتجروا۔ فقط۔ جواب۔ اللہ اعلم
الحق حق الباطل باطل۔ النکاح المذكور ناسد الفرق بین الفاسد والباطل ثابت لا کام
بعض بنادر زمانہ فان النسب مثبت بالنکاح الفاسد بخلاف البطل کا ہو صریح فی الفقہ
والحد یقتضی الفاسد عند خلاف حد یا حفظہ فانہ من منزلتہ الاقدام واللہ اعلم والراقم

باسمہ سبحانہ۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرح متین اس مسئلہ میں کہ اگر کسی شخص نے کہا کہ میں نے اپنی عورت کو تین برس سے طلاق دی ہوئی ہے اگر یہ بیان اس کا واقعی نہ ہو تو اس عورت کا شرعاً کیا حکم ہے۔ بیواؤ تو جروا۔ فقط۔ جواب۔ اللہم ارنا الحق حقا والباطل باطلا۔ اس عورت اپنی احوال طلاق پڑ گئی۔ یعنی اگر پہلے سے طلاق دینا اس کا کذب و قرار رہا جادے۔ تو وہ عورت اس بیان کرنے کے وقت سے شرعاً مطلقہ قرار

دی جائیگی جبکہ وہ مختار میں لکھا ہے۔ لوقال انت طالق اس وقت تک کہ اس میں یقین الا ان لان الاستدلال بالاصح انت انی الحلل انتہی لمختلعات العلم و علمہ اتم الراقم محمد لودیا نوی۔

باسمہ سبحانہ۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرح متین اس مسئلہ میں کہ اگر اہل مسجد کسی وجہ کے دوسری جگہ میں مسجد تعمیر کر لیں اور مسجد اول کو بالکل چھوڑ دیں یعنی اس میں غازی تار پڑھنی ترک کر دیں اور اس کا اسباب نو تعمیر شدہ میں خرچ کریں شرعاً درست ہے یا نہیں جواب۔ اللہم ارنا الحق حقا والباطل باطلا۔ ایک مسجد چھوڑ کر بسبب تنگی وغیرہ کے اور مسجد اس کے عوض میں دوسری جگہ فلاح مقام میں تعمیر کر لینا شرعاً درست ہے۔ ملاحظہ فی رد المحتار

ما تلعن جامع الفتاویٰ لہم تحویل المسجد الی مکان آخر ان ترکوہ بحیث لا یصل فیہ ولہم سجد متین لم یعرف ہانیہ و صرف ثمنہ الی مسجد آخر۔ انتہی۔ والد علم و علمہ اتم فہم اطباء محمد لودیا نوی۔

باسمہ سبحانہ۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرح متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص ایک عورت سے نکاح کرنا بعد اُس نے اُس کی دختر تا بالغہ سے نکاح کر لیا کچھ دیر بعد اُس عورت کو جو اس دختر کی والدہ تھی اُسی شخص سے زنا کامل ہو گیا یا اس شخص کا نکاح اُس کی دختر سے جو کیا تھا درست ہے یا نہیں اگر درست نہیں تو اس شخص کا نکاح اُس دختر کی والدہ سے جو اس سے عاقل ہے شرعاً درست ہے یا نہیں ملاحظہ اس شخص نے اس دختر سے وطی نہیں کی اور نہ

و عاقل حد بلوغ پہنچی ہو۔ بیواؤ تو جروا۔ فقط۔ جواب۔ اللہم ارنا الحق حقا والباطل باطلا۔ نکاح کرنا اس شخص کا اس عورت کی دختر سے شرعاً درست نہیں کیونکہ وہ دختر محرمات سے ہے

لہذا قال فی الدر المختار و حرما اصل فریضہ و فرجہا۔ انتہی۔ مختصاً یعنی حرام ہے نکاح کرنا فریضہ کی
 ماور سے اور فریضہ کی دختر سے وغیرہ ایضاً۔ وہو عقد یغید ملک لثمنہ من امرأة لم یمنع من نکاحها
 مانع شرعی مخرج الذکر المحرم انتہی۔ مختصاً۔ یعنی نکاح وہ عقد ہے جس سے فائدہ اٹھانا حرام
 سے درست ہو۔ پس جو عورتیں شرعاً حرام ہیں مثل دختر فریضہ وغیرہ کے نکاح اُن سے نہیں ہو سکتا
 جب وہ نکاح درست نہوا تو اُس شخص کو اُس عورت سے جو اُس کی شکوہ کی ماور ہے اور
 اُس کے زنا سے وہ حاملہ ہے نکاح کرنا شرعاً درست ہے جو محل زنا سے ہو اُس کی واسطے
 قیدت ضرور نہیں نکاح درست ہے بلکہ اگر زنا کرنے والے کا محل ہے تو اُس کو بعد نکاح کے
 دلی کرنی بھی درست ہے۔ اور اگر کسی اور شخص نے اُس حملہ سے نکاح کر لیا تو نکاح درست ہے
 لیکن جب تک محل اُس کا باہر نہ آوے دلی اُس سے نہ کرے۔ قال فی الدر المختار و شرحہ
 خلاصۃ لزنا بل یجوز تزوج المزنی بہاوان کانت حاملہ لکن یمنع عن الوطی حتی یضغ۔ انتہی
 والدہ اعظم و علیہم السلام اراقم محمد لودیا نوی۔ باسمہ سبحانہ۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع
 متین اس مسئلہ میں کہ ایک بیوہ نے اپنی دختر کا نکاح کر دیا اور اُس دختر کو اس انا و میں
 حیض آچکا تھا۔ بعد میں اُس کے چچے نے دعویٰ کیا کہ اس کا دلی میں ہوں۔ میری سوجھ بوجھ
 میں والدہ کو اُس کے نکاح کر دینے کا اختیار نہیں ہے اس واسطے اس کا نکاح شرعاً نہیں
 ہوا۔ مینوا و توجردا۔ فقط۔ جواب۔ اللہم ارنا الحق حقاً و الباطل باطلا۔ نکاح مذکور شرعاً
 درست ہے کیونکہ نکاح مذکورہ بسبب حیض آنے کے شرعاً بالغ ہو گئی اور بالغہ کے واسطے شرعاً
 دلی کا ہونا ضرور نہیں وہ خود مختار ہے جب اُس کی والدہ نے نکاح کر دیا اور وہ اُس کے
 گھر آباد رہی اور اُس نے نکاح سے انکار نہیں کیا جس سے رضامندی اُس کے واسطے نکاح
 کے ثابت ہو گئی۔ کذا فی کتاب الفقہ والدہ اعظم و علیہم السلام اراقم محمد لودیا نوی۔ باسمہ سبحانہ کیا
 فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان خیر متین۔ اس مسئلہ میں کہ بائین شیعہ و سنی کے نکاح درست ہے
 یا نہیں۔ فقط۔ مینوا و توجردا۔ جواب۔ اللہم ارنا الحق حقاً و الباطل باطلا۔ جواب

ملک ہند کے کل اعلیٰ رتبی سپاہیوں میں بیسے اصحاب ثلثہ و عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہم کو بدی سے
 یاد کرتے ہیں اور پہلے امر موجب کفر ہے و ردجہ ہے۔ و بعد اول یہ ہے کہ سب اصحاب کبار
 حرام قطعی ہے اور حرام قطعی کو جو حلال سمجھے وہ شرعاً کافر ہے چونکہ یہ لوگ سب اصحاب کبار
 کو حلال بلکہ عبادت جانکر اس کا ارتکاب کرتے ہیں پس ان کے کفر میں کیشک ہے
 وجہ دوسری یہ ہے کہ حضرت صدیق اکبر کی بزرگی اور حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہم کی
 بلکی قرآن شریف میں صراحت بیان ہے۔ اور یہ لوگ ان کی بزرگی سے بالکل انکاری ہیں
 اور جو شخص سکن شریف کی نفوس قطعیہ سے منکر ہو وہ صوبہ علماء کے نزدیک کافر ہے۔
 لہذا مابین سنی اور رافضی کے نکاح نہیں ہو سکتا کیونکہ نکاح کیواسطے ایماذار ہونا واجب
 کا یا زوجہ کا کاتبیہ ہونا شرط ہے۔ بدون اس کے نکاح درست نہیں۔ شاہ عبد العزیز رحمہ
 اللہ نے فتاویٰ غریزی میں لکھا ہے کہ نکاح مابین شیعہ و سنی کے مذہب خفی میں
 درست نہیں۔ عبادت ان کی بجنسہ نقل کی جاتی ہے۔ نکاح کردن در میان مرد سنی و زن شیعہ
 مبنی بر تکفیر و عدم تکفیر اس فرقہ است در مذہب خفی جو در بیانات مفتی بہ حکم فرقہ شیعہ حکم فقہ
 چنانچہ در فتاویٰ عالمگیری مرقوم است پس نکاح کردن از زن کہ دریں فرقہ باشند درست نیست
 والہ اعلم و علامہ اہل اہم محمد لودیا نوی۔ باسمہ سبحانہ۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع
 متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص کے لڑکا پیدا ہوا بعد تین سال کے لڑکی پیدا ہوئی اور والدین
 مذکور کا قبل ولادت لڑکی کے انتقال کر گیا اور لڑکی بھی ایک ماہ تک زندہ رہ کر انتقال کر گئی
 بعد وفات لڑکی مذکور کے اس کی والدہ چھ ماہ حیات رہ کر انتقال کر گئی اور لڑکا ایام ولادت
 سے تا وفات والدہ تک بدستور شیر میخورد بالبعد والدہ پسر مذکور کے اس کی جدہ یعنی نانی
 نے جو کہ عرصہ سے بیوہ تھی اپنی چھاتی سے لگایا اور پسر مذکور کو بعرصہ دوا شیر لپایا اب پسر
 مذکور کا دھڑ خالہ پسر مذکور سے نکاح عند الشرح جائز ہے یا نہیں۔ بیوا تو جو ۱۔ فقط
 جواب۔ اللہم رتائے حق و باطل باطل۔ نکاح اس کا دھڑ خالہ سے درست ہے اور شیر خوار

اُس سپر کا اپنی نانی سے نکاح کو مانع نہیں کیونکہ اسوقت عمر سپر مذکور کی تین سال سے زائد تھی اور دودھ پینے سے رخصت شرعی تب ثابت ہوتی ہے اگر ڈھائی سال کے اندر ہو جیسا کہ در مختار میں لکھا ہے۔ ہومفس میں شہی آدرستہ فی وقت مخصوص ہو حوالان ونصف عندہ۔ انتہی۔ والہ اعلم و علمہ الم راقم محمد لودیا نوی۔ باسمہ سبحانہ۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک لڑکی بہت سالہ کا نکاح ایک شخص سے ہوا اور اُس شخص نے اُس منکوحہ سے وطی نہیں کی اور مذہب اُس کے پاس ایک مکان علیحدہ میں ہے بعد اُس کے شوہر نے طلاق دیدی آیا اس سلفہ کا نکاح دوسرے شخص سے کرنے میں عدت ضروری ہے یا نہیں۔ جینواد تو جردا۔ فقط۔ جواب۔ الہم لانا الحق حقا والیہ باطلا۔ مطلقہ کورہ پر عدت شرعاً نہیں ہے کاقل فی الدر المختار و سبب وجوب باعدتہ انکاح المتاکد بالتسلیم و اجری مجرد۔ انتہی۔ والہ اعلم و علمہ الم راقم محمد لودیا نوی۔ باسمہ سبحانہ۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ اگر کسی شخص نے اپنی لڑکی کا رشتہ بطریق ایجاب قبول شرعی کے اس طور کیا کہ میں اُس شخص کے فرزند کو اپنی لڑکی دیدی۔ اُس شخص نے کہا کہ میں نے اپنے فرزند کے واسطے تیری دختر قبول کی بعد میں معلوم ہوا کہ اُس شخص کا کوئی فرزند نہیں اب شرعاً اُس کا کیا حکم ہے۔ یعنی شرعاً نکاح ہوا یا نہیں۔ اگر نہیں ہوا تو اُس شخص کی دختر کا نکاح دوسرے شخص سے شرعاً درست ہے یا نہیں۔ جینواد تو جردا۔ فقط۔ جواب۔ الہم لانا الحق حقا والیہ باطلا۔ ایجاب و قبول مذکورہ الحد

سے نکاح منع نہیں ہوا۔ قال فی الدر المختار غلط و کیلہا بالنکاح فی اسم ابیہا بغیر حضور المصحح و فی الشامی ما ذکرہ فی المرأة یحرم مثلہ فی الرجل ان کان الزوج حاضر اشارة الیہ ہا و لو غائباً فلما لم یذکر اسمہ واسم ابیہ وجہ انتہی مختصاً۔ یعنی اگر عورت یا مرد کے نام ساتھ غلطی سے اُس کے والد کا نام نہیں لیا۔ بلکہ کسی دوسرے کا نام لے لیا تو ایسی صورت میں نکاح شرعاً نہیں ہوتا۔ پس دختر مذکورہ الحد کا نکاح اور شخص سے کرنا شرعاً درست ہے۔ والہ اعلم

و علمہ اتم الائم محمد لودیا نوی۔ یا سمعہ سچا نہ۔ کیا فرماتے ہیں علما و دین و مفتیان شرح متین
 اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے اپنی دختر نابالغہ کا شرع جواب کر دیا۔ یعنی ایجاب قبول شرعی طور پر
 مابین فریقین کے واقع ہوا۔ اب شادی ملی کی تاریخ مقرریہ پر والد دختر نے شوہر اول سے نکاح
 کر کے اُس کے غور و بلور کے ساتھ نکاح کر دیا یا یہ نکاح ثانی شرعاً درست ہے یا نہیں۔ پس
 جو شخص اس نکاح کا مدکار ہو اُس کا کیا حکم ہے۔ جواب۔ اللہ اعلم بالصواب۔ اللہ اعلم بالباطل باطلان
 نکاح ثانی شرعاً درست نہیں کیونکہ ایجاب قبول جب شوہر اول کے ساتھ ہو چکا ہے وہی
 اس کا شرعاً شوہر ہو گیا۔ شادی عربی کے وقت دوبارہ ایجاب قبول ہونا ضروری نہیں۔ قال
 فی المذاہر المختارہ یستحق باہجاب و قبول انتہی۔ یعنی ایجاب قبول کے ساتھ نکاح ہو جاتا ہے اور
 جو لوگ نکاح ثانی میں مدکار تھے۔ اگر ان کو علم تھا کہ شوہر اول سے شرع جواب ہو چکا تھا یا وہ
 اس علم کے دوسری جگہ غوش ہو کر نکاح کر دیا تو ان سب لوگوں کا نکاح فسخ ہو گیا کیونکہ نکاح
 پر نکاح غیر سے کرنا حرام قطعی ہے حرام کو حلال جاننا کفر ہے۔ قال فی العقائد با حاصلاً استحقاق
 المعصیۃ القلبیۃ صغیرۃ کانت او کبیرۃ کفر و الذمہ اعظم و علمہ اتم الائم محمد لودیا نوی۔ یا سمعہ سچا
 کیا فرماتے ہیں علما و دین و مفتیان شرح متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے اپنی سوتیلی دختر
 نابالغہ کا نکاح غیر کفو سے کر دیا اب وہ دختر بالغہ ہو کر دعویٰ کرتی ہے کہ میرا نکاح جو میرے
 سوتیلے والد نے کرا لیا تھا نہیں ہوا کیونکہ اُس کو شرعاً میل نکاح کرا نے کی دلائل نہیں تھیں
 بیوا و زوجہ۔ جواب۔ اللہ اعلم بالصواب۔ نکاح مذکور نہیں ہوا۔ کیونکہ
 سوتیلے باپ شرعاً ولی نہیں ہو جاتا اور نیز سوائے باپ دادا کے اور کسی ولی کو بھی غیر کفو میں
 نکاح کرا نے کا اختیار نہیں اور نیز اگر کوئی ولی سوائے باپ دادا کے کفو میں نکاح کرا دے
 تب بھی نابالغہ کو بعد بلوغ کے اختیار فسخ کرا دینے نکاح کا شرعاً بے جیسا کہ در مختار میں لکھا ہے
 حرماً نکاح ولو بغير کفوان کلان الولی با او جد او ان کلان المزوج غیر مالا یعجز
 کفو و بغير فاحش صلا و ان کلان من کفو و بغير المثل صلا و لهما اختیار الفسخ بالبلوغ و العلم بالنکاح

والہ اعلم وعلما اتم الراقم محمد لودیا نوی۔ باسمہ سچا نہ۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان
 شرح متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص فوت ہو گیا اور بروقت تندرستی کے اپنی دختر کو کچھ مال
 دیدیا تھا اور کچھ اپنے بھائی کو دیکھا تھا بعد مرنے اُس کے اس کا برادر زادہ بحیثیت شہتی
 و دراشت شرعیہ کے دفتر پر بابت مال مذکور دعویٰ کرتا ہے آیا شرعاً مجھ دعویٰ درست ہے
 یا نہیں۔ بنیواد تو جردا۔ فقط۔ جواب۔ اللہم انما الحق حق و الباطل باطل۔ جو متوفی
 اپنی جائداد بروقت تندرستی اپنی کے دیدی ہو اُس پر دعویٰ کسی کا نہیں ہو سکتا۔ اگر بالفرض
 قبل فوت ہونے کے نہ دیکھا تو اُس پر دار فون کا دعویٰ ہو سکتا تھا۔ برادر زادہ بموجودگی
 برادر شرعاً دائر نامیں داخل نہیں اور شہتی کرنا شرعاً باطل درست نہیں خدا تعالیٰ امتیازی کے منع
 کرے واسطے قرآن شریف میں یہ آیت نازل فرمائی۔ ما کان محمد اباً احد من رجالکم۔ الا یہ
 والہ اعلم وعلما اتم الراقم محمد لودیا نوی۔ باسمہ سچا نہ۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان
 شرح متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص فوت ہو گیا بعد اُس کے ایک ہمشیرہ پدری اور ایک چچا زاد بھائی
 باقی رہے شرعاً ترکہ متوفی کا کس طرح تقسیم ہونا چاہئے۔ بنیواد تو جردا۔ فقط۔ جواب۔
 اللہم انما الحق حق و الباطل باطل۔ ترکہ متوفی مذکور کا شرعاً دونوں کو نصف نصف ملیگا۔ یعنی
 کل مال متوفی سے اول قرضہ ادا کر کے باقی ماندہ میں سے نصف ہمشیرہ پدری اور باقی دوسرا
 نصف چچا زاد بھائی کو شرعاً ملیگا۔ کذا فی ہدایہ و التلخیص و علما اتم الراقم محمد لودیا نوی۔ فقط
 باسمہ سچا نہ۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرح متین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت سکنہ
 خوتون نے انتقال کیا اُس کا ایک مکان تھا جس میں اُس کے رضاعی بھائی کی اولاد
 سکونت پذیر اور قابض ہے۔ اُس مکان کا ایک شخص محمی حسینی سے دعویٰ عدالت میں دائر کیا
 کہ یہ مکان میرے ماموں کی زوجہ کا ہے جو متوفی مذکورہ میرے ماموں کی زوجہ تھی اسوا
 وہ مکان مجھ کو ملنا چاہئے۔ آیا یہ دعویٰ مدعی مذکور کا شرعاً قابل سماعت ہے یا نہیں۔ بنیواد تو جردا
 جواب۔ اللہم انما الحق حق و الباطل باطل۔ چونکہ مدعی شرعاً متوفیہ مذکورہ کے ورثا میں سے

نہیں یعنی کسی طرح کی قرابت جس سے شرعاً وارث ہو سکے تو فیہ مذکور سے نہیں رکھتا۔ لہذا دعویٰ
 مدعی شرعاً ہرگز لائق سماعت نہیں۔ گذا یفہم من کتب الفقہ عالمہ علم و علمہ اتم الراقم محمد لودیاوی
 باسمہ سبحانہ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرح متین اس مسئلہ میں کہ دراشت برادر حقیقی
 میں جو ماں باپ ایک سے ہے اس بھائی پر جو ایک باپ ہے۔ لیکن والدہ اس کی اور ہے
 فوقیت رکھتا ہے یا نہیں یعنی بوجہ بھائی برادر حقیقی غیر حقیقی کو جو دوسری والدہ سے ہے ورثہ
 شرعاً پہنچتا ہے یا نہیں۔ **جواب**۔ فقط۔ **اللہم رنا الحق حقاً والباطل باطلاً**
 برادر حقیقی کے ہوتے ہوئے برادر غیر حقیقی کو جو دوسری والدہ سے ہے شرعاً ورثہ نہیں ملتا۔ قال فی التکرار

تم یرجیون بقوة القرابة یعنی بہ ان ذلک تقررتین اولی من ذی قرابتہ واحدة لقولہ علیہ السلام
 ان باعیان بنی الامم یوارثون دون بنی الحلات کا لاخ لاب دام اولی من الاخ کا ب اختی طحا
 خلاصہ ترجمہ اس عبارت کا یہ ہے کہ برادر حقیقی کے ہوتے ہوئے برادر علانی کو ورثہ نہیں ملتا۔ والتم
 اعلم و علمہ اتم الراقم محمد لودیاوی باسمہ سبحانہ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرح متین
 اس مسئلہ میں کہ ایک شخص فوت ہو گیا۔ اس کی دو زوجہ اور ایک بھائی باقی رہا شرعاً اس کا
 مال جس سے تقسیم ہونا چاہئے اور ایک زوجہ کا زیور مندرجہ نکاح نامہ سے زائد ہے اسی صورت
 میں زیادتی کو اصل مال سے روک کر شامل کرنا چاہئے۔ یا اس عورت کے مال میں شمار کرنا لازم ہے
جواب۔ **اللہم رنا الحق حقاً والباطل باطلاً** صورت مذکورہ میں بعد اوائی مہر
 و وصیت و قرضہ وغیرہ جو تھائی مال کی دونوں عورتوں کو اور باقی تین حصے بھائی کو شرعاً
 ملنے چاہئیں اور جو زیور زائد مندرجہ نکاح نامہ سے جس عورت کا موجود ہے وہ اسی کا مال ہے
 اس کو ترک میں داخل کرنا چاہئے۔ فقہ کی کتاب کسی کافی میں لکھا ہے انقبض دلیل ملک یعنی جو چیز
 جس کے قبضہ میں ہے وہ چیز اسی کی ہے جب تک کوئی دلیل شرعی اس کے برخلاف نہ پائی جائے
 کتاب جامع النفلین میں لکھا ہے۔ **ووالہ فی الاستعمال المنصرت فی الدال علی مالک**
 ہوا حق بالدعوی۔ یعنی جو چیز جس کے ہاتھ میں ہے اور اس کے استعمال میں آتی ہے

اس کی ملک پر دال ہے وہی شخص اس پر دعویٰ کرنے کا زیادہ حقدار ہے صرف اس مکان
 سے کہ یہ زیادہ زہرہ شوہر نے اپنا بنا کر بیٹا مانتا با عاریتہ اپنی زوجہ کے پیر کیا ہو گا۔
 کرنا وارث کا بالکل باطل ہے جیسا کہ کتاب خزانة العلوم میں لکھا ہے۔ الدعویٰ بالحق
 والسمع لا یقبل۔ بل من بلا دلیل ال غیر پر دعویٰ شرعاً قائم نہیں ہو سکتا۔ واللہ اعلم وعلمہ اتم
 محمد لودیا زوی + باسمہ سبحانہ۔ کیا فرماتے ہیں علامہ دین اس شام میں کہ ضاد اور ظا میں
 فرق کرنا واجب یا نہیں۔ مگر ضاد کی جگہ ظا یا ذال بجا جاد سے تو نماز ہوتی ہے یا نہیں۔
 بینوا تو جروا۔ نقطہ۔ جواب۔ اہم انما الحق مقادیر قضا تابعہ الباطل یا طلاقاً یا اجتنافاً
 فرق کرنا ضاد اور ظا میں واجب اور فرق نہ کرنے سے ہار نہیں ہوتی۔ قال فی المسئۃ اما اذا
 قرأ کان الذال طاءً او مکان الضاد طاءً او علی القاصیۃ صلوٰۃ علیہا اکثر الائمۃ۔ انہی
 و ذکر صاحب العینی شارح البخاری تحت قولہ تعالیٰ و ما ہو علی الخیب یفنی۔ بعد بیان ان عند
 بعض القراء بالقتاد و عند البعض بالنظا اطلاقاً عن الشافعی حیث یقال و قال النسفی فی تفسیرہ
 و اتقان الفہم من الضاد و الطاء واجب و معرفۃ تفریقہما لا بد للفقاری بخان اکثر العلامین
 میں الحرفین۔ اختہبی۔ مافی العینی اور بعض روایات میں مکان ضاد کے طاء پر حصے سے
 نماز درست لکھی ہے وہ بعض متأخرین کا مذہب ہے لیکن وہ بھی علی الاطلاق نہیں بلکہ
 اس مقام میں درست کہ جہاں ظا سے معنی میں غمراہی نہ پڑے وہ نماز بالاتفاق تامم
 ہو جائیگی۔ اس امر میں ذال اور ظا برابر ہیں۔ قال صاحب الکبریٰ شارح المئیدۃ ما ظاہر عن قاضی
 قزوانی و العادیات تلخیصاً بالطاء مکان الضاد نفسہ اذ لیس لا معنی حمہ بالذال المہملۃ مکان
 الضاد المعجمۃ تفسیر السعد الفاضل فی معانی غیر المصنوع و المعذوب بالطاء المعجم و الذال
 المعجمۃ تفسیر اذ لیس لہا معنی ولا لظاہرین بالظاہر المعجمۃ و الذال المعجمۃ لا تفسیر لہا معنی
 فی القرآن و قرب المعنی اختہبی۔ مخفراً خلاصۃ الحرام ان اکثر الائمۃ زیویانی صورتہ تبدیل
 الضاد ظا اطلاقاً فیما فی الصلوٰۃ و اما المتأخرون فقالوا ان کان بعد البدل لا معنی قریب المئیدۃ

والا نقضہ غنیمت ایضا۔ فحصل کلامہم النضان بالنظار المجرى۔ لا تقوم مقام۔ الضاد مطلقاً
 بل اذا کان له معنى منسباً والدال المبدأ: انکسلاً تقوم مقام الضاد الا اذا کان له معنى منسباً
 فاحفظه والرا علم وعلمه اتم الراقم محمد لوديانوی۔ باسمہ سبحانہ۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین و
 مفتیان شرح متین میں مسئلہ میں کہ جو مسجد قبرستان میں ایسی زمین پر تعمیر کی گئی ہو جو قبروں
 خالی تھی لیکن گردا گرد اُس کے قبریں ہوں اور اُس مسجد کی چار دیواری موجود ہو تو ایسی مسجد
 میں نماز پڑھنے کا شرعاً کیا حکم ہے۔ **جواب**۔ فقط۔ **جواب**۔ اللہم انا اطلق حقاً وادلاً
 باطلا۔ قبروں کے اندر نماز کا ادا کرنا منع ہے۔ لیکن اگر کوئی مکان نماز کی واسطے
 طیار کیا گیا ہو اور اُس میں کوئی قبر نہ ہو تو ایسے مکان میں نماز کا ادا کرنا لباس میں داخل ہے
 نماز مکروہ نہیں ہوتی۔ قال فی التامی اذا کان فی القبر موضع احد للصوة ولا تبر ولا نجاسة
 علام باس کافی الخائیر و فی التمسہانی لا تکرہ الصلوة فی جہتہ قبر الا اذا کان من ید یہ بحیث تو
 صلوۃ الخائسین وقع بعرہ علیہ انتہی۔ قال القسطلانی۔ اما من اتخذ مسجدانی جو اصل ہو
 قصد التبرک بالتقرب منہ لا لتظیمہ ولا للتوجہ الیہ فلا یدخل فی الوحد الذکور۔ انتہی۔ والرا علم
 وعلمہ اتم الراقم محمد لوديانوی۔ باسمہ سبحانہ۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرح متین
 اس مسئلہ میں کہ اگر کوئی شخص شاگرد ہو کر استاد کو ایذا دے تو آیا وہ شخص عاق ہوتا ہے یا
 نہیں اور جو والدین کے ایذا دینے سے حقوق ہوتا ہے عاق استاد کا اُس سے شرعاً کیا ہے
 یا زیادہ۔ **جواب**۔ فقط۔ **جواب**۔ اللہم انا اطلق حقاً وادلاً باطلا۔ حقوق استاد
 کے سزا گرد پر والدین کے حقوق سے زیادہ ہیں۔ جیسا کہ صین العلم میں لکھا ہے۔ حیث
 قال حق المعلم زائد علی حق اُستاد کا والدین کے حق سے زیادہ ہے اُس کی شرح
 میں لکھا ہے کہ فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بہتر بابوں کا وہ شخص ہے جو علم سکھا دے
 اور تیرہ صین العلم میں ہے کہ نہ وہ جو کچھ ازہ استاد کا جیسا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کے حق میں اس ضمنوں کا حکم آیت میں وارد ہے۔ حیث قل ولا تعربوا لرباء ولا

اہم مبرا حق حق اہم مکان خیر ہم ہانتہی جامع التفاسیر میں لکھا ہے کہ فرمایا حضرت علی رضی اللہ عنہ نے۔ انا عہد من عکسی حرفا۔ میں غلام ہوں اُس کا جس نے تعلیم کیا مجھ کو ایک حرف اور استاد کے نافرمان کو عنت کی بونہیں پہنچی۔ اور باران انواع میں مولوی عبداللہ صاحب نے لکھا ہے کہ ماں باپ کے علق کی توبہ درست ہے اور جو استاد کا علق ہو اُس کا قاضی اور مفتی اور حاکم ہونا درست نہیں اور کوئی عبادت اُس کی قبول نہیں ہوتی اور اُس کو آخر عمر میں محتاجی لایق ہوتی ہے اور بدوں رضامندی استاد کے اُس کی توبہ اور ایمان قبول نہیں بابت انواع کے یہ ہیں۔
 ماں پورا حق نفس ہے سعودی فرما۔ اس غالب استاد خزانہ تحفۃ الفقہاء
 ایک لفظ پچھے کوئی پاس کسی تے اُس ہوندا استاد۔ ایہہ وجہ غلامی حضرت کبیرا شکر دین
 مایودا کوئی علق بچہ نس کراہیت طاعت۔ توبہ اُس قبول ہے اندر خیر نجات
 جے علق ہووے استاد استاد ایہہ مذکور۔ رب الہا خالق کر توں حق ظہور
 علق قضا نہ حاکی نہ فتوے سلطان۔ حج زکوٰۃ صلوٰۃ نہ کلمہ صدقہ نہ رمضان
 نس آخر عمر فقیری آدے برکت علم نہ کجہ۔ نس ایمان توبہ نہ کہیں کچھ کتا باں بچہ
 ماں پیو کسی مدنیہ ایہی جو ایہہ نفل کر میٹی۔ ایٹے نقل نہ پینے پینے جہ استاد سد سیٹی
 حکایت مشہور ہے کہ ایک فاکر و ب جلیل علم رحمۃ اللہ علیہ کے پاس سے گزرا تو آپ
 اسی وقت کھڑے ہو جائے حافریں نے سب دریافت کیا آپ فرمایا کہ یہ میرا استاد ہے
 اس امر کا کہ کتاب لات اٹھا کر پیشاب کرتا ہے اسوقت بالغ ہوتا ہے۔ والہ اعلم و علیہ السلام
 محمد نودیا نودی۔ شاہ عبدالغفار صاحب نے موضع القرآن کے فوائد میں بیان کیا ہے کہ اللہ جل شانہ
 نے حق استاد کا نہ فرمایا ماں باپ کا بیان کیا اس واسطے کہ استاد کا حق رسول کے حق میں آگیا
 کتاب رسول ہے۔ انتہی۔ بلا حاصلہ۔ اور احادیث میں وارد ہے کہ العلماء و رشتہ الانبیاء
 بعد ازہم در حقوق استاد انبیاء کے حقوق میں شمار ہیں ایذا دینے والا انبیاء کا معونہ کیا
 ہوتا ہے۔ چنانچہ آیات میں جاندار کو کہہ ہے حکو ایذا دینے والے کا بغیر موجب شرعی کے

استادوں کو متفرع اس پر ہے لائق امامت و استفتاء و دیگر احکامات دینی و دنیاوی کے
 شرف ناک ہوگا۔ اگر حکومت اسلام ہو تو سخت مزایا ہوا ہوا مسلمانوں کو اس قدر لازم ہے
 کہ اسے شخص سے کنارہ کشی کریں۔ فقط۔ ابراہیم اسماعیل عفی عنہ۔ یا سمعہ سبحانہ۔ کیا کہ
 میں علامہ دین و مفتیان شرح متین میں مسئلہ میں کہ ایک شخص فوت ہو گیا بعد اُس کے دو بہر اور ایک
 دختر اور ایک زوجہ باقی رہی شرعاً ترکہ اُس کا کیس طرح تقسیم ہونا چاہئے۔ بینوا تو جردا۔ فقط
 جواب۔ اللہ اعلم الحق حقا و الباطل باطلا۔ ازل اُس کے مال سے دین اور بہر ادا کیا جاوے
 بعد ازاں کل باقی مال کو چالیس حصہ کیا جاوے اُس میں سے پانچ حصہ زوجہ کو اور سات
 دختر کو اور چوداں بہر دو پسران کو حصے دئے جاویں۔ بہتہ الصلوٰۃ المستند
 انذانی السراجی والدہ اعلم و علمہ انم الراقم محمد زودیا نوی + یا سمعہ سبحانہ۔ کیا فرماتے ہیں
 علامہ دین و مفتیان شرح متین اس مسئلہ میں کہ اگر فوج کرتے وقت عقد یعنی کٹہری پہنچے
 کی طرف رہ جاوے تو اُس ذبیحہ کا گوشت درست یا نہیں۔ بینوا تو جردا۔ فقط جواب۔
 اللہ اعلم الحق حقا و الباطل باطلا۔ یہ مسئلہ اگرچہ اختلافی ہے لیکن اکثر علماء محققین کے نزدیک
 گوشت مذکورہ حرام نہیں۔ قال العینی فی شرح الہدایۃ سئل الامام المستغنی عن ذبح شاة
 و قبضت عقدة الملقوم یا لی الصدر اقول لا قال ہذا قول لہم و لیس ہذا یحتمل وجہ را کہ ہا
 سوا و قبضت العقدة یا لی الراس او یا لی الصدر لان المعبر عندنا قطع اکثرہ و وجہ دلی التہا
 و بذایح لانہ لا یقبل کون العقدة من فوق او من تحت الاثری الی قول محمد بن الحسن فی الجاس
 لا بأس بالنبی فی الخلق کلا اسفل الخلق یا و وسطہ او اعلاہ فاذا فرج فی الناحی لا بد ان یسقی
 العقدة من تحت و لم یلتفت الی العقدة لانی کلام التہ و لانی کلام رسولہ لانی لکن عقدة من التہ
 و التہ من بالمحدث انتہی۔ و فی الشافی و شذنی المسح عن البزاز یمتہ و بہ جرم صاحب الدن
 لیکن جرم فی النقایۃ و المراد بہ بانہ لا بد ان تکون العقدة علی الراس لیس لانی لانی
 اقول المستغنی شکل فائدہ یوجد فیہ قطع الملقوم و لا المری و اصحابنا دان استرطوا طلع

فلا بد من قطع احدیہما عند الكل واذا لم یبق شیء من العقدہ ما بلی الراس لم یجزل قطعہ
 منها فلا یوکل بالاجماع وادوہ محتشہ الشبی والحموی وقال المقدسی قوله لم یجزل قطع واحد
 منها ممنوع بل خلاف الواقع لان المراد بقطعہما فصلہما عن الراس او عن الاتصال بالفتی
 انتہی۔ وقال الرئی لا یلزم منه عدم قطع المری اذ یمکن ان یقطع الطرف ودواسل اللسان و
 ینزل علی المری فیقطعہ فحصل قطع الثلاثۃ انتہی۔ اقول والتحریر للمقام ان یقال ان کل
 بالذبح فوق العقدۃ فحصل قطع ثلاثۃ من العروق فالحق ما قالہ شرح البہدایۃ تبعاً للترغیب
 والا فالحق خلافہ اذ لم یوجد شرط اطلاق بالتفاق ابل المذهب ویظهر ذالک بالمشاہدۃ لوسول
 ابل الطبرۃ فاعتمد فی المقال ودع عنک الجدل انتہی ما فی الشافی۔ حاصل اس عبارت کا یہاں
 کہ اس مسئلہ میں علامہ مختلف ہیں۔ صاحب شافی نے آخر میں بطور محاکمہ کے یہ لکھا ہے کہ اگر قوت
 ذبح کرنے کے عقدہ یعنی کھنڈی سینہ کی طرف رہے اور سوائے ظہوم کی باقی تینوں دگیں
 جا دیں تو درست ورنہ کہنا اس کا حلال نہوگا۔ واللہ اعلم وعلیہ التمام محمد بودیانوی۔
 باسمہ سبحانہ کی حکم میں علماء میں کہ ایک شخص بوقت وعظ نصیحت یہ کہتا ہے کہ سنانی
 کتنے بے چارے ہیں اور کیا چیز ہے اہل میں رسول کو نہیں جانتا کہ کون تھا جو کوئی مجھ کو
 شراب و بھنگ و چرس و نشے و زنا وغیرہ سے منع کرے میں تو اس کو سہرے کھلاؤں گا اور
 خود بھی کھاؤں گا۔ اور بعض انہما اس شخص کے معاون ہوں ثواب بوجہ نصیحت وہ لو اس کے
 معاون کون ہوئے اور ان کی کیا سزا اور تعزیر اور نیز یہ شخص اور اس کے معاون کو بے
 بھی مکر میں اور ان سے لبتا برتنا کیسا ہے اس کا جواب فحصل موعظہ تحریر فرمادیں
 کیونکہ پیشی مقدمہ ہے۔ جواب۔ اللہ اعلم انما اطلق حقاً وابطالاً باطلاً یا ایسے شخص کے نزدیک
 میں شک نہیں کیونکہ انکار کرنا حضرت کا جو بانی مہدیان شریعت اسلام کے ہیں اشد کفر ہے
 اور جو شخص اس کی اعانت کرتے ہیں اور اس کو اچھا جانتے ہیں وہ بھی دائرہ اسلام سے
 خارج ہیں۔ مسالوں کو لازم ہے کہ ان میں حدیث سے اپنے آپ کو بھلیوں کے ساتھ کوئی

مسائل نہ کریں دینی ہو یا دنیاوی اسی واسطے شارع نے ایسے لوگوں سے سو اہم اسلام قبول کرنے کے اور کوئی طریق قبول کرنے کا حکم صادر نہیں فرمایا۔ یعنی کافروں کو برصیت بنا کر حکم الیہم حکومت اسلامی میں رکھ سکتا ہے اور مرتد کو بدوں قبول کرنے اسلام کے رہانی کسی طرح نہیں دے سکتا۔ قال فی الہدایۃ تو وضع الجزیۃ علی اہل الکتاب و عبد اللہ و لا تو وضع علی ملحدین لا یقبل منہم الا الاسلام انتہی۔ والہ اعلم و علیہ التمس السلام محمد و دیانوی۔

باسمہ سبحانہ۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شیخ متین اس مسئلہ میں کہ ظہر کا احکا کرنا بعد مجموعہ کے لازم ہے یا نہیں اور تراویح میں بس رکعت ہیں یا آٹھ۔ جینوا تو جردا۔ نقطہ۔

جواب۔ اہم لانا الحق حقا و الباطل باطلا۔ اس ملک ہند میں بسبب پناہ و جانبیں حکومت اسلام کے جموع امام اعظم علیہ الرحمۃ کے نزدیک فرض نہیں ہوتا۔ ایسا واسطے ظہر کا تراویح میں ہے اور تراویح چاروں اماموں کے نزدیک میں کعتیں ہیں۔ جو شخص ظہر جمعہ کے ادا کرنے سے منع ہوا اور تراویح کو آٹھ رکعتیں قرار دے وہ شخص لاندہ ہے۔ ایسے شخص کو جماعت میں امام ہونے دے یہ دونوں مسئلے کتب فقہ میں مثل معنی فتح القدیر وغیرہ میں بسط کے ساتھ مذکور ہیں۔ والہ اعلم و علیہ التمس السلام محمد و دیانوی۔

باسمہ سبحانہ۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شیخ متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص اپنی دختر کا شرع جواب دیکر فوت ہو گیا اب وہ لڑکی چودہ سال کی ہو اور اس کا ایک بھائی سولہ برس کا ہے۔ اور دو عظمیٰ اور والدہ ہے اب اس کے نکاح کیا واسطے شرعاً ولی کس کو قرار دیا جاوے۔ جینوا تو جردا۔ نقطہ۔ جواب۔

اللہم زنا الحق حقا و الباطل باطلا۔ اگر ایجاب قبول جانبیں سے بروقت شرع جواب پوری طور پر وقوع میں آیا ہو تو نکاح اسی وقت کا قائم ہے اور نکاح کرنے کی اور ولایت کسی کی درکار نہیں۔ اگر ایجاب قبول وقوع میں نہیں آیا پس اگر وہ دختر متونی کی اس وقت بالغ ہے تب بھی ولایت کی حاجت نہیں خود ہی مختار ہے اور اگر بالغ نہیں تو بھائی یا کسی اگر بالغ اور عاقل ہے تو اس کو نکاح کر دینے کی شرعاً ولایت ہے اور اگر وہ بالغ و عاقل

نہیں تو اس کے ہر دو عموں کو دلی قرار دیا جاوے۔ مثال فی الدار المتار و یغفہ بالجواب
 من احد ہما و قبول من الاخر الاولیٰ فی الشکاح العصبۃ بنفسہ علی ترتیب الارث والحبس
 حریتہ و تکلیف و ہواہی الاولیٰ شرط صحتہ نکاح مسغیرہ و بخونہ نہ یغفہ نکاح مکلفہ بلا رضا
 انفس یلتقطا من بوضع شقی۔ والد اعلم و علم انہم الاثم خادمہم اطلبہ محمد و دیالری۔
 باسمہ بچانہ۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک ام مملکت
 کے متاد کو ارادہ بصورت ظاہر کرنا ہے۔ ایسے شخص کے پیچھے ناز و رست ہے یا نہیں۔
 جیوا بالادائل الفقہیۃ جزاکم اللہ رب البریۃ۔ جواب۔ الامران الحق مقاد الباطل باطل
 ایسے شخص کے پیچھے ناز پر معنی ہرگز درست نہیں۔ ولی الثانی باحاصلہ ان لم یکن التمییز
 الابستہ کا اطلاق العداۃ الجہنم و الصالح السین الحسنین قال اکثرہم لا تغفہ ولی عزائمہ
 ان تغفہ ذلک تغفہ وان جرم علی سائہ ولا یغفر لہم لا تغفہ و ہوا المتار ولی البہرۃ زحیۃ و ہوا
 الاقارب و ہوا المتار انتہی ما وضع عبد الحق محدث دہلوی شرح جردی میں لکھا ہے کہ ایک دفعہ
 علامہ مصریٰ ہی مسترد یافت کیا گیا۔ انہوں نے فتویٰ کفر کا دیا اور لکھا کہ آیت۔ وجوہ
 مدینۃ مافرة الی ربہا ناظرہ۔ میں مافرو کے معنی بھی ناظرہ ہو جاوے۔ والد اعلم و علم انہم الاثم
 علوم اللہ محمد و دیالری۔ باسمہ بچانہ۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین
 مسئلہ میں کہ ایک شخص نے درحالت صحت قبل وفات در سال انتہی جائداد کو دھین ورنہ کسی
 رمضان ہی ان کے تقسیم کر دیا۔ اور اس شخص نے ان کو وصیت کی کہ میری وفات کے بعد کسی قسم
 پر ہونا متازع نہاد و پانہ کرنا۔ چنانچہ بعد انتقال اس کے عرصہ انیس سال سے اسی تقسیم کے موجب
 سب وراثہ و خیرت قابض ہیں۔ لیکن اب بعض وراثہ جو دھکی ادا و کلا ایسا منشا و بیان
 کیا جاتا ہے کہ اس تقسیم کو وصیت ناجائز میں داخل کر کے نسخ کرایا جاوے اور از سر نو تقسیم جائداد
 کی کرانی جائے۔ آیا بشرط ایسا ہو سکتا ہے۔ جیوا تو جردا۔ جواب۔ ما لکم ان الی حق
 و الباطل باطل۔ اگر شخص متوفی سے کل جائداد تقسیم کر کے دینا لا تقبض ایسی وصیت میں کر دیا تو یہ

تقسیم قبلہ وصیت سے نہیں ہیں بعد میں کوئی وارث منع نہیں کر سکتا۔ اگر یہ تقسیم بطور
 وصیت کی تھی کہ یہ انتقال کے بعد اس میں حصہ ہا میں اپنے تقسیم کر لیا اور بعد
 میں دہائی ہو جب وصیت کے بعد فساد و رغبت مل رہا ہو کہ کے قابض ہو گئی۔ تو البتہ یہ
 تقسیم داخل وصیت ہے۔ لیکن یہ وصیت شرط جائز نہیں کہ جو کہ جو وصیت وارثوں کو
 بیکھڑے اور کل وارث اس پر رضامند ہو جائیں تو وہ شرط صحیح ہے۔ لاکل فی الدار الخ
 ملاوڑ شہادہ باجوازہ و رتہ انتہی یخصاً جب تقسیم مذکورہ شرط صحیح ہو گئی تو اس کو اولاد
 بعض حالت کی کیا بلکہ خود وارث اس کو منع کر نہیں سکتے۔ کذا فی کتاب الفقہ اللہ اعلم
 رحمہ اللہ لا تم عادم الطلاب محمد بودیاوی۔ باسمہ سبحانہ کیا فرماتے ہیں علماء دین مفتی
 شجاع حسین اس مسئلہ میں کہ اگر کسی شخص نے اپنی عورت سے دخول کیا اور بغیر انزال ہونے کے
 اپنے عضو خصوصاً کو فرج عورت سے نکال لیا تو ایسی صورت میں ان دونوں پر غسل شرفاً
 واجب ہے یا نہیں۔ جیوا انجوداہ فقط۔ جو اس۔ اللہ اعلم الحق عباد البطل باطلا و بھت
 حکم میں غسل مرد عورت دونوں پر شرفاً واجب۔ قال فی البھارۃ والمعالی بالموجبة للفعل
 انزال النسی الی قولہ والاتحاد الحائنین من غیر انزال لقولہ علیہ الصلوۃ والسلام اذا التقی الخ
 وغابت الحشفۃ وجب الغسل انزل اولم یزال اختی ولی الخائتہ من البسوط و اذا
 التقی الخائنان وغابت الحشفۃ وجب الغسل انزل اولم یزال وہو قول المہاجرین کمرہ
 علی و ابن مسعود رضی اللہ عنہما واما الانصار کابی بن کعب و محمد بن یوسف و زید بن ثابت رضی اللہ
 عنہم قالوا لا یجب لا غسل بالاکسال مالم یزال وہو اخذ سلیمان الاعمش بظہر قولہ علیہ الصلوۃ
 والسلام ما تاد من الما و لنا ان النسی علیہ الصلوۃ والسلام قال اذا التقی الخائنان وجب الغسل
 انزل اولم یزال والاصح ان عمر رضی اللہ عنہ لم یسیخ لانا انصار ہذا الاجتہاد حتی قل زید
 ہی حدیث شہیدہ الفتویٰ الہنی ظہرت عنک فقال سمعت عمر بنی من الانصار یقولون
 کہ انکب ہم عمر رضی اللہ عنہ فالبہم نقالوا ان الغسل علی مہر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

روا تفضل فقال اذ كان بعلم رسول الله صلى الله عليه وسلم فقالوا لا فقال النبي وبعث
 الى عائشة رضي الله عنها فاسألت فقلت ذاك مع رسول الله صلى الله عليه وسلم
 واقتلنا فقال عمر بن الخطاب عودت الى هذا لادبك انتهي - فلامه بطلب اس حبارت
 كايهيه كرايس سئل كاذب حضرت عمر کے وقت میں ہوا تھا حضرت عمر رضی اللہ عنہ
 نے غسل کا واجب ہونا ثابت کر کے سب کو اسی پر عمل کرنے کا حکم دیا اور فرمایا
 اس کے خلاف فتویٰ دینا کسی میں گناہی کروں گا۔ یعنی اسکو درے لگاؤ لگاؤ
 علم و علم اتم اراقم خادم اللہ محمد و دیانوی + پاسمہ سجانہ کیا فرماتے ہیں علماء دین
 و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں جو کوئی خلافت خلیفہ اول کی برحق قرار نہ دے اور
 کہ حق خلافت کا حضرت علی کو تھا خلیفہ اول نے زبردستی سے یہ عہدہ لیکر رکھ دیا
 سنت جماعت کے اس باب میں سوائے اجماع کے کوئی دلیل نہیں اور اس اجماع کو
 باطل اور ناحق قرار دیتا ہے ایسا شخص شرعاً کافر ہے یا ضال۔ بنیوا تو جردا۔ فقط۔
جواب۔ اللہم انا الحق حقا و باطل باطلا۔ ایسے شخص کے گمراہ ہونے میں شک
 نہیں۔ بلکہ خوف کفر کا ہے کیونکہ اجماع خلیفہ اول کی خلافت پر قطعی الثبوت اور ایسے اجماع
 کفر شرعاً کافر ہے۔ جیسا کہ کتب اصول شریعت و غیوہ میں موجود ہے اور نیز ثبوت خلا
 فہاء و اربعہ کا قرآن سے بھی علماء اہل سنت نے مثل آیت کے ثابت کر دیا ہے۔
 شاہ عبد العزیز صاحب تحفہ اثنا عشریہ میں لکھا ہے کہ جس طرح پر ظناؤ لکشی خلافت
 واقع ہوئی ہے۔ خدا تعالیٰ کے نزدیک بھی یہی طریقہ پسندیدہ اور حق تھا لہذا اس امر پر
 دلائل آیات قرآنی اور احادیث نبوی و اجماع امت اور احوال عترت موجود ہیں جیسا
 کتاب ازالۃ الحقائق خلافت خلافت میں ہزاروں دلائل قرآن اور حدیث اور اجماع اور
 اقوال عترت ملل طور سے موجود ہیں۔ میں اس میں سے بطور مختصر کچھ نقل کرتا ہوں۔
 قال اللہ تعالیٰ و عبد اللہ الذین آمنوا منکم و علوا الصلوات مختلفین فی الارض کا اختلاف

من قبلکم ولکم منہم الذی لم یقضی لہم ولیہم لنہم من بعدہم منا یعبدون فی ولائہم کون
 لی شیان من کفر بعد ذلک فاؤ لہا ہم الفاسقون حاصل ترجمہ اس آیت کا یہ ہے
 کہ ایک جماعت کو ان میں سے زمین پر مسلط کر دیا جیسا کہ پہلے لوگوں کو زمین پر خلیفہ کیا
 تھا۔ مثل حضرت داؤد کی جیسا کہ ان کے حق میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ یا داؤد انا جعنا
 خلیفۃ فی الارض ماورنیز وعدہ فرمایا کہ دین اُنکا جو پسندیدہ پروردگار کا ہے زمین میں اُنکو
 مکان دیگا۔ یعنی خدا تعالیٰ اُن کے دین کو رائج اور شائع کر دیا اور یہ بھی وعدہ فرمایا کہ جیسا
 تم کو اب کافروں کا دردہ خوف ہے اُس کو بدل کر امن عطا فرمائیں گا۔ غور کرنے سے صاف
 ثابت ہوتا ہے کہ اگر خلافت خلفائے ثلاثہ کی ظلم اور باطل معاذ اللہ قرار دیا دے۔ تو اللہ تعالیٰ کا
 یہ وعدہ معاذ اللہ کذب ٹھہرتا ہے۔ کیونکہ خلافت موعودہ اور کسی زمانے میں پائی نہیں گئی
 پس انکار خلافت خلفاء کا حقیقت میں انکا قرآن کا ہے اور کلام الہی کو کاذب قرار
 دینا ہے۔ لہذا باللہ منہ اور اس آیت مذکورہ کو حضرت علی رضی اللہ عنہ نے حضرت
 ابو بکر رضی اللہ عنہ کی تعریف میں بیان کیا ہے۔ بکد النقل۔ فی تنبیح البلاغۃ الذی ہومن
 شاہیر کتبہ اللہ تعالیٰ قال اللہ تل للمتخلفین من الاعراب سندعون الی قوم اولی باس
 شدید تقالوہم اولیٰ مسلمون فان لیسوا بکم اللہ اجر حسنا وان تتولوا کا تو لیتم من قبل بعدہ
 عذابا ایما۔ اس آیت سے مراد وہ قبائل اعراب ہیں جنہوں نے سفر حدیبیہ میں حضرت
 کا ساتھ نہیں دیا۔ مثل قبیلہ اسلم و حنیہ وغیرہ اور ان سے جہاد بموجب اجماع نورضیں
 فریق حضرت کی حیاتی میں نہیں ہوا۔ بلکہ حضرت ابو بکر کی خلافت میں ہوا۔ پس اس آیت
 سے حضرت ابو بکر صدیق اکبر کی خلافت کا حق ہونا قطعی طور سے ثابت ہوا کیونکہ خدا تعالیٰ
 نے اس آیت میں اطاعت کرنے والوں کو وعدہ اجر کا کیا اور اعراض کرنے والوں کو
 عذاب الیم کا سخن قرار دیا اگر خلیفہ اول کی خلافت حق نہ ہوتی تو اُن کی اطاعت معاذ اللہ
 بموجب عذاب ہوتی نہ بموجب اجر۔ قال اللہ تعالیٰ۔ یا ایہ الذین آمنوا من یرتد عنکم عن

دینہ فسوف بانی اللہ تعالیٰ بحکم و بحیوۃ اذ لہ علی المؤمنین اعزۃ علی الکفرین بجا بدین فی سبیل
 ولا یخافون لومۃ لائم ذالک فضل اللہ یؤتی من یشاء واللہ ذو الفضل العظیم۔ اس آیت میں
 اُن لوگوں کی تعریف ہے جو کالات مذکورہ سے موصوف ہوں جو غایت درجہ کے کالات ہیں
 اول خدا تعالیٰ کا قرب جو لفظ محیم و بحیوۃ میں مذکور ہے۔ دوسرا معاملہ اُنکا ساتھ مومنوں کے
 تیسرا معاملہ اُن کا ساتھ کافروں کے۔ چوتھا معاملہ اُنکا ساتھ منافقوں کے اور ضعیف ایمان
 والوں کے اور ظاہر کہ امام کا معاملہ یا خدا سے ہے یا خلقت سے اور خلقت یا مومن ہے
 یا کافر یا منافق یا ضعیف الایمان جب ان معاملوں میں امام پسندیدہ خدا ہو۔ تو اُس کا امام
 برحق ہونا ثابت ہوا اسی واسطے خدا تعالیٰ نے آخراں اوصاف کے فرمایا۔ ذالک
 فضل اللہ یؤتی من یشاء واللہ واسع عظیم اور جہاد بالاجماع خلیفہ اور اس کے تابعداروں
 نے مرتدین سے کیا ہے۔ کیونکہ حضرت کے اخیر وقت میں تین گروہ مرتد ہو گئے تھے حضرت
 ابو بکر نے اُن سے بھاڑ کیا۔ یہ تینوں آیات مذکورہ حصہ حقیقت خلافت و امامت ظہور اللہ
 کی ایسی طور سے ثابت کرتی ہیں کہ کسی غیر کا احتمال بالکل باقی نہیں رہتا۔ علیہ بن کو خدا تعالیٰ
 نے گمراہ کیا ہے۔ انکو احتمالات باطلہ کا خیال آتا ہے تاہم ہر ترجمہ کلام سولانا مشکا جلد ۱
 صاحب دہلوی کا بطور کمال اختصار کے واللہ اعلم و علیہم السلام خادم الطلاب محمد لودیانوی۔
 باسکھہ سبجائے۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص فوت
 ہو گیا۔ اُس کی زوجہ والدہ شوہر سے بطور ترکہ حصہ طلب کرتی ہے آیا شرعاً زوجہ مذکور کو
 مال والدہ شوہر سے جو اُس نے خود پیدا کیا ہے یا عہدی جائیداد اُس کی ملک میں ہے۔
 مل سکتا ہے یا نہیں۔ جواب۔ اللہ اعلم الحق خدا باطل باطل۔ زوجہ مذکورہ اللہ
 کو والدہ متوفی کے مال سے شرفاً کچھ نہیں مل سکتا کیونکہ زوجہ پسر وراثت میں داخل نہیں البتہ جو مال
 شوہر کی شرفاً ثابت ہو اُس میں سے زوجہ کو بعثہ منہا کرے ہر کے چوتھا حصہ شرفاً ملے گا
 کہ ان السراجی واللہ اعلم واللہ اعلم۔ باسکھہ سبجائے۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان

شرح متین میں سیکھی کہ ایک عورت نے ایک مسجد تعمیر کی اور اس کی موجودگی میں امام اہل
 محلہ نے مقرر کیا اور بانی مسجد نے غازیان محلہ کو کار بار مسجد کا مختار بنایا۔ اب بعد مرنے
 عورت مذکورہ کے غیر شیخ لوگ جو قوم بانی مسجد کے کہلاتے ہیں ارادہ کرتے ہیں کہ امام قدیم
 کو حفرل کر کے اور امام حرام خور کو مقرر کریں آیا یہ معزول کرنا شرعاً ان کے اختیار میں یا نہیں
 جواب۔ اللہ اعلم الحق حقا والباطل باطلا۔ امام قدیم کا حفرل کرنا ان کے اختیار میں نہیں
 بلکہ غازیان محلہ کا اختیار امام کے مقرر کرنے کے بارے میں بانی مسجد سے بھی شرعاً تو قیید ملتا
 ہے بشرطیکہ جس امام کو غازیان مسجد مقرر کرنا چاہتے ہوں افضل و اصلح ہو اس شخص سے جو
 بانی مسجد بنانا چاہتا ہو۔ قال فی اللہ الامتداد والہامانی المسجد اولی من القوم ہنسبہ للامام والمروءۃ
 الا اذا عین القوم اصلح من عینہ البانی۔ اقبی۔ والحد اعلم و اتم۔ چاسکھہ سجیحاتہ۔ ما
 قول العلماء الثانیۃ والفقہاء الطحانیۃ فی ان قیام رمضان الذی یعبرون عنہ بالترابیع مروی
 عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم ام لا و علی الاول فکیۃ رکعات مروی ہم لا۔ جنیوا تو حیدر۔ فقہ جواب
 اللہ اعلم الحق حقا والباطل باطلا۔ اعلم ان قیام رمضان و صلوۃ التہجد کلاہما مردیان عن النبی صلی اللہ
 علیہ وسلم والفرق بینہما ان صلوۃ التہجد کانت فی النصف الاخیر من اللیل ولم یکن جماعت فی السجود
 معہ و بخلاف قیام رمضان فانہ ثابت منہ صلی اللہ علیہ وسلم من اول اللیل جماعت فی السجود
 وادہ الترمذی من ابی زرع قال صنایح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علم یصل بنا حتی یلی سبکنا
 قحام بنا حتی ذہب ثلث اللیل ثم لم یقم بنا فی السادۃ و قام بنا فی الثانیۃ حتی ذہب ثلث اللیل
 الحدیث و کذا عدد الركعات مروی عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم حدیث بن عباس ان النبی صلی اللہ
 علیہ وسلم علی عشرين رکعت سوی الوتر رواہ ابن ابی شیبہ فی مسنده والبرانی فی مسنده و یسقی
 فی سننہ لا یقال انہ ضعیف فلا یستقیم حجتہ لانا نقول ان تعین عشرين رکعت فی زمان محمد صلی
 اللہ علیہ وسلم صحابہ علیہ دلیل قاطع فی کونہ لکویتا و سمرعان الشارح لانه من باب التشریع و شرع
 داخل فی المزیج کا من فی سرفہ ہذا خلاصہ ما ذکر شیخ الاسلام فی شرح البخاری حدیث قال کتب

در حدیث صحیح در قیام رمضان از عائشه که میگوید در رمضان آنقدر که نمی کرد در غیر رمضان در
 در عشر آخر آن قدر که می کرد در غیر عشر در سلم آنرا من آورده بود که آنحضرت قیام میکرد در رمضان
 پس آدم پس ایستادیم به پیروی آن حضرت تا در دوسه پس ایستادیم تا آنکه جماعت
 شدیم پس سلام کرد آنحضرت که ایستادیم گشت که بسبب بیگناری و ناز بستر و ناز منزل
 خود را پس بگذارد ناز که گفتم آنرا نزد ما الحادی و این ظاهر و راست که قیام رمضان
 زائد بود بر عبادت و میزدن میگنند و حدیثی از ابن عباس بود او در ترمذی و نسائی که در
 دهم آن حضرت رمضان را پس قیام میکرد با ما آنکه باقی ماند هفت شب آنرا پس قیام کرد
 با ما آنکه گشت ثلث شب بستر قیام نکرد با ما در ششم شب بانی بستر قیام کرد با ما در پنجم بانی تا آنکه
 گشت نصف شب پس گفتیم یا رسول الله اگر بانی شب هم نفل کنایه از بهتر باشد فرمود کسیکه
 قیام کند با ما تا آنکه برگردد نوشته میشود نیم تمام شب او بستر قیام نکرد با ما آنکه باقی ماند شب
 از ماه پس ناز گذارد با ما در سوم شب بانی خواند اهل خود را در زمان خود را پس تسلیم کرد با ما
 تا آنکه رسیدیم فلاح را یعنی سحر و اولات دارد برشته را قیام رمضان جماعت و ثبوت عمل آنحضرت
 بدان در اول شب و آخر شب جماعت قصه بخلاف آنچه که جز در نصف آخر ثابت نشده و جماعت
 در آن گذاردن آن میان مردم در سحر و گذشته و چون آنحضرت بعد گذاردن چند شب
 عند ذکر فرمودند لاجرم گذاردن آن بدین وجه نسبت تقدیری بود یعنی اگر خوف نمی بود
 مواظبت میکرد و بدانکه حد در رکعات در قیام که قرار یافت چه بود و در مواظبت از نه بدین
 ردمان آورده که قیام میکرد مردم در زمان عمر بهست و سه رکعت و سیئه در معرفت از صاحب
 بن یزید آورده که قیام میکردم در زمان عمر بهست رکعت و در ترمذی در خلاصه گفته اسناد آن
 صحیح است و مالک در مواظبت از صاحب مانند آن ذکر کرده و محمد بن نظار طریق عطاء الله
 میان تمام ایشان از رمضان که ناز میکرد و ثبوت رکعت و سه رکعت و در روایت مواظبت از
 صاحب بیازده رکعت نسبت کرده اند آن را بوجه و نزو اختلاف در طریق صاحب رجوع

باید کرد بطریق دیگر ثابت شد بطریق روان و عطا است رکعت پس اعتقاد بر این باطل
 احتمال دارد که یازده در اول هر دو چنانچه مشهور است بدان نظر وایت که امر کرد عمر
 کعب و تمیم داری را اگر قیام کنند در رمضان هر دو رکعت طاعت بعد از این قرار یافت هر
 بست رکعت سوا و در واران حضرت صلی الله علیه و سلم نیز روایت ابن عباس در رمضان
 بست رکعت آمده سوائے و در مصنف ابن ابی شیبہ و مسلم طبرانی و سنن بیہقی و دیگر کتب
 که ضعیف است بسبب ابی شیبہ ابراهیم بن عثمان و ظاهر آنست که تقدیر رکعات قیام رمضان
 در زمان عمر رضی الله تعالی عنہ بی توقیف و صلح از آن حضرت رسالت بعمل نیامده چنانچه گفته اند
 که امثال ابن جریر حکم مرفوع دارد غالباً از ابن عباس یا از طریق دیگر حدیث رسیده که تقدیر
 امیر المؤمنین یازده رکعت است و صد رکعت با و ترد سکوت کردند سائر صحابه و عمل کردند
 بر این گویا واقع شده جماع بر این و اما اصل اصحاب مجتہد است بچون مرفوع خصوصاً که باجماع باشد
 انہی لم یخصوا بعد النبی و اللہ ان فرض ان التراجع و کتبہا لم یروا عن النبی صلی الله علیه و سلم
 بل ہما حدیثا با عمر رضی الله تعالی عنہ فلما ان ثبت الامر بہ القرآن بهذا الوجه قال الله تعالی
 مَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَ قُلْ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَ السَّلَامُ لَا اُدری ما بقائی فیکم فافندوا بالذین من
 ابی بکر و عمر و اہل التردی من حدیثہ و لیکن ہذا آخر تحریرنا و الحمد للہ رب العالمین و الصلوۃ والسلام
 علی سید المرسلین و علی آلہ و الصحابۃ و الایمۃ اجمعین۔ لی یوم الدین ہما سمعہ سبحانہ۔
 ما قول العلماء و الفضلاء فمین قال ان شد الرجال فیراۃ قبر النبی صلی الله علیه و سلم لا یجوز لقولنا
 علیہ الصلوۃ والسلام شد الرجال بالا الی ثلثۃ مساجد۔ منہا توجروا۔ جواب۔ اہم لہ
 الحق و باطل باطل باطل۔ قول ذالک الشخص مردود و لعل کان مقصودہ۔ ترویج قول ابن
 تیمیہ الذی ہوا امام الفرقة الضالۃ الی سبغنی و یار الہنہ بغیر المقلدین فانہ ذہب الی شیخ
 زیارۃ قبر النبی کا نقل العسطلانی و عندہ سبب بالکل و حدیث قال و قد بطل بامر من بالتقدیر بلا
 شد الرجال الی مسجد الصلوۃ فی الحقیقۃ بحدیث ابی سعید المرادی فی مسند احمد بائنا من مرفوعا

در مثنوی فیصل بن شد و ملا علی شریعتی در اصول و فروع طرام و قص و کجی و تقابل و تخیل
چون شمع من ذریعة قرانی علی بانه طبع علم به من دانش و مسائل و تقولات و اشتباهی -
مستند و انما اعلم و علم اتم - با کمال و کمال - به پیرایه طار و درین دو مستحکم شریعت من و غلبه
سود که در فرودیت طالع و بلدان بعبود و خط و طار و انی آینه و کان چنان معلوم شود
که در فاضل بکن شهر روز طار و روز و داشته اند بمقتضای این عمل کردن لازم است
یا نه - بنیاد و در انقض - جواب - حکم از این خط و طار باطل باطل - اگر فرود و در
تختی در مستند و انقض عمل کردن لازم است - بلکه در غیر شهادت هم شرط نیست انی الدن
و مستند و قرنی ببلد و آخری و در هر یک از این دو سبب یکی و غیره - انشی - دلی و در الحار
و فی الدنیزة قال کانت الطلوی الصبح من سبب اصحابنا ان یقرؤا استغفار و تحقیق
فی بابین الی البلدة الاخری و بهم - علم به و البلدة و مثلی و المستر بلائیه عن المغنی قلعه و
درجه و سند و ک من به و الا مستغفار و غیر شهادت علی نقض و فاضل و لا علی شهادت لکن
و کانت بر سر الزمان و در وقت به ان ای ملک البلدة صاحب و اوم کذا لازم العمل به و الا
البلدة و تکلوس حاکم شرعی عاده ظاهر من ان چون موید به باطلی حکم حاکم الشرعی و کانت ملک
و مستغفار و یحیی نفل حکم و کور و بی انوی من الشهادة بان ای ملک البلدة و الا و الا و الا
صاحب و انما و قنیه یقین فکذا لم یقبل الا اذا کانت علی اعظم او علی شهادت غیر لهم لکن
شهادت معتبره و الا فی مورد اعتبار بخلاف الاستغفار و انما قنیه یقین فلابانی ما قبله و انما لهما
فی کمال - انشی - باید دانست اگر چه از خطوط شهادت ثابت نمیشود لیکن استغفار و تحقیق آن
بدرج و خطوط درین سبب و ک از فرایند زبانی در اعتبار و تحقیق و قنیه تمام است بلکه در محاکم
در روز و خبر زبانی اعتبار دارد و یحیی و تحقیق و تحقیق و تحقیق و تحقیق و تحقیق و تحقیق و تحقیق
و درین باب از پیرایه اعتبار و اقطار کان کرده اند و لیکن گرند که خط و در حکم شرعی اعتبار
نست - به غیر از نماز کتب نوم قل فی الدنیزة - بخلاف کتاب و ان فی و در الحرب و فی

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰

بسم الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي اقلب اهل الحق على اهل الباطل
 الباطل اهل الحق والصلوة على النبي الذي
 اختص بفصل الخطاب اسلام على الرسول
 الذي اختير من بين الاحباب وعلى اهل اصحاب
 الذين خرجوا بنيران الكفر والبدعة واللام الله
 اسسوا قواعد الاسلام والشرعية وجميع المسلمين
 الا المبتدعين الذين خسروا الدنيا والآخرة
 وعموا عن ملك الدنيا القاهرة اياكم والبدعة
 الجنية عليكم بالسنة السنية المأجدة فاما التمس
 مني بعض غلاني وخلص غلاني ان تدون رسالة
 على طريق السنة الجزئية سفرية لمفاسد اهل
 الهدى والزلية فلم ارا النجاة الا بانجاح الموم
 واسان مومهم وسميت بها بالغيث الحمد لله
 للمفاسد الردية فيها انا اشرع في المقصود مستفيضا
 بذي الغيث والحمد لله ورتبته على خمسة فروع الغيث
 الاول في الصلوة والغيث الثاني في الدعاء
 الاموات والغيث الثالث في وصول الثواب
 للميت والغيث الرابع في الهدى والغيث الخامس

سب ترفيع الله كوجس في غالب اهل الحق
 كواو بر اهل ضلال کے بعد و سلام ہوا پر رسول
 خدا کے جو مختص میں ساتھ جا کر دینے حق
 کو باطل سے اور وہ پیغمبر خدا پر جو افتیاً
 لئے لئے دوستوں میں سے اور او پر آل اور
 اصحاب پر جنہوں نے اکھار دیا بنیاد اہل
 کفر اور بدعت کو اور او پر اہل ان دین کے جنہوں نے تو
 اسلام کی بنیاد ڈالی اور سب سالہ نہ سو اہل بد
 جنہوں نے دنیا اور آخرت میں نقصان اٹھایا
 اور نابینے ہو گئے دولت دین کے پہچاننے
 سے بجا اپنے اہل بدعت اور لازم کیا دست کو کر
 خواہش کریں یہ بعض دوستوں نے اس کی کراہت
 موافق سنت کے کر کے کیا و تاکر بدعت کی بخوبی تردید
 پس اس امر کو قبول کر کے یہ سالہ کی غیوین تحریر کیا
 میں اس سالہ کو ساتھ تو قین از دہی شروع کرنا جو بدعت
 ہے اس کو اور پہنچ فیض کے فیض و احصاء میں
 فیضانی دعا و اموات میں فیض سوم بیت کو ذاب
 پہچاننے میں فیض چہلم بدعت میں فیض پنجم

میں سے
 اور
 اوپر
 آل اور
 اصحاب
 پر جنہوں
 نے اکھار
 دیا بنیاد
 اہل کفر
 اور بدعت
 کو اور او
 پر اہل ان
 دین کے جنہوں
 نے تو اسلام
 کی بنیاد
 ڈالی اور
 سب سالہ
 نہ سو اہل
 بد جنہوں
 نے دنیا
 اور آخرت
 میں نقصان
 اٹھایا اور
 نابینے
 ہو گئے
 دولت دین
 کے پہچاننے
 سے بجا
 اپنے اہل
 بدعت اور
 لازم کیا
 دست کو کر
 خواہش کریں
 یہ بعض
 دوستوں نے
 اس کی کراہت
 موافق سنت
 کے کر کے
 کیا و تاکر
 بدعت کی
 بخوبی تردید
 پس اس امر
 کو قبول کر
 کے یہ سالہ
 کی غیوین
 تحریر کیا
 میں اس سالہ
 کو ساتھ تو
 قین از دہی
 شروع کرنا
 جو بدعت
 ہے اس کو
 اور پہنچ
 فیض کے
 فیض و
 احصاء میں
 فیضانی
 دعا و
 اموات میں
 فیض سوم
 بیت کو
 ذاب پہچاننے
 میں فیض
 چہلم بدعت
 میں فیض
 پنجم

میں سے
 اور
 اوپر
 آل اور
 اصحاب
 پر جنہوں
 نے اکھار
 دیا بنیاد
 اہل کفر
 اور بدعت
 کو اور او
 پر اہل ان
 دین کے جنہوں
 نے تو اسلام
 کی بنیاد
 ڈالی اور
 سب سالہ
 نہ سو اہل
 بد جنہوں
 نے دنیا
 اور آخرت
 میں نقصان
 اٹھایا اور
 نابینے
 ہو گئے
 دولت دین
 کے پہچاننے
 سے بجا
 اپنے اہل
 بدعت اور
 لازم کیا
 دست کو کر
 خواہش کریں
 یہ بعض
 دوستوں نے
 اس کی کراہت
 موافق سنت
 کے کر کے
 کیا و تاکر
 بدعت کی
 بخوبی تردید
 پس اس امر
 کو قبول کر
 کے یہ سالہ
 کی غیوین
 تحریر کیا
 میں اس سالہ
 کو ساتھ تو
 قین از دہی
 شروع کرنا
 جو بدعت
 ہے اس کو
 اور پہنچ
 فیض کے
 فیض و
 احصاء میں
 فیضانی
 دعا و
 اموات میں
 فیض سوم
 بیت کو
 ذاب پہچاننے
 میں فیض
 چہلم بدعت
 میں فیض
 پنجم

فی بیان این خبر از فضیلت اول فی الصدقة
 الصدقة تامة بالذات والادوات قل ان
 نقالی وما انقسم من خبر الآیة قال بنی صلی اللہ
 علیہ وسلم اذ مات الانسان انقطع عمله من
 ثلث صدقة جاریہ الحدیث الا ان التخصیص
 علیہ ای اختراع اہل البعۃ يوم الثالث والعاشر
 وغیر ذالک لم یوجد فی کتب المعبرۃ کہ امر فظلا
 ان یكون فی الاحادیث اثر بل روایات العقیدۃ
 علی عن کل لایا ما ترع سمک انہم کہ ہون قصین
 سورة من السور مطوۃ بل کہ ہوں ارادۃ اللہ
 والاطوال لا یصار فی اذاتہما مع درددانستہ
 بقرانہا وایضا تخصیص الایام عادیۃ الہیود وکف
 وقل بنی صلی اللہ علیہ وسلم من تطہر یوم فہو منہم فردایتہ
 مجموع الروایات بجمع نقلہا مودۃ علی صاحبہا
 وایضا ان الصدقة علی طبعی فلا وجود لہا الا بحیث
 لا افراد الصدقة المعینۃ وبتخصیص بالزمان
 واما ان فردا مرفوع بوجہیں الاول ان احوال
 واما ان لیس من الشخصات والایردان یضم
 او شخصات بتیاقب الآیات وتبیل الکلمات
 مثلاً ان قصین زمان دون زمان مع کو ذیل
 بجمع علامہ جمل بجمع المرفوع کامل فانه دقیق

یج بیان اس خبر کے جو غیر ذالک واسطے زوج کی ہمت
 فقیر اول صدقہ میں صدقہ ثابت ہر آیات و احادیث سے
 فرمایا کہ تعالیٰ نے جو مال نیک کام میں خرچ کر دے اس
 کا عوض خدا تعالیٰ تم کو دیکھ کر فرمایا انحضرت نے جب آدمی
 انتقال کجاتا ہے اس کا عمل ہی منقطع ہو جاتا ہے مگر شخص
 مثلاً بچہ تعمیر کر کے یا لم دین بربا کر یا اولاد نیک چھوڑ کر
 انتقال کر گیا ہو تو اسکو بعد وفات کبھی ثواب پہنچا ہی
 لیکن مقرر کرنا قبر سے اور دسویں دن وغیرہ کا کتب معتبرہ
 ثابت نہیں بلکہ روایات فقہیہ اس کے خلاف ہیں
 دیکھو مقرر کرنا ایک سورۃ کا نازکی واسطے علامہ نے فرمودہ
 لکھا ہے ازہر مقرر کرنا ان ایام کا سنو کی عادت ہے
 پس کس طرح درست ہو چلا نا کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کا فرزند ہر جو شخص جن لوگوں کے ساتھ مشابہت
 کر چکا تھا مت میں اپنی بے ساتھ جھوٹ ہو گا۔ چونکہ
 واسطے قصین ان ایام کے کتب مجموع الروایات
 کو سند کرتے ہیں بالکل پاگل ہیں جو کلی قرار دیکر
 اس کو اس کی جزئی بنا کر اسے لالہ کر دیتے
 ہیں۔ بالکل نادان ہیں۔ کیونکہ جزئی ہونے
 میں ہر وقت برابر ہے کسی وقت
 معین کو دوسرے وقت ہر ترجیح
 دینی بلا دلیل ہے۔

بل کان شریع فی الاکل بالتسمیة بعد حضوره و
 قراۃ القرآن بعد ہا قبلہ عند حضورہ زیادہ علی
 السنۃ والزیادۃ نسخ کا بین فی موضعہ قراۃ القرآن
 علیہ نسخ سنۃ صلعم والعلی الرفع للسنۃ مکروہ
 فالقراۃ علیہ مکروہ و فی فتاویٰ البرزازیۃ کراۃ القرآن
 عند اتخاذ الطعام نقلہ فی الصغیری و الکبیری فالقول
 بعدم کراہتہ قراۃ القرآن علی الطعام مخالف للردیۃ
 والدراۃ فی فیض الثالث فی وصول
 الثواب اختلف الائمۃ والاکثر دن علی وصولہ
 والکتب شحوتہ بذکرہ یعنی ان ثواب لہ عاۃ وقراۃ
 القرآن یصل الی المیت علی وجہ السنۃ النبیۃ اذا
 کان الکل منفردا و اما الجمع فبدعتہ اذ لم یثبت
 من السلف والقیاس علی جواز کل واحد ممنوع لان
 حکم الجمع قد یكون غیر الافراد کقولنا کل رجل شرب
 هذا الخمر فاحفظہ فانہ یحکم عن شکرک المنفرد
 وقرأت البتہ من لا یقال ان التسمیۃ آیۃ من آیات
 القرآن وسمیۃ قرأتہا بالاتفاق فلم لا یجوز ان تماد
 علیہا سورۃ اخری بل لا نقول بحکمہ کونہا آیۃ اتہا
 نسخ کا مرد ایضا القیاس مع الغارق لجوازہا
 لم یجب والنفساء بخلاف ہا فی آیات ذکرا لہا
 فی التلیخ بما حاصلہ ان کتابۃ التسمیۃ قبل کل

بلکہ بسم اللہ کہ لکھا تا شروع کر دیتے تھے اور قرآن مجید کا پڑھنا
 بعد بسم اللہ کے قبل کھانیکے زیادتی ہی سنت نبوی پر اور
 زیادتی نسخ ہی جیسا کہ علم اصول فقہ میں مذکور ہے پس
 قرآن مجید کا بطور ختم سنت کا نسخ کرنا ہی اور جبر
 سنت کو نسخ کر کے وہ مکروہ ہوتی ہے پس ان خبر
 کا پڑھنا طعام پر مکروہ ہوا۔ فتاویٰ برزازیہ میں۔ مکروہ
 ہے پڑھنا قرآن مجید کا طعام پر جس شخص اس فعل کو جائز
 جانتا ہے قول اسکا روایت اور روایت دونوں کے خلاف
 فیض تیسرا۔ ثواب کہنچے میں۔ ثواب بیت کو اکثر
 اماموں کو نزدیک پہنچتا ہے یعنی دعا کا کرنا اور قرآن کا پڑھنا
 بخشنا ثابت ہے لیکن طعام اور قرآن دونوں کو جمع کر کے
 ثواب پہنچانا ثابت نہیں اگر کوئی اعتراض کرے کہ بسم اللہ
 ایک آیت ہے قرآن مجید کی اور اسکا سنت ہونا طعام میں
 ثابت ہے۔ پس کیوں نہیں جاز کہ اس پر اور کوئی
 سورہ زیادہ کیجاوے۔ تو اس کا جواب یہ ہے
 کہ فقط بسم اللہ کا پڑھنا سنون ہے۔ اس
 پر زیادہ کرنے سے نسخ لازم آتی ہے۔
 اور نیز بسم اللہ کا پڑھنا ناپاک کو
 درست ہے۔ باقی قرآن شریف
 کا پڑھنا درست نہیں علامہ نے طبع میں کہا
 ہے۔ کہ لکھنا بسم اللہ کا پہلے ہر

سورة التبرک من جوڑنا تنہا مع الفاتحة قبل کل سورة
التبرک بعد نزولها اذ لم ينقل من السلف بالجمع
من العبادات ان کان ما رواه من السلف کان
جائزا والا فبعضه اذ ریت ان الجمع مع الزوجة
وقراءة القرآن واطعام المساکین عند حضور
والقیام کل واحد واحد جائز مع ان الجمع حرام
الخصیض الرابع - فی البیت اعلم ان
منہب الی تحقیق عدم انتقام البیت الی الخ
فکل ما حدث فی امر الدین بعد لقون الثلثة
بعثت قال رسول اللہ معلوم کل بدعة ضلالة کل
ضلالة فی النار وعند البعض انتقامها قالوا
ان ارتفع بها سنتہ او بحسب فرض فیسئد
والا فمئة فمئة قراءة القرآن علی الطعام بدعة رتب
انتقامها بحسب سنتہ المکررة الی الخ کل
بعد الثمین غیر تأخیر ایضا یجب حضور القلب
عند قراءة القرآن مع ان الامر بالعکس
لان اجابی الحدیث انما هو العشاء والعشاء
العشاء العشاء والیف اجاب من جعل القراءة
وسیة للطعام ما دام القیام بوجوبه لم یحکم
سوی العشاء نقل عن امام الغزالی بالجملة
من السؤال بالرباب سبالی من قراءة القرآن

سورة کیواسے تبرک کے ہر اور جو شخص اس سے قیاس کرے
بیسنتہ کیساتھ سورة فاتحہ کو بھی ہر سورة کے بعد پڑھتا
تبرک کیونکہ درست ہے اسکا و نزول یعنی بعد کیا جائے
کیونکہ یہ مقدم سے منقول نہیں اصل کلام کا جو جمع
کرنا عبادات کا مقدم سے منقول ہے وہ جائز ہے وہ
بدعت ہے آیا نہیں خیال کرتا تو کہ جمع کرنا اپنی زدہ ہے
اور تلاوت قرآن کے اور سیکھو گلو اپنے پاس بٹھا کر کھانا
کھانا اور روزہ رکھنا ہر یک جدا گانہ عبادت ہے حالانکہ
جمع کرنا انکا درست نہیں فیصلہ جمع تھا بدعت میں
محقق کے نزدیک بدعت طرف حسنہ کے منقسم نہیں
یعنی صیگہ تفریح کی ہر ساتھ اسکے عذر ہانے اپنی
مکتوبات میں لکھتے ہیں جو فردن شلتہ کے بعد امین میں فرما دیا
لیکن وہ بدعت ہے رسول اللہ اکرم نے فرمایا ہے کہ جو بدعت ہے
وہ گمراہی کا در جو گمراہی وہ دفع میں آئے اور بعض بدعت
سنہ کہ ہر کوئی کرے سے کوئی فردن اجنبیوں کے ہر
پس تمہید پر خدا بقولہم انفاذ بدعت میں ہو کیونکہ اسکے پر
سے سنت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کی تلاوت میں بیکار
کا اور سماع کا بل کا ضرر ناچاہئے باوجودیکہ کھانے وقت
والمطعم کی صریح ہر ہر سوا سے حدیث میں اسکی طبع
اور حدیث شریفوں سے معلوم کہ اگر بعد میں تلاوت
کرنی چاہئے اور حدیث میں وارد ہے کہ جس نے وسیلہ پایا

وسيلة لا يملكها كرفع نجاسة النعل باللمسة
 لا يعقل لم يحسوا المرأة وسيلة حتى تكون قبضة
 بل يفعلون عبادة قلنا فادع قراءة الفاتحة و
 سورة الاخلاص على الطعام الا قل ثم ادع قراءة اكل
 والاك على الازيد ثم ادع بل هذا الاتهامات -

الفيض الخامس - في بيان اهل
 غير التذلل ان كل ما اهل بغير التذلل حرام عند العلماء
 الرايثة والفضلاء والمقامية لان لفظة
 اهل لا اهل بغير التذلل كانت او موصوفة
 من الفاظ العموم وحكم متداول لا اهل ولا قطعاً
 حتى لا يكون نسخ الفاظها كما عين في موصوفة
 ملائمتين كل شي اهل بغير التذلل اهل بغير التذلل
 اعم منكم فخصيص وقت من نسخ التذلل بغير
 اعم من نسخ التذلل في علم الوصول والواقع
 في بعض احوال بغير التذلل وقت من نسخ التذلل في
 بيان مثال التذلل بغير التذلل في العرب كالنساء
 فيكون باسم الفاتحة والعزى والقرآن والقرآن
 اية الثانية بياض التذلل او تعبيرة عموم التذلل
 لا خصوص المورد والام مثبت الاحكام الاطلاقاً
 وحدثها بالاعمال بالانبات والاعمال على عموم
 اعتدال التذلل باسم التذلل في السابق النية

قرآن مجید کہ طعام کی واسطے اس کے منہ پر
 دن قیامت کے گوشت نہیں ہوگا فقط
 بڑی ہوگی اور امام غزالی سے منقول ہے
 کہ سوال کرنا مناسب کے ساتھ اہمات ہے
 نزدیک ہے قرآن کے سے واسطے کھانے
 کے کیونکہ یہ ایسا ہے جیسا کہ جون کی نہایت
 کو داری کے ساتھ ہی کر دے کرنا اگر کوئی
 اعتدال کرے نہیں کرتے قرآن مجید سے
 بلکہ بطور عبادت کے پڑھتے ہیں قرآن کا
 جواب یہ ہے کہ دال دلی پر قیاس ہے
 اور بلا دلیستیں کیوں پڑھی جاتی ہے
 فیض با پڑھاں فیض کیلئے ہے کہ کچھ
 بزرگ عالم سے علماء و فضلاء و مقامیہ و
 کیونکہ لفظ اسکو شامل ہے غیر خدا کی واسطے
 فرج کیلئے ہے جس آیت وہ اہل بغير التذلل کے
 ہیں کہ بغير التذلل سے تغرب فیہ لم یکن کیا
 علم ہر شے کیلئے ہے ساتھ وقت فرج کے
 غلط ہے بغير وقت فرج اگرچہ نام خدا
 کا لیکر فرج کرے لکن غرض اس کی تعریف
 کا ہے تو وہ بیشک حرام ہے اور حدیث انا الاعلان بالنية
 بھی اسی پر دال ہے کہ قول بلا نیت کے معتبر نہیں

والا باز صلوٰۃ من تلفظ بالآية وكان القلب
 في المكان قلت اذا كان منطوق الآية العما
 فلم يخصون في سلة المسافر وغيره اذا كان الماكل
 مقصودا قلت لا نهى الا متنا دلهما الآية او معنى غير الیه
 التقرب للتغير كالمشهد بالعقل والمنقل قال انه
 تعالى من ينال الله الحومها ولادها ولكن ينال
 استقوى منكم اى ليس مناني المذبحه شئى سوى
 فاذا فرغ سمك هذا فلا اظنك شاكيا في عدم دخول
 سلة المسافر تحت الآية اذا تقرب فيها ليس لغير الله
 فكفر فانه من خال الاقدام قد تحيرت فيه الانهزام
 آخراتيسر لي في هذا المقام والحمد لله الذي وحشني
 بالانعام والصلوة على افضل رسله من بين الانام
 تمت رسالة المساء بفيوض الحمدية والتمنا
 الروية بعون الملك العلام ولا يخفى من تقريره
 على ذوي الانعام . تمت الرسالة
 باسمه سبحانه . ما قول العلماء الحنفية في
 ان ما انقي الفاضل الشكوي بغير ضية العشر على المار
 الحمدية التي في ايدي المسلمين من تقديم ان لم
 يتحقق كوخاوجيته في الابدان في عشر ربيعي
 هذا كلها عشرية وتقول بعشر منها الفاضل البرجوني
 ايضا مع كمال دماهني تحقيق السائل بتدقيقها علم

اگر کوئی اقراض کرے کہ مسافر کسی سے بیع کر لے کر
 حرام نہیں کہتی۔ تو جواب اس کا یہ ہو کہ وہاں صرف
 گوشت کا کھلانا غرض ہوتا ہے تقرب غیر ارکھنے
 نہیں ہوتا۔ البتہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ نہیں بیچنا
 خدا تعالیٰ کو گوشت قربانیوں کا اور نہ خون
 لیکن بیچنا ہے خدا تعالیٰ کو تقویٰ تمہاری
 طرف سے یعنی نہیں ہمارا حقہ مگر تقرب۔
 پس ثابت ہوا اس تحقیق سے کہ مسافر کا
 مسئلہ اس میں داخل نہیں۔ کیونکہ اگر
 میں تقرب الی غیر الہ مقصود نہیں
 تمام ہوا رسالہ فیوض محمدی
 ساتھ توفیق خداوند کریم کے +

کیا سہراتے میں فقہا خوشی اس فتویٰ کی
 بابت جو فاضل لکھنوی نے دیا ہے کہ ہندو شاکلی
 رئیس جو قدیم سے مسلمانوں کے قبضہ میں ہیں
 اگر یہ معلوم نہ ہو کہ وہ ابتدا سے خارجی ہیں تو وہ مشرک
 ہوں گے۔ دینے اسکی ہدایہ اس کے اگر بارانی ہو تو
 دسواں حصہ اور چوبیسویں حصہ دینا فرض ہے
 پر تمام مالک مسلمان ہندو مشرک ہیں اور فاضل بریلوی
 احمد رضا صاحب نے بھی عشرت کا دعویٰ کیا ہے
 فتویٰ دیا ہے آیا یہ فتویٰ صحیح ہے یا نہیں۔

عندكم حكم الله - **جواب** - باہم زمانہ
 حقہ الباطل باطل الا قتادہ المکور باطل عقلا
 ونقلہا عقلا فلان عدم کو نہا خراجیتہ غیر متزا
 لکو نہا عشرتہ بچوانان نکون سو تو فتعلی السلیس
 لانه مستطعم ان تقسیم الارض لیس تقسیم العدد الی اکر
 وافر دبل تقسیمہ الی الزائد وان ناقص المانی
 فلما ان عدم کو نہ زائد الاستلزام کو نہ ناقص بچوا
 ان نکون سادیا فلما فیما نحن فیہ وعلی تقدیر
 فرض الملازمہ لا یحصل انتاج التالی الابد ثبوت
 وضع مقدمہا کا ہو داب الا قسیتہ الاستثنایا
 فالحکم من الغافل اللنگوی بانتاج تالی فلک الشکر
 بلا ثبوت الملازمہ والوضع المذكور والعلی انه
 لا مسکنة لکن العلوم الالیتہ راسا داما نقلہا فلان
 الارض الی اسلم اہلہا علیہا نکون عشرتہ والی
 افتتح صلحا علی قراج معلوم فی خراجیتہ والی
 اخذت عنوة فی اختیار الامام ان شاء
 قسمہا بین المسلمین وان شاء جعلہا سو تو فتعلیم
 کذا ذکر الی فی شرحہ لیلاری ومن العلوم ان
 الارض الی ہندیتہ یست من الی اسلم اہلہا علیہا
 لان ہلہا کا کافرانی بد الفع کا ہو ظاہر
 علی من طالع کتب التواریخ فلما جرم اما ان یحکم

جواب - ای البتہ جو حق ہو وہ ہمیں حق
 دکھلا اور اسکا اتباع نصیب کر اور باطل کو باطل
 دکھلا اور اس سے پہنچنے کی توفیق دی یہہ فتوئی غافل
 لنگوی کا عقلا اور نقلہا صحیح نہیں عقلا اسواسطہ
 صحیح نہیں کہ تقسیم زمین کی عشری اور خارجی کی طرف
 ایسی نہیں ہے جیسی تقسیم عدد کی زوج اور فرد کی طرف
 کہ صرف عدد کی دو ہی قسمیں ہیں ایک زوج دوسرے فرد
 بلکہ تقسیم ایسی ہے جو عدد متقسم ہو طرف زائد اور ناقص
 اور مساوی کے (یعنی اس اعتبار سے عدد کی تین قسمیں
 ہیں) پس طرح عدد کے زائد نہ ہونے سے یہ لازم
 نہیں آتا کہ ناقص ہو کیونکہ ہو سکتا ہے کہ مساوی ہو
 ایسی ہی زمین خارجی نہ ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ
 عشری ہو ممکن ہے کہ سلاوئی اوقاف میں جو جس کا
 حال غریب محسوس ہو گا + اور اگر یہ ملازمہ تسلیم ہو جائے
 تو بدوں وضع مقدمہ کے نتیجہ حاصل نہیں ہو گا کیونکہ تمام
 اسی طرح ہی پس حکم معنی کا ساتھ نتیجہ دینی علی اس شرط
 کے بدوں ثبوت ملازمہ کے اور بغیر وضع مقدمہ کے
 ثابت کرنا ہے اس امر کو کہ معنی علوم منسلق ہو غافل
 اور نقلہا اسواسطہ معنی کا کلام غلط ہے کہ جو زمینیں ایسی
 ہیں کہ ان کے باشندے اسلام آئے یا ان میں سے
 کو ابتدا میں فتح میں نام دقت سے مسلمانوں میں تقسیم کر دیا

من التي افتتحت صلى الله عليه وسلم في البلاد التي
في أيدي الكفار قبل الفتح صلى الله عليه وسلم في بلادهم
رؤسائهم يودون خراجها على ما كان في بلادهم
الاسلامية مادامت الحكومة الاسلامية متينة في
الهند فالارض التي في ايدي المسلمين من تلك البلاد
خارجية لا محالة واسلام اهلها لا يخلو عن
لا قال العيني في شرح الهداية كل أرض تحت عنقه

وقهر وتركت على اهلها من طهر الامام فافصح
الجزية على اعنائهم اذا لم يسلموا والخراج على اربابهم
اسلموا اولم يسلموا انتهى - واما ان يكون من التي
افتتحت عنوة دامت اهلها عليها ويؤثرون فيها
بينهم ثم اسلموا بعد ذلك كازي في البلاد التي
كان ملاكها في بداء الاسلام كفار ثم ظهر فيهم الاسلام
فهي ايضا - خارجية لان الاسلام لا يجدي
كاسر من العيني واما الاراضى التي في ايدي
القرش وغيرهم الذين كانوا اسلمين من قبل
مجيئهم في الهند تحتل ان يكون عشرية ان ثبت
نفس الامام عليهم في بداء الفتح كالفيل في بادى
سكن بعد التمسق بغير خلافة لان تلك الارض
في ايديهم ليست من بداء الفتح بل انما هي من
الاکبر کا بلکہ من الاسانید التي في ايديهم

توان دونوں صورتوں میں شری پر جو زمین
صلح خراج معلوم لگتی ہو اور زبردستی تم لگتی ہو
باشند وکراسی جگہ رکھا گیا ہو وہ خراجی و غیر شری
وہ جو زبردستی تم کر کے بعد از وقت کر دی ہو
بیشم نہ خراجی ہو اور دھڑی جٹک وقف ہو
لہا یعنی نے شرح بخاری میں ہیں کہ باشندہ خود
اسلام لے آؤ وہ عسری ہو اور جو زمین تم لگتی ہو
صلح خراج معلوم پر وہ خراجی ہو اور جو زمین زبردستی لگتی
وہ امام کے اختیار میں چاہے اسکو مسلمان نہ ہو تم کو
اور اگر چاہے مسلمان نہ ہو وقف کر دی انہی خصوصاً یہ مصر
معلوم کہ ہندوستانی زمین اس قسم کی نہیں ہیں باشندہ
خود بخود اسلام لے آؤ ہوں کیونکہ وہ ہندو نہیں کہ
پس یہاں زمین اس قسم سے ہو صلح صلح ہو زمین
ظاہر برائے شہر وک جو کفار کے قبضے میں ہیں ان کے
رئیس ہاں اسلام کو خراج ادا کرتے ہیں قریش ہاں اسلام
ہندوستان میں مل کر تھے پس زمین جو راستوں کفار کے
ہندو لوگوں قبضے میں ہیں خراجی ہیں کیونکہ وہاں باشندہ
کا بعد فتح کے اسلام لایا گیا نہیں اور عینی نے شرح بخاری
کہا جو زمین تم لگتی زبردستی اور وہاں باشندہ نہیں
دگئی ہیں ہرگز نہ لگانا نہ سکا اگر اس قسم کے زمین
پر صلح لگیا اسلام لائیں یا نہ لائیں انہی کے

بہشتیہ زمینیں
بہشتیہ زمینیں

و بعضا موجودہ عند سادات بلذنا بذالہی نقل
 و دیانہ فارفع احتمال کو نہا عشریتہ. ایضا. و اما
 احتمال کو نہا ارض ملکتہ الی تکون موقوفہ علی السبلین
 کا ذکر فی القراءۃ الغزیریہ میں ہے کہ قال حضرت
 شیخ جلال تھانیسی قدس اللہ سرہ در رسالہ خود
 اختیار فرمودہ اند کہ زمین ہندوستان در
 ابتدا فتح ہند سواد عراق کہ در عہد فاروق
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ مفتوح شدہ بود موقوف
 بر ملک بیت مال است زمینداران را پیش
 از تولیت و زراعت و حفظ دخلی نیست چنانچہ
 لفظ زمیندار نیز اشعار می آید یکند تغیر و تبدل
 زمینداری و عزل و نصب زمینداران با فراخ
 بعضی از انہا و اترازی بعضی و عطائی بعض اراضی
 با فغان و بلوچان و سادات و قد و ایناں
 بصیغہ زمینداری و لات صریحہ بریں میکنند
 مدیں صورت جمیع اراضی ہندوستان ملک بیت مال
 گشت و بعد مزارعت علی نصف ادا قبل
 بدست زمینداران پس ہر قطعہ بادشاہ دست
 طریق تابید حقیقی یا حکمی کہے بخشید ملک شدہ
 در قطعہ را کہ بودہ اورا بعد استحقاق بادادہ
 دست ادا عاریت است آری منظرہ مناخیر

یا نہ زمین ہندی زبردستی فتح کی گئی ہیں اور انکی ہندو
 زمین کے گئے پھر اسلام لائی اسکے بعد عیساکہ ہم دیکھتے ہیں
 ان شہر و شہر حکام اسلام کے ماتحت تھے اور وہ انکی ہندو
 شیعہ فتح میں کافر تھے اور بہر حکم ہو کہ اس کے بعد اسلام
 لانے کو وہ زمین انکی عسری نہیں جاتی عیساکہ علی
 سے گذرا ہیں بھی خراج ہونگی۔ اور جو زمین فرنگیوں کے
 قبضہ میں عہد واز سے میں انہیں ہے احتمال ہے کہ عسری ہیں
 بشرطیکہ انکا تقسیم ہونا مسلمانوں پر امتیاز سے ثابت ہو چکا
 ظاہر نظر میں آیا ہے علوم ہوتا ہے لیکن غور و فکر کرنے
 اسکے خلاف معلوم ہوتا ہے کہ وہ زمینیں انکی انکی قبضہ میں
 ابتدا میں ہی نہیں کہ اسانید کے ملاحظہ کرنے سے ثابت ہوتا
 کیونکہ بہر معلوم ہو گیا کہ اسانید انکی قبضہ میں کہ بادشاہ
 یا اسکے عہد کے کسی بادشاہ کی طرف سے زمین چنانچہ ہم فراموش
 ستار اور داکے پاس ای بادشاہ کے اور اسکے بعد کے زمانہ
 کی سندیں پائیں ہیں اس صورت میں عسری نہیں ہوتی اور یہ احتمال
 کہ ہندو زمینیں قبضہ ہوں عیساکہ فتادی عزیز ہیں کہ حضرت
 شیخ جلال الدین تھانیسی رحمۃ اللہ علیہ نے ان رسالہ میں یہ
 احتمال پسند کیا ہے کہ ہندوستان کی زمینیں ابتدا میں مسلمانوں
 عراق کی مانند دو عہد حضرت فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں
 بیت مال کے ملک پر موقوف ہیں زمینداران کو تولیت ادا
 زراعت کرنے اور فاقہ کرنے سے نہادہ و انہیں

ملک قدیم باید نمود تا آنچه بدجهت تاسید داده اند از
قسم دیگر تمیز گردد و آنچه بدجهت تاسید داده اند
پس اگر بمعانی خراج است پس خراج ہم واجب
نمیشود و نه پراگه دریں صورت تملیک رقبه
اراضی ہم شد و خراج را ہم نخواه کردند و اگر محض
تملیک اراضی است بدون معانی خراج خراج
میشود و در صورت لولی امام لاحق را میرسد
که از زمین مذکوره خراج بگیرد بهر حال در حال
زمین اینجا نیز شد است و در وجه اعطاء پیشین
تعارض ظنون و الداعلم انتہی - عبارتہ بنیادی
باعتبار علی کون الاراضی الهندیۃ المملوۃ
للمسلمین کلها خراجیۃ و قد صرح القاضی شادانہ
صاحب التفسیر المطہری فی رسالۃ المسأۃ بالآ
بعد من مطہر متبادر ایضا و اذا قری سمحک بذل
انک شاکانی سلطان کلام الفاضل الشکری فی
دیدہ کند لک فی المسائل الی لا تدرك کتبہا الا بعد
تقسیم النظر فیہا لعدم کونہ من اہل النظر و بعد
توغلہ بالفقہ و لدنتری اکثر فتاواہ خالیہ من
و اتباعہ کالاعی مطبقون خلفہ فافتوا بحیث علموا
واضلو و لندکر بنہ من فتاواہ الی ضل فیہا
عن طریق الحق و ما و بعد الحق الا الضلال فی التملک

چنانچہ قطار سندی ہی کی کیف شد و کرتا ہر سیک
کا تیر و تبیل اور کلکھل نصیب بعض زمین کو کئے نکال
اور بعض کو برقرار رکھا لہذا بعض زمینوں کو مختلف
سادات کو اور قدوائیوں کو زمیندار کی حیثیت میں دیالات
ہر ایک اسی پر کیا ہیں اس میں زمین ہندوستانی تمام زمینیں
بیت المال کی ملک ہو گئیں اور بطور عقد مزارعت نصفہ
آمدنی ہر ایک پر زمیندار کے ہاتھ میں رہی ہیں جو
قطعہ بادشاہ وقت کے بطریق دوام حقی یا حکمی کر لیکر
بخشد یا حکمی ملک ہو گیا اور جو قطعہ بطور وظیفہ اور استحقاق
کے اس کو دیا وہ عاریتہ کے تفسیر میں البتہ قدیم بادشاہوں
فرمانوں کو دیکھا جائے تاکہ جو قطعات زمین بطریق عیشگی دی
وہ دوسرے بعد ہو جائیں اور جو بطریق عیشگی دی ہیں
اگر خراج ہی محال کیا ہو تو خراج واجب نہیں ہو گا کیونکہ
اس میں زمین ذیہ زمین کے ملک بھی ہو گئے اور خراج بجا نہ آتا
سفر کر دیا اور اگر صرف زمین کے ملک گیر ہی خرچہ مناسبت کیا
تو خراج واجب ہو گا اور پہلی صورتیں علی امام کو پہنچا کر زمین
مذکورہ سے خرچہ ملے حال یہاں کی زمین کے حال میں بھی
شبہ ہر اندیشہ دیکھ دینے میں مختلف گمان متعارض ہیں
یہ عبارت صحاف ظاہر تبتائی پر کردہ سمان کی تمام ملک زمینیں
خرابی میں اور کاشتکاروں سے جو لیا جاتا ہے وہ حکم خراج کے
پس حکم خراجی ہو گئیں جیسا کہ تارنا خانہ میں کہ جائز

اولاً بكون القادى ان رجلاً صالحاً واثماً يكونه
 من اهل البوارج كونه قاطلاً بان عيسى بن مريم
 على نبينا وعليه الصلوة والسلام كان ابناً ليعقوب
 البخاري فتوة بالتدنية ثم افتى باسكان الكذب
 ليدخلوا ويمنعوا الظهور بعد الجمعية في هذه اليا
 التي لم يوجد فيها شرط السلطان الذي وجوده
 ضروري عند الحقيقة وافتى بجواز قول يا شيخ
 عبد الحكيم جيلاني شيئاً ليدفع ان فتواه كان
 اولاً ليكره قائله وافتى بجواز تعمير المسجد للكفار الى
 غير ذلك من المسائل التي ترك فيها مسلك المحققين
 والتاسف كل التاسف على البر لم يولد في
 الاستدلال بالنقل مسلك الغافلين الذين
 يتسكون لشرك الصلوة بقوله تعالى ولا تقربوا
 الصلوة حيث نقل من القادى الغرضية الى
 قوله على النصف او اقل منه ودست زينة
 وترك بقية ما يدل على كون الاراضى المملوكة للمسلمين
 خراجية لكونه ادا لدعواه فالواجب على المسلمين
 الاحتراز عن العمل بفتواه ما لم يجدوه في الكتب
 وحققوه من الدين واشتهروا بتحسين الحق ورفضوا
 من هذا الكلام الاخر من معنى كتب سلاسل
 اعني الفتوى للمسلمين انهم واجبة بقوله عليه الصلوة

يظهر كرامات من ارجح من كونه قاتلاً واثماً
 قائم مقام الكون كخراب اوزداعت خيال كبرى بالقدرة
 خراج كعبه جاره بردي جرح حاصل موگاوه من امام من خلق
 اورخ من ارجح من اجرت موگاوه اسما نام عشره فرام بنين
 موگاوه منى - اذنه فامنى شهادته بباپالي في لابلابل
 من لكتايم كزيب هندستانكى عشرى بنين در چشمايت
 هواك هندستانكى زينين جملانوك قبضه بين ملكك لمر
 ايس كولى عشرى بنين قنابل موگاوه كفتوى مولوى كفتوى
 كاك كعشرى بنين ضرور بالبل سوادريه من لوفياك
 سلى خطا بنين بلداكى عادت بنى اس قسم كسئل
 بين حلى حقيقت بنين معلوم هوتى مكر كبرى منظره حقيقت
 ده مولوى بنين بنين بنين كيونك سلا فتوى بيد يديا
 كمرزا قاديانى مرد صالح برده مرزا بنين بنين كياي
 كاسير هر حك خدا كيرن نازل هواي ديمه نارا اسكو نارا
 كقريب اور بھر بھر فتوى ديا كمرزا ايل هوا اور بھر
 بر باد و ديك مرزا حضرت علي سلام كو يوسف بن كاسيا
 (فتوى بالبنه) بھر مولوى بنين بنين فتوى ديا خدا جوت
 بمل كمرزا و بھر مخالف بقول الله تعالى ذكره انك
 كلى بنين بنين بنين بنين بنين بنين بنين بنين
 منع كمرزا و ديك مرزا بنين بنين بنين بنين بنين
 زديك مرزا بنين بنين بنين بنين بنين بنين بنين

والتسلام الدين النقيحة والحد اعلم و عليه اتم فخر
الطلب محمد لوردي نوي - باسمه بجانته -

أقول الحمد لله المخلص والفضل لله الرباني

في ان الفاضل التوديانوي الثاني بعد محمد هوان
السلطان في مسجد الذي بني في القصبه الجدد

على خلاف مست القبلية بحيث مال الطرف
الشمالي من الخط الذي يعطون عليه الضلعون

والا السبعين القطب الثاني بسبعين الف
الى المشرق منه لا يكسب الفقه من شغل اليد

من العيني وغيره وذهب المفاضل للشكوي الى
خطائه مستلما بان القصة الى الكعبة لا يمكن

اذا كان نصف اليوم من بناء الكعبة فامها
على الحق عندكم بحكم الله تعالى - جواب

الهم اننا الحق حقا والباطل باطلا - ما احاب
به الغافل التور يا نومي هو الحق وما ذا بعد الحق

الا الضلال لان الصلوة في ذلك المسجد كانت
التي مني عليها بعد العلم باطلته لا محالة لان الخبر

ساعتن الکعبته وان لم يلزم عليه اصحابه فحينها
ليكن بحسب اصحابه جهتها بان يفرض من قضاة

وجم المسلي خط الى الافق ملا على اللعبة وخط آخر
يقطعه على زاويتين تامتين بمنتهى دسيرة وذلك التقاطع

شیرین کا فتویٰ آیا ہے کہ جو دیکھتا ہے کہ خیر اور شر کا فرق نہیں کر سکتا
اس کو خدا کی طرف سے پورا تمیز کا فتویٰ دیا گیا ہے

فتویٰ دیدار کے لیے کتب خانہ کے دروازے پر موقوف
کتابیں ہیں ان کی مال میں نہیں مختص کیا گیا

چهار دایه سار لعل مستور فاضل بی بی پروردگار
اسکا ساتھ فتادی عزیز کے خاندانی عزیز پرستہ

لصوة كودیل کو پورا تم سکا ہی باقی آیت کا نام زینا
 اسی طرح داخل ہو کر سب سے پہلے میں کے خراج میں ہو گیا

عبارت پس هر قطعه که بادشاہ وقت آو کو خراجی بخورده است

کر ہی چھوڑ دیا پس ملازم پر واجب کہ ان دونوں علموں
نہی عمل کرے جب تک تحقیق نہ کر لیں نیز کہیں یہ

عرض من علم و ادب و ایمان و اخلاق و عبادت و غیر ذلک
کتابکار و رجال و عوام و عجم و اعراب و ملل و دین و مملکت
که در این کتاب مذکور است و این کتاب را در این شهر

غفر واسی۔ والدہ اعظمہ ام محمد لودھی۔

سلسلہ کے جو مولوی عبدالعزیز صاحب دارالافتاء حنفی راقم نے

یہ بھی دیکھا کہ جب چوڑی میں سب سے پہلے سال کا
قسط کے سات ہاتھ شرق کی طرف کو مائل ہو گئے
تو ہر ایک کا منہ مشرق کی طرف ہوتا تھا۔

ایں ہی طرح بریسٹر سپرینٹنڈنٹ

لا نزول فی البلاد البعیدة عن مکة بالانتقال
 الی البین والشمال بفراخ کثرة فضل عن المصطفی
 العلوی بن بنیاء الکعبة کما تدرهم انفاضل المکرم
 الذی لا خیرة له بکتب تقوم وتسلو علیک بعدا
 من عباراتهم قال فی الدر المختار وغیرہ ای غیر
 معانئہا اصابتہا بان معنی شئی من شئی
 مسامتا للکعبة او ہو انہا بان یفرض من تلقا
 وجه مستقبلا حقیقتہ فی بعض البلاد خطا علی
 زاویۃ قائمۃ الی الافق مارا علی الکعبة وخطا آخر
 یقطعه علی زاوئین قائمتین بمنہ ولبیرۃ اثبتی
 دنی شرط المسعی برد الحمار العرف بالستانی
 اعلم انہ ذکر فی المعراج عن شیخہ ان تہتہ الکعبة
 ہی الجانب الذی اذا توجه الیہ الانسان یكون
 مسامتا للکعبة او ہو انہا تحقیقا اذ تقریبا ومعنی
 التحقق انہ لو فرض خط من تلقا وجه علی زاویۃ
 قائمۃ الی الافق یكون مارا علی الکعبة او ہو انہا
 ومعنی التقریب ان یكون منحرفا عنہا اذ عن ہوا انہا
 بالانزول ہو المقابلة بالکلیۃ بان معنی شئی
 من سطح الوجہ سامتا لہا او ہو انہا دبیانہ ان
 فی سافتہ قریبۃ نزول بالانتقال فیل من البین
 والشمال بناسب لہا و فی البعیدۃ لا نزول بالانتقال

اور مولیٰ شیعہ متکلم ہی نور خلاف کے منتہی دیا
 کیونکہ بعد کثرت نماز پڑھنی مکن نہیں ہو کہ صفت دراز ہو
 و نزل میں کسی کا فتویٰ حق ہو بنیوا التوجروا
 چنانچہ ای خداوند کریم ہم کو حق کی راہ دکھا
 باطل سے بچا سزا دے کر میں مولیٰ عبد اللہ بن عبد
 اودادی حق پر میں کہو کہ مسجد مذکور میں افق سمت
 اُس کی کے نماز جائز نہیں ہے بسبب اس کے کہ دورہ
 نماز میں سمت بدل کیون متوجہ ہونا امر ضروری ہے اسطرح
 کہ ایک خط فرض کیا جا دکھائی کے دربرجہ کعبہ پر
 گذر کر افق کو جاٹے اور ایک دوسرے خط فرض کیا جائے
 یہیں سے نمازی کہ جو خط اول کیساتھ تقاطع کرے اور دوسرے
 قائمہ کر اور یہ خط دوسرے کیساتھ حرکت کرنے نمازی دائیں
 بائیں کو نہ تنگہ نماز دراز میں پس صف طویل میں اس عباد کو
 معقول قرار دینا فاضل گنگوہی کا غلط ہے بعد مختار
 اور شامی میں لکھا ہے کہ جس کو کعبہ نظر نہیں آتا اس کے واسطے
 یہ فرض ہے کہ نمازی کے منہ کا حصہ کچھ نہ کچھ خانہ کعبہ
 کی طرف ہو اسطرح پر کہ اگر خط کسیجا جاد نمازی کے منہ
 کی طرف سے خانہ کعبہ کی طرف اور ایک اور خط جو اس کو قطع کرے
 اور یہ خط وہ تو ان کے دائیں بائیں صلہ شامی کی کتاب میں
 نقل کیا ہے کہ حجتہ کعبہ سلوک ہے کہ جب دینی اسکی
 طرف متوجہ ہو تو خانہ کعبہ رو رو ہو جائے ایہی ان طو

کہ اگر خط نکالا جاوے گا زری کے رو برو	کثر مناسب لہافانہ لو قابل انسان آخری سائنہ
تو وہ گزرے کعبہ پر سے اور جب تک کچھ حفر	ذراع شکار ذول ملک المقابله باقتال باحد
منہ کا کھچکی طرف رہتا ہے تو نماز درست	یحمینا بذراع واذا وقعت بقدر میل او فرسخ
ہے۔ یوں سمجھنا چاہئے کہ اگر ایسا مقام ہی	لا تزدل لا ہائے ذراع او نحو بادالبعثت کتہ
جو کعبہ کے نزدیک ہے تو تھوڑے سے	عن دیارنا بعد اسفرط التحق المقابله الیہانی
دائیں بائیں ہونے سے رخ بدل جاتا ہو	مواضع کثیرۃ فی مسافتہ لعیدۃ فلو فرضنا خطا
اگر نمازی کعبہ سے بہت دور ہے تو جہت دائیں	من تقار و جہ مستقبل القبلة علی التحقیق فی ہذہ
بائیں ہونے سے بدلتی نہیں گریب دور	البلاد ثم فرضنا خطا آخر یقطع علی زاوین قائمین
جانے سے مثلاً اگر کوئی شے ایک گز کے	من جانب من المستقبل و مثلاً لا تزدل ملک المقابله
واقف ہوئے اس کے رو برو ہے اس سے	والتوجہ بالانتقال الی الیمین شمال علی ذالک الخط
ایک گز دائیں یا بائیں ہونے سے مقابلہ ہو	بفراغ کثیرۃ فلذا وضع العلماء القبلة فی بلا
ہو جاتا ہو۔ اگر کوئی چیز اس سے تین چار	دریعتہ علی سمت واحد انتہی بانی الشائی فی البحر
کوس پر ہے تو اگر ادنیٰ اپنی جگہ سے کچھ کم شو	الرائع فلو فرض مثلاً خط من تقار و جہ المستقبل
گزدائیں یا بائیں ہو جاوے تب بھی	للکعبۃ علی التحقیق فی بعض البلاد و خط آخر یقطع
شے اسی طرح اس کے رو برو معلوم ہوتی ہے	علی زاوین قائمین من جانب من المستقبل
چوتھے ہمارے شہر دس کعبہ ہزار کوس دور	و مثلاً لا تزدل ملک المقابله بالانتقال الی الیمین
ہیں اگر کسی شہر میں خط تحقیق کیا تھ	و الشمال علی ذالک الخط بفراغ کثیرۃ و لہذا وضع
سمت قبلہ کی طرف نکالا جاوے اور وہ	العلماء قبلہ لہد و لہدین و بلاد علی سمت واحد
خط مقاطع بین اور شمال کی طرف کھینچا جاوے	انتہی و فیہ ایضا نوکر بعضہم ان اقویٰ لا دلۃ
اس خط ثانی پر دائیں بائیں کوسوں کی	القطب اذا جعلہ الواقف خلف اذنی الیمین
کر کے سمت قبلہ نہیں بدلتی اسلئے علماء	کان مستقبل القبستان کان بنایت الکونۃ و لہذا

دہدان و بجلہ سن بجر علی عانۃ الایسر من	نے چند ٹھہروں کی ایک ہی سمت قرار دی
بالسوق علی کفۃ الایمن و بالیسین قبالة بیل	ہے۔ بعض علامت کہاتے کہ اگر کوذاود
مایل حانبہ لایسر و بانٹام و راہ انہی مختار	بغداد و دہدان میں ہو تو قطب شمالی کو
طریق سوختہ سمت القبلة مذکور فی کتاب المیاک	دینے کان کے پیچھے رکھئے۔ اور
قال صاحب المخصن یحیی و یغنی بہت القل	مصر کے لوگ قطب کو بائیں شانہ پر اور عراق
نقطۃ فی الاثاق اذ اوجہا الانسان کان	میں دینے شانہ پر اور یمنی قطب کو اپنی
مواجہا للکعبۃ اذ کان طول مکۃ و عرضہا اقل	و غیرہ بائیں طرف بایل اور شام واسے
من طول البلد و عرضہ حد ما من محیط الدائرۃ	اپنے پیچھے رکھیں اور طریق معلوم کرنے سمت
البندیۃ المستخرجۃ فی ذلک البلد المستخر	قبلہ دہلی اور قرب جوار قصبہ بخودی و غیرہ
بنائمانہ و سین جزا بستہ ما من نقطۃ الجنوب	کا یہ ہے کہ ایک دائرہ زمین پر کھینچا جاوے
بقدر فضل امین الطولین الی المغرب من نقطۃ	اور ایک خط جنوب سے طرف قطب شمالی کر نکالا
اشمال ثلثہ و نصل ما من النہایتین بخط مستقیم	جامعہ چونکہ طول دہلی کا ایک سو بارہ ہزار
و نو من نقطۃ المغرب الی الجنوب بقدر	عرض ٹھانیس اور کہ محیطہ کا طول سات اور پتر
فضل ما من المشرقین و من نقطۃ المشرق	اور عرض اکیس پس نقطہ شمال و جنوب پتیس
مکہ و نصل ما من النہایتین بخط مستقیم تقاطع	پتیس درجہ مغرب کی طرف ثلثہ اگر ایک خط نکالیں
الخطان لا کالۃ فخرج من مرکز الدائرۃ خطا	ایک سو سات سات درجہ مغرب اور شرق کیلئے
مستقیما الی نقطۃ تقاطعہما و ذلک الخط ہو	جنوب طرف ثلثہ کہ دو خط نکالیں جہاں وہ
علی سمت القبلة الی یمنی اساس المخرات علیہا	خطوں کا تقاطع ہو اس طرف ایک خط مرکز دائرہ سے
اختصی مختصرا و اعلم ان من فنون ریاضیۃ	نکالکر اس نقطہ تقاطع سے ملاویں اور اس خط
الہندستہ اختراع ایسا ارباب الفیاض الفقہا	ہر نمازیوں کو نماز ادا کرنی چاہئے۔ ملاحظہ ہو کہ
روی ان لعلہ انتاجہ و رجلا یحفر لہ حوضا عسرة	طرف شمال اس خط کی قطب شمالی طرف مغرب کی برعکس

فی عشرة فخر خمسة فی خمسة ورفعا الاموال فی قیہ
لم یعلم بذالعلم و سالاہ ان الاجیر کم یستحق من
المشتر فافنی بانہ یستحق خمسة و اربع م علم یعلم
و لک فنیع الی مفتی تریعلم بذالعلم فافنی
بانہ یستحق و میں نصف و رسم فسلم و لک کذا
و کرمولانا عبدالمبین کاشف الظلام و انفا من لک
لاکان عاریا من بذالعلم کاتیر شع من فتواد
فافی غیر علم حتی و خل فی و عید حدیثہ افنو
بغیر علم فافنوا - تمت

سجدہ کرکے و جہاں ہوگی۔ فتویٰ دہلی
کو علم بیات کی و افنی ہی ضروری ہے
ایک شخص نے وہ و ر وہ عرض کے کو کو
کاشف کا لیا اور کرمولانا کے پنج لک لک لک لک
یہ سلاش پر پورا پر یا فنی سے تا و افن فافن
فی مہم کے کا کرمولانا اسکا فتویٰ ماننے پر پورا
یہ سلاش پر پورا پر یا فنی سے تا و افن فافن
کاشف کا لیا اور کرمولانا کے پنج لک لک لک لک
فتویٰ دہلی حدیث فافن فافن فافن فافن فافن

المولد الفی بخان من بڑہ البورطہ العمارا و عورتا ان المولد رب العالمین
والصلوة والسلام علی سید المرسلین و آلہ و صحابہ و اتباعہ الی یوم الدین۔ اجمین
خاتم الاطباء محمد باک صاحب مسجد - کاشف الظلام فافن فافن
شرح میں اس مسئلہ میں کہ ایک مسجد قدیم سے آباد ہو اور فانی اس محل میں مسجد بنی
میں جمع ہو کر نماز ادا نہ کر سکیں آیا ایسی مسجد کو اگر ایک اور مکان میں مسجد دوسری تعمیر
کرنی درست ہے یا نہیں اور نیز اس مسجد کے گرد نواح زمین سے اور داخل مسجد میں
ہے۔ مینا تو جود۔ فقط۔ چھ اسباب۔ اہم اسباب الحق تقوا و الجہا فافن فافن فافن
مسجد کا اگر اسباب آباد کر نہ کر سکیں۔ قال فی تفسیر تاج العارفین

الحادی کل الباقی من اہل الدان بقصر مسجد او مسجد احکم من بناء قال لا یسبیل لانی و لک
الا ان یحاکم ہر۔ انہی و بعضا من جامع الفادی مسجد فافن فافن فافن فافن فافن
فقال حل المسئلہ و خل فی داری و خلی مکان من داری فی الجاہل لانی و لک
جز لک لا یسبیل ان امطر حتی یوا مسجد فافن فافن فافن فافن فافن

والہ اعلم وعلہ اتم الرام محمد لودی زوی ہا سکہ سجائے۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین و
مفتیان شیعہ متین اس مسئلہ میں کہ اسماء الہی میں کسی نام کو دیگر کسی شخص کا نام رکھ دینا
جیسا کہ اہل کفارہ میں رحمان احد عزیز وغیرہ ناموں سے نامزد ہوتے ہیں جائز ہے یا نہیں
اور چونکہ حضرت علیؑ کا نام بھی اسماء الہی سے ہے اس سے پسند بیکر کر جن میں واحد عندہ وغیرہ
کو درست قرار دینا صحیح ہے یا نہیں۔ بینوا تو جردا۔ فقط ہا چو اب۔ اللہم انما الحق حق
والباطل باطل۔ اسماء الہی دو قسم ہیں ایک قسم وہ ہے کہ خدا تعالیٰ اور بندوں پر لائے رکھتے
ہے جیسا کہ اسم علیؑ اور رشید کا۔ قال فی الدر المختار جانا سمیت علی و رشید و غیرہما من الاسماء
المشترکہ ویراد فی حقنا غیر ما یراد فی حق اللہ تعالیٰ لکن التسمیۃ بغیر ذالک فی زمانہ اولی لان العوام
یصغروہا عند النداء۔ انتہی۔ دوسری قسم وہ ہے کہ اس کا اطلاق غیر ذات باری پر بالکل درست نہیں
جیسا کہ رحمن اور واحد اور عزیز اس قسم کے نام سے کسی شخص کو نامزد کرنا شرعاً درست نہیں بقیہ
کیسے میں لکھا ہے کہ اسم احد کا خاص خدا تعالیٰ کو واسطے ہے۔ حیث قال لا ہری لا یوصف
شیئی بالاحدیۃ غیر اللہ تعالیٰ لا یقال رجل احد ولا وہم احد کا یقال رجل واحد وافرودل احد
صفۃ من صفات اللہ تعالیٰ استلزمہا فلا یشرک فیہا شیئی صفات اللہ تعالیٰ لمان یكون اضافۃ
قولنا عالم تادروا ان کون سلبیۃ کقولنا لیس کسب و لا یجوہر و قولنا اللہ یمل علی جمیع الصفات
الاضافیۃ و قولنا احد یدل علی جمیع الصفات السلبیۃ فکان قولنا اللہ احد تاملی افادۃ الخوا
الذی یلحق بالعقول البشریۃ انتہی تقریر۔ فسطائی بدیع القاری بخاری شریف کی شرح میں لکھا ہے
کہ لفظ احد نہیں استعمال کیا جاتا کلام مثبت میں غیر خدا پر حیث قال ان احد لا یستعمل فی الاشیاء
علی غیر اللہ تعالیٰ یقال للواحد ولا یقال زید احد انتہی۔ مانی القسطلانی۔ احد را استعمال نمیکند
وہ اثبات بر غیر اللہ تعالیٰ انتہی۔ مانی تبسیر القاری اور تاسع میں لکھا ہے کہ لفظ احد غالباً خدا
تعالیٰ کے واسطے ہے۔ حیث قلل واحد لا یوصف ہا لا اللہ سبحانہ تعالیٰ مخلص ہذا الاسماء
بہ تعالیٰ انتہی مانی القاسمیں مشکوٰۃ کے باب سالی میں لکھا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

عامس اور عزیز اور عطا اور شیطان کے نام کو بدل ڈالا شارحین نے لکھا ہے کہ عزیز کا
 نام اس واسطے بدلا کہ یہ نام ذات باری کا ہے جیسا قال غیر النبی صلی اللہ علیہ وسلم
 العامس والعزیز والعطی والشیطان انتہی مافی الشکراۃ اور امام نوادی نے شرح صحیح مسلم
 میں لکھا ہے کہ جو اسماء تعالیٰ کی واسطے خاص میں غیر خدا پر ان کا اطلاق کرنا حرام ہے
 حیث قل فی باب تحریم التسمیۃ بملک لا یلحق ان التسمیۃ بهذا الاسم غرام وکذا لک التسمیۃ بملک
 المتخصۃ بہ کا الرحمن والقدوس والہمین وحائق الخلق ونبوہا قوم کشمارہ میں بھی یہ لفظ غیر
 کیواسطے موضوع نہیں بلکہ غوام غلطی سے عبد الاحد کے نام کو احد جو کر کے پکارتے ہیں
 جیسا کہ عبد الستار عبد الغفار عبد الرحمن وغیرہ کو لفظ ستار غفار رحمن سے پکارتے ہیں
 لیکن ذی علم لوگ ہر وقت تحریر احد جو نہیں لکھتے بلکہ عبد الاحد تحریر کرتے ہیں ایک شخص
 اس شہر لودیانہ میں ذی علم بنام احد جو مشہور تھا لیکن نکاح ناموں میں جہاں مہر اس کی
 شہادت عبد الاحد کے لفظ سے مرقوم ہے یہ شخص عبد الاحد کو تو ال کا والد تھا اور خواجہ احسن
 صاحب کا رشتہ دار تھا اگر کسی کو مزید تحقیق منظور ہو۔ خواجہ صاحب موصوف سے تحقیق کر لے
 خلاصہ کلام بالا کا یہی ہے کہ اس قسم کے نام رکھنے درست نہیں اسی واسطے علماء و دیندار
 گمراہ جاتے ہیں اس شخص کو جو کہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم احمد بے حمیم ہیں یعنی احد میں
 جبہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر اطلاق احد کا گمراہی ٹھہرے تو باقی اہل اسلام پر
 اطلاق کرنا کیونکر درست ہو سکتا ہے۔ اگر کوئی کہے کہ لفظ احد کا صرف اگرچہ غیر اللہ پر اطلاق
 نہیں ہو سکتا لیکن جب شاہ کا لفظ اس سے ملا یا گیا تو کیونکر منع ہو سکتا ہے۔ تو جواب اس کا یہ ہے
 کہ لفظ شاہ اصل نام پر زائد ہوتا ہے جیسے محمود شاہ احسن شاہ اسی طرح احد شاہ کا حال ہے
 یعنی جیسے لفظ خان قوم افغان کے نام پر اضافہ کیا جاتا ہے ایسا ہی بعض کشمارہ ان کے نام پر
 لفظ شاہ یا ڈار یا بابا وغیرہ الفاظ اضافہ کر لیتے ہیں اصل ناموں کی اصلاح کیواسطے
 ان الفاظ کو قلم دخل نہیں۔ دین ادنیٰ فضیلتہ البیان والحدیث اعلم وعلیہ السلام رحمہ اللہ

باسمہ سبحانہ۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع تین اس مسئلہ میں کہ جو شخص بعد نماز طرف بغداد کی ضرب الاقدام واسطے شیخ عبد القادر جیلانی کے کمرے اور اس کے کمرے فرمودہ پیران پر قرار دے اور معمول پر طریقہ تادریہ کا جائے اور یا شیخ عبد القادر جیلانی کا ولیغہ حاضر جانکر کرے۔ شرعیاتیہ شخص کا فرسہ یا نہیں۔ بیواد تو جردا۔ نقطہ۔

جواب۔ اللہ اعلم الحق حقا و الباطل باطلا ایسا شخص کا فرسہ۔ قال القاضی تہا

الملة والدين قد قرنا من قبل ان ضرب الاقدام بعد الصلوة نحو العراق كقولنا وقد اذاعنا في جرمة عظيمة كذا نقل من تحقيق احكام الفتوى في مدارج السالكين شرح

الکاملین و ما انتہی علی الشیخ العظام من نحو ضرب الاقدام بعد الصلوة فهو کفر افسی و

فی دافع البطلین من تصنیف افضل المتأخرین ابراہیم بن محمود البلیغی ما قول انیۃ الذین رضی

تعالیٰ عنہم اجمعین انکر ہا عادت خود ساختہ اند و اصرار برآن مینمایند و مستحق شومند

حجت میگنید کہ در شہر ہائے معظم چنین میکنند بانیز یہیں یکیم یا فلاں فلاں مثل

ضرب الاقدام نحو العراق بعد صلوۃ آیا مجرد اس قول حجت شویانے و این حال از حجت بزرگ

یائے و ایشان معذور باشند یا نہ۔ **جواب۔** کتبہ محمد بن محمود الکشا فی رحمة اللہ

علیہ مے کتبہ ابو الفناخر بن محمود البلیغی مے کتبہ محمد بن طاہر بخاری بی کتبہ یوسف بن محمد قزوی

فی کتبہ مظفر بن منصور البلیغی فی کتبہ محمد بن فخر الدین باطلواتی فی کتبہ عبد العزیز بن نجم الدین شیرازی

فی کتبہ ابراہیم بن اسمعیل النیشابوری فی کتبہ محمد بن ابی بکر الہندی فی کتبہ علی بن محمد بن قلی

حمید الدین ناگوری ہندوئی محکم الطالبین انتہی۔ اس مضمون کا فتویٰ علماء دہلی وغیرہ سے

بھی قبل عذر کے دیا تھا۔ نام نامی انکے ذیل میں درج کئے جا چکے ہیں۔ [محمد صدیق الدین

محمد عبد الرب محمد رکت الہ غازی علی احمد علی محمد علی محمد حسن احمد

فیروز خاں فیصلہ الدین فیصلہ الدین عبد القادر الحبیب محمد علی محمد علی محمد علی محمد علی

بر قول مدارج السالکین فتویٰ است و نماز و عقیبت میں کسی رعایت مگر کفر خارج

اقدام کہ مناوی غوث اعظم باشد و روح آنحضرت را بسوی خود متوجہ دانہ مثل کفر و بدعت
است کہ ذبیحہ او شش و بیست مرتبہ است **سہ محبوب بے جہنمی** **المحب حبیب** **محمد مدد**

اصحاب میں **احباب** **شائق احمد** **محمد فضل حسن خان** **دانی کوئی** **محمد مدد الحبیب** **محمد سکین**

علاء الدین **کوم والد** **محمد شاہ** **ساکن ہریانہ** **قاضی شہداء السنہ**

پانی پتی کے ترجمہ فارسی ہر شاہ و لطائف میں لکھا ہے مسئلہ جہاں بیگومینہ یا شیخ عبد اللہ جہاں
شیخا قند یا خواجہ شمس الدین ترک پانی پتی شیخا للہ جانہ نیست و اگر گویند یا آہی بجزیت
خواجہ شمس الدین ترک پانی پتی حاجت میں مدد کن مضائقہ ندارد انھیں قاضی حیدر الدین

ناگوری نے تو شیخ میں لکھا ہے بہیم الدین بدعون الانبیاء و الاولیاء و عند الخواج و البصا

باعتقاد ان اردو اہم حافزہ تسبیح النبی و تعظیم الخواج و ذوالک شرک تسبیح و چل مریم قال اللہ تعالیٰ

ومن افضل من بدعون من دون اللہ الایہ۔ اس مضمون کی جہلات اکثر کتب معبرہ میں بہت

درج ہیں اور ایک فتویٰ نسخ جو از یاشیخ میں ظاہر حال نے دیا ہو اور اسکو حاجی اسماعیل صاحب

شکوہ دی نے مرتب کر دیا کہ مطبوع کر دیا ہے یا انشاء اللہ عنقریب کر دینگے۔ اس میں مسئلہ

نہ الخیر لہ کا تفصیل لکھا گیا ہے اور اس عاجز کی بھی اس میں بہت وسیع تحریر ہے۔ واللہ

بہدی من یشاد الی امرہا المستقیم۔ اراقم محمد نود بانوی۔ باسمہ سبحانہ۔ کیا فرماتے

ہیں علماء دین و فضلاء شیخ متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص لوگوں سے زمین خریدی بیگن

زمین کی پیداوار کھائی یا شرفا گروی سے کھانڈا اٹھانا جائز ہے یا نہیں۔ **جواب**

اللہم انما نحن خدادا باطل باطل۔ گروی سے نفع اٹھانا گنہگار نہیں۔ قال فی الشافعی

ما حاصل عن عبداللہ ابن اسمعیل الشریعی اند لا یکل لسان بفتح لیسینی منہ بوجہ من اللہ و

وان اذن لہا راس۔ یعنی کسی وجہ نفع کھانا گروی کا شرفا درست نہیں اگر کوئی امر اہل حق

کرے۔ کہ کتب فقہ میں لکھا ہے کہ مالک کی بجاہت سے تو درست ہے۔ تو اسکا جواب یہ ہے
کہ اگر ماہین ان دونوں کے نفع اٹھانے کی شرط نہ کی ہو۔ قال فی الشافعی انما کان شرفا

عذر خاتمہ منقطع ہونا والا تھا۔ یعنی گردی میں نفع اٹھا لیا اسے کو شکر کیا سرور ہے چنانچہ
نار میں گرد میں شرط نفع کی کیجاتی ہے۔ لہذا نفع کھانا اگر کاہرگز نفع دست نہیں ہوتا

فی انشائی و غالب من احوال الناس انہم یریدون عند النفع الاستغناء و لا یصلون
الحد انہم و ہا بمنزلة الشرط انتہی لمفصلاً۔ والسا علم و طہراتہ الارام مگر لودیا نوری۔

بآئینہ سچا ہے۔ کیا فرمانے میں ملازمین و خدایان میں سے کسی ایک میں سے نہیں ہے بلکہ
میں ایک قاضی ہے۔ گاؤں واسے برقت جہازہ یا علی خواتی یہی ضرورت ہوتی ہے وہاں
اسکو ملا ستم میں یہ یہ قاضی عید کے دن ایک گاؤں میں عید کی ناز پر اگر دوسری گاؤں میں
چھ عید کی ناز پر اگر پڑا تاہر اندھاں سے تیسری گاؤں میں۔ پس اصل تو یہ حال ہے کہ گاؤں میں
عید کی ناز چلتی ہے یا نہیں اور دوسرے عید کی ناز ایک جگہ پر اگر دوسری گاؤں میں پڑا ہوا
چلتی ہے یا نہیں۔ اور اگر ایسا کیا گیا تو کسی جگہ کی عید کی ناز چلتی ہے یا نہیں یا بعد میں نہیں

کوئی ناز نہ ہوا ہوئی یا نہیں۔ میرا تو جروا ۲ چو اسے۔ انہم لہذا الخ جملہ جہاں

ہوئے ناز عید و عید میں یہ یہ مذہب سنی کے اس ملک ہند میں شرائط ہو جوت نہیں۔ لہذا میرا

کون ہوتا تھا یا نہ تھا ان ملک ہند پر لازم ہوا۔ لیکن بطور احتیاط اس شمار اسلامی کو قائم رکھنا

مذہب کے تاکہ بالیقین کل نہیں کے نزدیک مختلف ذمہ دار ہے تاویع البالی ہوتا ہے

عید کا ایک شخص نے نہ دیکھا تو نہیں ہوا اگر تاویع مختلف احتیاط کا ہے درست نہیں بلکہ ناز عید کی

واجب ہے سرور ہوا ہے تو ناز کر سکتے ذمہ سے ادا ہوئی و و بارہ پڑھا اسکا نظریہ نہیں ہے

انہ شخص عید کا نہیں لہذا عید کے درست نہیں۔ جیسا کہ ہدایہ میں مذکور ہے جو غلط ہے کہ نہیں

پچھے ناز عید جو واجب الاوا ہے۔ ہرگز درست نہیں ہوتی۔ اسی طرح کتب فقہ میں مذکور ہے

والسا علم و طہراتہ الارام مگر لودیا نوری۔ بآئینہ سچا ہے۔ کیا فرمانے میں ملازمین و خدایان میں

میں سے کسی ایک میں سے نہیں ہے بلکہ میں ایک قاضی عید کے دن ایک گاؤں میں عید کی ناز پر اگر دوسری گاؤں میں

چھ عید کی ناز پر اگر پڑا تاہر اندھاں سے تیسری گاؤں میں۔ پس اصل تو یہ حال ہے کہ گاؤں میں

عید کی ناز چلتی ہے یا نہیں اور دوسرے عید کی ناز ایک جگہ پر اگر دوسری گاؤں میں پڑا ہوا

ما نہیں بنوا تو برداشتہ جواب۔ اہم ارنا الحق حقا والباطل باطلا۔ بیچ کے وقت سکوت کرنا مالک کا ملکیت کو قائم نہیں۔ بیچے دیتا بخلاف کر د کرنے کے بیچنے اگر کوئی قسری مالک کا کر کے اور مالک خاموش رہے تو اس صورت میں مالک کی ملکیت کو نذر نہیں پہنچاتا جہاں فی الاشباہ وخرعہ المودعی سکوت عند بیع فریبہ اقرار باطل نہیں بلکہ

باسع لاندہ لکان عاریہ اور ہاں کیون اقرار اجماعاً۔ واسد اعلم وعلما تم محمد کو دیا لوی۔ ہاں سب جہانہ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شیخ متین اس مسئلہ میں کہ زکوٰۃ کا مال دینا ایسے شخص کو جو کبھی نماز پڑھتا ہو اور کبھی ترک کرتا ہو شرعاً جائز ہی نہیں۔ فقط۔

جواب۔ اہم ارنا الحق حقا والباطل باطلا۔ ایسے شخص کو جو نماز ہمیشہ ادا کرتا نہیں لیکن اس امر کو اچھا نہیں جانتا بیچنے ترک نماز کو بڑا جانتا ہو زکوٰۃ کا مال دینا شرعاً درست ہے۔

فقہ طہ الصلوٰۃ و السلام لمعاد خذ من انفسیاد ہم وردانی فقر ہم بیچنے حاکم لان کوۃ کا مال دینا اسلام سے لیکر ان مسلمانوں کو دے جو محتاج ہوں بلکہ جو شخص مالدار ہو اور اس شخص برابر مال کے ہو اسکو بھی زکوٰۃ کا مال دینا شرعاً درست ہے قل فیہ

مدیون لیک نصاباً فاضلاً عن دیدہ۔ انتہی واللہ اعلم اتم محمد کو دیا لوی۔ ہاں سب جہانہ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شیخ متین اس صورت میں کہ ایک ما بائعہ لوی کا نکاح اس کی والدہ نے کر دیا اور وہ لوی اپنے شوہر کے گھر میں رہی اور شوہر اسکا اس سے جماعت کرتا رہا بعد ازاں وہ لوی بائعہ ہو گئی اور نکاح منع کرانا جائز رہا اور شوہر اسکا فخر کر تا رہا کہ بروقت بلوغ میسر ہوا اس رہی اور منع ہونے ہی اس نے منع کر کے نکاح کا دعویٰ نہیں کیا۔ بس واسطے اب اسکا منع کرنا شکراً باقی نہیں رہتا۔ بنوا تو جہدہ فقط۔

جواب۔ اہم ارنا الحق حقا والباطل باطلا۔ عندہ منکدہ جسکا حق منع کا شرعیاتی ہے بلکہ بلوغ کے بعد ہونے سے وہ شہرہ میں شرعیات میں بھی اور شہرہ کو حق منع کا شرعیاتی ہے باقی رہتا ہے

تو لازم نہیں ایسا ہی بھائی بہن کا نفقہ جو سب نہ کر سکیں یا کسب کرے میں انہی کے لئے ہوتا ہے
 ہوتا ہے اختیار پر لازم ہو وہاں نوازی میں خرچ کرنا غنی کو لازم ہے غنی کو اپنی ضروریات
 میں خرچ کرنا شرعاً درست ہے بشرطیکہ اسراف نہ ہو شاہد جو سرکار سے مقرر ہے اس میں کسی
 حقدار کا حق نہیں کہ اسکو تقسیم کرے وہ فقط ان نفقہ لائیدی کے حقدار ہیں خواہ وہ اولاد
 و بیوی سب کا ہو سکے یا نہیں باقی میں انکا کوئی حق نہیں ہے جو زوجه و اولاد
 ہو یا اولاد نرینہ علوم مروجہ مدارس انگریزی میں تعلیم پاتے ہوں ان کا خرچ لازم نہیں
 بلکہ ایسے خرچ کرنے میں خوف گناہ کا ہے۔ کذا فی الدر المختار وغیرہ من کتب الفقہ
 اعلم و علیہ اتم الرافق محمد لودیا لودی۔

باسمہ سبحانہ کیا فرماتے ہیں علماء دین مسفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ اگر شخص کی بیوی
 بسبب کسی عارضہ کے کچھ دیر ہو جائے یا ابتدائے اسکی ریش نکلی ہو اور عمر اسکی پانچ سال سے زیادہ
 ہو تو ایسے شخص کی مامت مثل امر کے کردہ ہو یا نہیں بنیہ التوجروا۔ فقط
 جواب۔ اللہ اعلم انما الحق حقاً و الباطل باطلاً۔ ایسے شخص کی مامت جائز ہے یعنی بلا گراہتہ لازم
 اس کے پیچھے درست ہے۔ جیسا کہ در المختار و مختار المعروف بشای میں لکھا ہے

و فی الحاشیۃ المدنی عن الفتاویٰ السیفیۃ بحمل الصلوات الشیخ عبدالرحمن بن
 عیسی المرشدی عن شخص بلخ من السن عشرین سنۃ و تجاوز حد الایات و لم یثبت خدوہ
 قبل تخرج بذالک عن حد الامر و یتوخص صاقد نبت لا شرت فی ذنوبہ توذن یا نہ لیس
 من مستدیر الحق بل حکم فی الامانۃ کا الرجال بالکامل لہم لا اجاب سئل العلل الشیخ احمد بن یونس
 المعروف بابن شلیل من متاخری علماء الفقہ عن مثل ذالک ما اجاب بالجواز من غیر کراہتہ
 و نامیک بہ قدوۃ و القداظم و کذا لک سئل عنہا المفتی محمد تاج الدین نقس فی ما اجاب کذا لک
 اتفق حاصل سنی اس عبارت کے یہ میں کہ جس شخص کی ریش نہ آئی ہو اور عمر اس
 کی بیس سال کی ہو گئی ہو۔ اس کے رخصت کرے بالکل صاف ہو و ذقن پر کوئی

کوئی بال نہ دے ہوا ایسے شخص کی امانت بلا کر اہتہ جائز ہی امر و کا حکم ہے نہ نہیں ہوتا۔ واللہ اعلم
 و علامہ اراقم خادم اعلیٰ محمد لودیا نوویؒ بآئینہ سجا نہ کیا فرماتے ہیں علماء دین مفتیان شرع
 متین اس مسئلہ میں کہ ایک بھینس بیانی اور بصورت خنزیر پر پچہ پیدا ہوا وہ پچہ پیدا ہوتا ہی مار ڈالا گیا آیا
 اس صورت میں اس بھینس کا دودھ بیجا جائز ہی یا نہیں بیواؤ توجروا فقط۔ جواب۔ اللہ اعلم اراقم الحق
 محتاج باطل باطلہ صورت مذکورہ میں بھینس کا دودھ بیجا بالاتفاق جائز ہی اسکی علت میں کسی کو
 کلام نہیں ہے اسلئے یہ کی علت حرمت میں اسوقت اختلاف ہی جسوقت اس بھینس کا کسی حرام
 شے سے جفت ہونا ثابت ہو لیکن دودھ اس صورت میں بھی بالاتفاق درست ہی۔ مولوی
 عبداللہ صاحب نے بران انواع میں مسلوۃ سعودی سے نقل کیا ہے۔ اگر کتا بکری سے جفت
 ہو یا دیر پچہ اگر بصورت گتھی کے پیدا ہو تو حرام ہی اور اگر بکری کی شکل پر پیدا ہو تو حلال ہی اور اگر
 بکری گتھی سے جفت ہوا وہ بچہ بالکل حرام ہی۔ القضاۃ صورت مذکورہ میں جفت ہونا کسی شے حرام
 کو بیان نہیں کیا گیا لہذا اسلئے یہ سبب حرمت کے حکم حرمت کا نہیں ہو سکتا۔ واللہ اعلم
 و علامہ اراقم خادم اعلیٰ محمد لودیا نوویؒ بآئینہ سجا نہ کیا فرماتے ہیں علماء دین مفتیان
 شرع متین اس مسئلہ میں کہ شرفالہن کے پٹے سے نماز پڑھنی جائز ہی یا نہیں اور شیشم کی قسم
 میں سے ہی یا نہیں بیواؤ توجروا۔ جواب۔ اللہ اعلم اراقم الحق عفا باطل باطلہ شرک و صاحب
 نفاس الصغائر نے شیشم کا ادنیٰ قسم لکھا ہے اگر حقیقت میں اس شیشم سے ہی تو اسکا استعمال مرد کو
 درست نہیں۔ عورتوں کو درست ہی۔ نماز کی خصوصیت نہیں ہے ہر وقت استعمال اسکا شرعاً مرد
 کو ناجائز ہی بلکہ کوئی تحقیق اسکی فیوض شیشم ہو سکتی یا یہ ثبوت کو پہنچا دے۔ تو اس وقت حکم اسکا جیسا
 مناسب ہو گا وجوب کتب فقو یا جاریگا۔ واللہ اعلم و علامہ محمد لودیا نوویؒ بآئینہ سجا نہ کیا فرماتے
 ہیں علماء دین مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے نہایت غصہ میں آکر کہا ایک علق
 و خیر لیکن اپنی نہ جو کہ غالب کیا اور اسکا نام لیا ایسی صورت میں طلاق واقع ہوتی ہی نہیں
 اگر ہوتی ہو تو یک واقع ہوتی ہی جیسا اہل حدیث کا مذہب ہی باتین حقائق پر جاتی ہیں بیواؤ توجروا فقط

جواب۔ اللہم انا الحق خا والباطل باطل۔ جس شخص کا غصہ نہایت پہنچ جاوے جس سے اس کا قول
بلا ارادہ لاطفی کے طور سے صادر ہو تو ایسے شخص کی طلاق شرعاً نہیں ہوتی جیسا کہ دہلوی صاحب

در مختار میں تحریر ہو چیت قال اذا بلغ الغضب غایت بحيث لا یعلم بالقول لا یرید فہو الا یرید ولا یقصد
شیئی من اقوالہ انتہی بخضہ اور نیز یاد رکھنے کے لئے طلاق کے طلاق واقع نہیں ہوتی۔ اصل
حدیث یعرف غلبہ بن کاندہ کہ طلاق ثلثہ سے بلا حلالہ نکاح کرنا درست ہے باطل بلکہ کسی امام نے یہ
عمل نہیں کیا بلکہ مولانا شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی نے اپنی کتاب عقد الجدید میں لکھا ہے کہ جو شخص
حلقہ ثلثہ کو بلا حلالہ درست کہے اس کا منہ سیاہ کر کے شہرہ کیا جاوے فیصلہ ہستی مذہب سعید بن

السبب یزوج بالزوج الاول بقیت مطلقہ ثلث تطلیقات کما کانت ویسود وجہہ ویجہ انتہی۔
ابن ہمام شارح ہدایہ نے ایسے مفتی کو کافر قرار دینے کو جائز لکھا ہے عرض اگر تین طلاق کوئی شخص
اپنی زوجہ کو ایک ہی لفظ کے ساتھ کہے تو بھی اُس پر لا حلالہ درست نہیں ہوتی چونکہ صورت مذکورہ
میں بہت غصہ نہایت کے اور نیز بہت بڑے بڑے لفظ طلاق میں طلاق باطل ہوتا ہے
نہیں ہوتی۔ لہذا زوجہ اپنی کو بلا نکاح کے اپنے گھر شوہر لا سکتا ہے اگر احتیاط کیا اسے تجدید نکاح
کرے تو کوئی مضائقہ نہیں بلکہ بہتر ہے۔ واللہ اعلم و علامہ ائمہ اربعہ رحمہم اللہ فرماتے ہیں کہ اگر کسی
ایں علماء و پیر مفتیان شرع حتمین اس مسئلہ میں کہ اگر کوئی شخص مسلمان کہلا کر تالاہان نیچے نظر کرے یا
بتاوے تو اس کا اسلام باقی رہتا ہے یا نہیں۔ جواب۔ اللہم انا الحق خا والباطل باطل۔ تالاہان

بتا ہا ہی کفر و فسق کا دہلاؤ و سرکفر ہے نہ کفر عرض اس کی اس خان کھجا اور لوگوں کو بوجانا جیسا کہ ساری
سوئی علیہ السلام کیفیت میں ایک بچہ اپنا کر لوگوں کو گمراہ کرنا شروع کیا تھا جس کی جزا میں قیوب تر ہے
اوی کے قتل کئے گئے عسکا ذکر خدا تعالیٰ نے اس آیت میں فرمایا ہر داؤد قال ہوسی یقویہ فیتویم

اتویم فلو لم یفسدکم باخفا و لم یفعل فلو یوہد الی بارکم و ما قتلوہ فلو یفسدکم و انکم خیر لکم عنہ بارکم اس
شخص پر لازم ہے کہ اس پر سے تائب ہو کر دوبارہ ایمان لائے ورنہ اس کو مسلمان کہہ کر قتل کر دینا
وہ شخص شرعاً زندہ ہے اور زندہ سے شرعاً کسی طرح کلاپ رکھنا درست نہیں اگر حکومت اسلام میں ہو

شخص كساده من حضانة بنو قاسم حاكم ابي سلام اچه حكمه قتل كذا وديك في
 كتبه من الباطية وغيره او لم يدر علم ولا اتم الا اتم خادم الطبايع وديك في باسمة جانا قول
 الباطية والباينة والخطبة والخطبة فيمن استحق بجزء الصلوة في مسجد الذي في اطراف الباطية والخطبة
 في قطب الشالي الى الشرق بقدر سبعة اذرع بديل ان الاخرات وان كان زاوية كثيرة على السبعة
 بحيث يكون صدر الخطبة نحو القطب الشالي او الجنوبي مثلاً لا يطل الصلوة كما يراى عليه في
 الشالي من الباطية في حاشيتها على الباطية اذ يتبين او تباين كوزان في الباطية في قوس
 عند التماس الباطية يكون لها واجه جنبي الى القبلة انتهى - فان بدو الصلوة في ان الاخرات
 وان كان باربعة عشر ذراعاً في الصلوة فضلاً عن ان يكون سبعة اذرع - فينبغي ان يروا -
 جواب - اللهم انا الحق حقا والباطل باطلا لا شك في بطلان قتواه لان اخرات الباطية
 القبلة عند الصلوة انما قابضه عن ركنا ذكره صاحب الباطية في عند الصلوة ليس
 المراد من عبارة الدر الاخرات المذكورة بل ان صاحب الدر المختار ذكر في شرح قول المصنف
 وغيره اصابة جهتها بان يبقى شيء من سطح الوجه مسامتا للكبته او هو انما بان يفرض من بقاء
 وجهه قبلها حقيقة في بعض البلاء خط على زاوية قائمة الى الافق ماراً على الكعبة وخط آخر
 يقطعه على زاويتين قائمتين - منته ويستره ثم قال ثانياً قلت فهذا معنى التماس والتماس
 في عبارة الدر كمال الشالي في شرح بما نقل به حاصله ان ما ذكره بقوله بان يبقى شيء
 من سطح الوجه آه مع فرض الخط على الوجه الذي قرناه هو المراد بان في الدر من التماس والتماس
 ليس المراد منه ان يجعل الكعبة عن يمينه او يساره او لا شك حينئذ في خروج من الباطية بالكلية
 بل المفهوم ما قد مر من الدر بن تنقيح يحصل زاويتين قائمتين عند تقابل المتقبل بعين
 الكعبة حينئذ او يساراً لا يجمع لو كانت احداهما حادة والاخرى منفرجة بهذه الصلوة والحال
 ان المراد بالتماس والتماس ان يمين الكعبة الى جهة اليمين لا يساراً لا اخرات انتهى والدر
 بما حيث ينبغي ان يشار على ان الربوبية لا تتاحل فقط ثم فصل الشالي تفصيلاً انما لا يخفى ان

في
 الباطية
 كذا

فی الاخرات یا بیت شری ما اذ غل فی ہذا ما لوریت اسمیاس وجوہا صاحب کتبہ لایہی غیر یقین اندیشہ
شعر ہی و تہی قہمت راجعہ وادومہ برکال کہ خفراز اک حیوان تشنہ آرد کند راہ لا
یقال وان خطا المقتی المذکور بكون الاخرات مراد من عبارة الہدیر کہن یا خطا فی کون الاخرات

جائز الا قال القہستانی ولا یأس بالآخرات انحرافا لا نزول بہ المقابہ بالکلیۃ بان یسعی شی من

سطح اوجہ سامتہ للکعبۃ لا نامقول ہذا الاخرات المذکور فی القہستانی بیادق الانتقال

علی الخطہ معنی فان المقابہ بالکلیۃ لا انزول فی الانتقال المذکور کذا انک لا نزول ہذا الاخرات

بمخلاف الاخرات الذی اراد ذلک المقتی بحسب یصیر القطب الشالی سامتہ بعد الصلی

لہ نزول بالمقابہ بالکلیۃ فنان فیما من قلت لا نزول بالمقابہ بالکلیۃ فنان فیما من قلت لا نزول بالمقابہ بالکلیۃ فنان

سامتہ للکعبۃ قلت ذلک الجانین ہمز میں ہمز بل ہو جائیسا لیس المانع فی الطرف الایسر من اوجہی سطح غیر متوں

مما فیہ خط مشترک یہ میں سطح مقوس ہو چکا کہ ہمز میں سطح اوجہ سامتہ للکعبۃ لامعات ہمز میں المقابہ

بالکلیۃ و ذلک ما اردنا خلاصہ فتویٰ مذکورہ کا یہ ہے کہ جو مولوی رشید احمد صاحب

نے بابت مسجد پٹودی جس کی جانب شمالی قطب سے سات ہاتھ شرق کی جانب کو مائل

ہو جو ان کا فتویٰ دیا تھا اس کی تردید راقم ایک فتویٰ میں شائع کر چکا ہے پھر مولوی گنگوہی

نے ایک فتویٰ اس قسم کا دیا کہ اگر چودہ ہاتھ یا زیادہ مائل شرق کی جانب ہو جس سے سینہ

مصلیٰ کا قطب شمالی یا جنوبی کی طرف ہو جاوے تب بھی نماز درست ہے یہی مطلب عبارت

درہ وغیرہ کا ہے جسکو مفتی لودیانے نہیں سمجھا یہ اس کی تردید میں راقم نے یہ تحریر کیا کہ گل

فتحا کے نزدیک سینہ کا پھر ناقبلہ سے نماز کا منصب ہے جیسا کہ درمختار وغیرہ میں موجود ہے

مولوی گنگوہی نے غلطی کیا کہ معانی صحیحہ کو غلط اور غلط کو صحیح قرار دیا ہے ویکھو صاحب

درمختار سے عبارت در کے بیچنی کے ہیں کہ مصحف کے منہ کی طرف سے ایک خطا

کعبہ کی جانب کھینچا جاوے۔ وہ سراسر خط تقاطع کرے والا اس خط کو اوپر دوزاد یہ قائمہ کے

ببین بیا کر دیکھنا جاوے اس خط ثانی پر حصے کا حرکت کرنا میں یہ کی طرف نماز کو متغیر نہیں

اور شامی نے اسکی شرح میں لکھا ہے کہ اسکے چبھتی نہیں ہیں کہ خلد کعبہ کو نماز میں بیٹھیں یا اسکی کھڑکی
 دھک کر نماز کا پردہ ہٹا دے۔ ہرگز نہ اس میں مذقہ خالص ہو جاوے گا نہ نماز کی حاجت قبیلہ سے بالکل جو غصہ نماز
 پر پس قبل مولوی در شیا صاحب نگوی کا سر اسر غلط ہے۔ واشد یہی من اشار الی اللہ فی التثقیق و التثقیق
 اعلم انرا تم خادم اعلیٰ محمد دیادی و با ستمہ سبجی نہ کیا فرماتے ہیں مفتیان شرح عتین اس مسئلہ میں
 کہ اگر ایک عورت بیان کرے کہ میں اپنا پستان و ختر زبیر کے منہ میں دیا تھا اسکا دودھ پینا یا نہ پینا
 مجھ کو یاد نہیں ہوا۔ اسکی اور کوئی شہادت نہیں تیار کیا کہ اس وقت ختر نے اسکا دودھ ہمارے منہ میں پیا ہو
 آیا شرعاً اس وقت ختر کا حق پیر عورت پستان دہندہ کے ساتھ جائز ہی یا نہیں۔ میں نے اتوجہ ا۔ فقط
 جواب۔ اللہ اعلم الحق حقا و الباطل باطلا۔ و ختر نہ کہہ کا نکاح پیر عورت نہ کہہ کے درست ہے
 کیونکہ حکم رضاعت کا جب تک کہ دو مسلمان نیک بخت یا دو عورتیں اور ایک مسلمان صالح شہادت
 اپنے۔ و بدو دودھ پینے کی نہ دیں شرعاً جاری نہیں ہو سکتا۔ لہذا قال فی الدار المختارۃ حجتہ علیہ السلام
 ہو شہادۃ عدلین او عدل و عدلتین۔ انتہی۔ با ستمہ سبجی نہ کیا فرماتے ہیں علماء دین و
 مفتیان شرح عتین اس مسئلہ میں کہ جو لڑکا یا لڑکی بعد پورا ہونے عمر رضائی سال کے کسی عورت
 کا دودھ پیوے تو اس پر حکام رضاعت کے شرعاً جاری ہو سکتے ہیں یا نہیں اور رضاعت کی ہر
 مرضعہ یا کسی اور کی شرط ہی یا نہیں فقط۔ جواب۔ اللہ اعلم الحق حقا و الباطل باطلا۔ شرعاً
 مدت رضاعت کی رضائی سال سے زیادہ نہیں اور حکام رضاعت کے اسی پر جاری ہونگے
 جس نے اسی مدت کے اندر دودھ پیا ہو۔ بچہ کے دودھ پینے سے کوئی حکم ثابت نہیں ہوتا اور
 دودھ کا پلانا بھی اس مدت کے بعد درست نہیں اور واسطے حکم رضاعت کے رضاعت کی
 کی شرط نہیں ہے۔ قال فی الدار المختارۃ رضاعت ہر شخص شہدی آدمیتہ فی وقت مخصوص ہو جو لان
 و نصف عندہ و جو لان عندہ یا دو اصح و مثبت تحریم فی المدة فقط و لم یج الرضاع بعد مدت انتہی
 رضاعت شرعاً جو پستان جو کلا و ابائی سادہ عمر میں دیکھا م اعظم کے سادہ و سال تک دیکھا جائے
 تو ای مدت کے اندر تحریم ثابت ہوتی ہے اور بعد اسکے دودھ کا پلانا درست نہیں و علم محمدی و دیادی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

کیا فرماتے ہیں علما و دین و مفتیان کا شرع متین اس سلسلے میں کہ جو شخص غلہ کو نرخ بازار سے کم کر کے بطور قرض فروخت کرتا ہے مثلاً اگر گہوں بازار میں ایک من ایک روپیہ کو فروخت ہوتی ہے وہ شخص اگر وہ پیہ کی قیمتیں تار قرض فروخت کرتا ہے آیا یہ معاملہ اس کا شرعاً درست ہے یا نہیں بیوقوفانِ حیران۔

جواب

اللہم انا الحق حقا والباطل باطلا یہ معاملہ شرعاً بموجب روایات گتہ فقہ جاز نہیں
قال فی العالم کیرتہ ریل باع علی نہ بالنقد بکذا و بالسبب بکذا اولی شہر بکذا والی شہرین
بکذا الہم بکذا ان التخلیصہ یعنی فتاویٰ عالم گیری میں خلاصہ سے نقل کیا ہے کہ نہیں
جائز بیع میں بول کا فرق کرنا بسبب اودھار کا اور ایضاً بیع میں لکھا ہے بیع المخطی
بنقصان حکم البیعة بمن النسبة بالدة الملوثة فاسد وان اخذ الثمن بعد منی المدة
فہو حرام ان الثمن متفاضل بالحکم فہو ربا یعنی بیچا گہوں کا شہر کے نرخ سے کم کر کے
اودھار مدت مقرر تک درست نہیں اور بعد از نے مدت کے اگر قیمت کو بائع نے لیلیا
تحریم کر کیونکہ بول باعتبار نرخ شہر کے زیادہ ہو پس سود ہو لونی مجمع النوادر نقلا عن المصنفات
من باع شئانی یدرجل نسبتہ علی شیطان یا خذ الثمن کذا فی المدة المعلومہ و قیمتہ بیشی
عند التجار اقل منہ فالزایۃ علی تھیدہ بلکہ پورا ان یاخذ الربوا بالاجماع و فی محیط البیض مثل
بذہ العبارة یعنی کتاب مجمع النوادر میں کتاب صغرات اور محیط سے یوں نقل کیا ہے کہ اودھار
بیع کرنا کسی شے کا اجرت کی قیمت کے برابر سود ہی بالاجماع و فی شان شرح البدایۃ و الاکمل فی الترتیب
عشرۃ ذراع و باع بانسا ثمان ذراع اوتسع ذراع او سبع ذراع و قیمتہ الطعالم و المحبوب عشرۃ
صاع و باع بانسا ثمان صاع اوتسع صاع او سبع صاع فہو حرام بالاتفاق

والناس عنها غافلون یعنی شاہان مشرق و مغرب میں لکھا ہے اگر نرخ کیلئے کیا جائے
 دس گز ہے یا غلہ کا نرخ دس صاع ہے اس نرخ سے کم کر کے اودھار بیع کرنا اتفاقات
 حرام ہے اور لوگ اس سلسلے سے غافل ہیں وہی ابراہیم شاہی رجل باع تفسیر خطہ لغت
 دسرونی البلد ثانیۃ تجوز عند بعضهم والصیح المختار انہ لا یجوز لان بیع خال عن العوض
 دہور ہوا یعنی فتاویٰ ابراہیم شاہی میں ہے کہ جو شخص ایک تفسیر خطہ کو دس
 دہم کی قیمت سے کیسے کر دے اور حالانکہ نرخ اس کا شہر میں آٹھ درہم ہے بعض نے اپنی
 بیع کو جائز کہا ہے صحیح اور مختار عدم جواز ہے کیونکہ یہ بیع خالی عوض سے ہے ایک
 نام سود ہے خلاصہ مطلب ان عبارات کا یہ ہے کہ جس چیز کا نرخ بازاری ہو جسے
 غلہ تو اس کا نرخ کم کر کے اودھار بیع درست نہیں کیونکہ نرخ بازاری غلہ کا خداتہ
 کی طرف سے ہے جیسا کہ حدیث میں وارد ہے اطسعرہو للہ یعنی نرخ مقرر
 کرنا والا خدا ہی ہے پس جس شخص نے بازاری نرخ سے کم کر کے اودھار دیا درجہ
 سے گناہکار ہوا و جاہل یہ ہے کہ خدا تعالیٰ نے جو نرخ مقرر کیا تھا اس سے بھی
 کم کر دیا و جدو سہری یہ ہے کہ جس قدر اس نے بازاری قیمت سے زیادہ مقرر کیا ہے
 وہ مدت کی قیمت سے اور مدت کی قیمت درست نہیں کیونکہ مدت کوئی شے نہیں
 بلکہ وصف ہے اور وصف کے مقابلہ میں شے نہیں ہوتا قال فی الکھایتہ
 وذلك اعتیاض عن الاجل وهو حرام لان الاجل صفۃ کالجودۃ والاعتیاض
 عن الجودۃ لا یجوز فلذا عن الاجل یعنی انصاف میں لکھا ہے کہ اجل کا عوض دینا
 حرام ہے کیونکہ اجل مثل جودت کی وصف ہے جودت کا عوض حرام ہے اس طرح
 اجل کا عوض بھی حرام ہوگا اگر کوئی شخص واسطے جواز بیع مذکور کے یہ دلیل کرے
 کہ ہدایہ میں لکھا ہے انہ یزاد الثمن کاجل الاجل اور عنایہ میں ہے ان
 یجلیتی الی مملۃ کذا فقہیہ یلکون کذا بزیلۃ مقدار حاصل

ترجمہ ان دونوں کا یہ ہے کہ سبب اجل کے ثمن زیادہ ہو جائے پس صورت
 مذکورہ سوال میں بھی سبب اجل کے ثمن زیادہ ہونے سے ہرگز حرمت عامہ
 نہیں ہو سکتی تو اس کا جواب یہ ہے کہ ہم لوگ ان فقہاء میں سے نہیں ہیں جو
 مسائل غیر منصوصہ میں اجتہاد کے زور سے دخل دے سکیں مثل حسان
 اور طحاوی کی جو مجتہد فی المسائل فقہاء کے طبقہ ثانیہ سے ہیں اور نہ ہم مثل
 امام رازی وغیرہ کی طبقہ راہبہ اصحاب ترجیح سے ہیں جو ایک سلسلہ کو دوسری کا
 نظیر خیالی کر کے حکم لگاتے تھارہ ہم اصحاب ترجیح سے ہیں مثل صاحب ہدایہ کی
 جو ایک روایت کو دوسرے پر ترجیح دیں ہمارا کام صرف یہ ہے کہ جو فقہاء میں سے
 منقول ہے اسکی تابعداری کریں جیسا کہ صاحب درمختار نے لکھا ہے واما نحن
 فعلمنا اتباعاً بارجوہ واما محمولاً لا اختیاری حیوہم اور صاحب طبقات مذکور مجتہدین
 کیا اقوال اور دلائل پر غور کر کے اپنا منہ منہ عرض او کرتے تھے عبارات کتب مصنفہ سے
 استنباط کر نیکام فقہ نہیں عرض اس زمانہ میں کیا بلکہ بعد ہر سال سے زمانہ احتیاط
 احکام کا منقووس ہے اگر اس کا نام بالفرض والتقدیر استنباط کیا جاوے تو عبارت
 ہایہ میں جو واسطے واجب ہونے غسل کے ایلاج فی الدین کا غفلت بھی لکھا ہے
 آپس بھی آپکو شرفاً جو ان کا فتویٰ دینا پڑے گا شہرہ کرامات کشیچ ماچہ عجب ہو کہ
 شاید گفت باران است صبیح جب منکبات سے ہو جسکی بازاری آیت خود لکھ
 معلوم رہتی ہے مثل غلہ بعض اجناس کپڑا وغیرہ کی اسکو نرخ بازار سے گراں
 کر کے بیع کرنا صرف ربوہ ہے کیونکہ جب خدا تعالیٰ نے مثلاً اس کا نرخ نہیں لکھو یہ
 رکھا اور تم نے اسکو اور دھار سواروپہ کو بیچا تو چار آنہ خدا تعالیٰ کے نرخ مقرر کئے
 ہوئے سے تم نے زائد لئے تو یہ چار آنہ ضرور بالضرور زیادتی خالی عوض سے ہے
 جسکو عربی میں ربوہ اور فارسی میں سود اور ہندی میں بیاج کہتے ہیں اور جو اشیا

مثلی نہیں ہیں مثل اوٹ گھوڑا گاسے بیل وغیرہ اگنانیغ بازاری مقرر نہیں ہوتا
جو قیمت بایں متعاقدین کے مقرر ہو جاوے وہی اس کا ثمن مقرر ہو جاتا ہو
ایسی چیز کو اگر کوئی اودھار گراں قیمت پہنچ ڈالے تو اس پر بوا کا اطلاق ہرگز
نہیں ہو سکتا کیونکہ الکی قیمت بسبب خواہش اور عدم خواہش خریدار کے کم
زیادہ ہو جاتی ہے اصل قیمت اسکی کوئی مقرر نہیں ہے دیکھو بعض اوقات میں
ایسا اتفاق پڑتا ہے کہ کسی نے ایک گھوڑا کسی شخص سے قرضاً پچاس روپیہ کو
خرید لیا دوسرے شخص نے فوراً وہی گھوڑا سو روپیہ نقد کے ساتھ خرید کر کے
تیسرے شخص کو ایک ہزار قیمت پر نقد دیر یا ایسی چیزوں کو اگر کوئی نقد اور اودھار
میں فروت کر کے بیچ کرے تو یہاں کسی صورت سے بیاج نہیں ہوتا کیونکہ نقد پر
کم دینے سے یہ مراد ہو سکتی ہے کہ اس نے اپنی چیز کم قیمت کو دیدی اور قرض کی
صورت میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ اس نے اپنی چیز پوری قیمت پر بیچنے کی نیت سے
اودھار دیدی غرض ایسی صورتوں میں فروت ثانی کی عبارتوں کا محل ہو سکتا ہے
پس پچنا گہیوں وغیرہ اناج کا کم نرخ کر کے بطور قرض ہرگز درست نہیں اور نیز کل قرض
جو نقصان ہو حرام بھی اسکی تائید کرتا ہے واللہ اعلم بالصواب
الراسم خدام الطلاب محمد لودیا نوری عفی عنہ۔

باسمہ سبحانہ

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان کشف معین اس مسئلہ میں کہ جو شخص کلنی کو
قرض دے اور اسکے عوض میں گہیوں لینے کرے آیا یہ شرعاً جائز ہے یا نہیں

بجانب اوجہ و جہود۔

جواب

الحمد لله ما الحق حقا والباطل باطلا بیک جنس مانج کی دیگر دوسری جنس اسکے عوض میں بطور قرض یعنی شرمادرت نہیں جیسا کہ در مختار میں لکھا ہے القرض هو عقد بلفظ مخصوص میرد علی دفع مال علی اکثر لیز و مثلاً یعنی قرض ایک عقد ہے جو وارد ہوتا ہے اور دینے میں مال کے جو مثلی ہو سیکر تاکہ رد کرے اس طرح کا مال ولا عبرة بطلائہ و رد اور نہیں اعتبار گران اور از زان ہونے نرخ کا لینے اگر وقت لینے جنس کے ایک میں گہیوں کا نرخ تھا اور جب مالک کو دیکھنی تو اس وقت نرخ اس کا دین ہو گیا تب بھی اس قدر گہیوں دیکھا دے گی جقدر اس سے لیگنی تھی نرخ کے کم زیادہ ہو سکا اعتبار نہیں غرض غیر جنس کا لینا یا دینا معاوضہ قرض میں شرعاً حرام ہے اور یہ معاملہ قبیلہ بیع سے نہیں بلکہ قرض کا معاوضہ ہے اس واسطے اس کو عرف میں جنس بولتے ہیں اگر بالفرض اس کو بیع میں داخل کیا جاوے گا اور گہیوں کا گیلے ہونا بموجب روایت امام اعظم اور امام محمد کے بیان کیا جاوے جس سے یہ نتیجہ پیدا ہوتا ہے کہ ہمارے ملک میں کئی وغیرہ وزنی ہیں پس انکی بیع بسبب اختلاف جنس اور قدر کے بطور نقد اور او دھار دونوں شرعاً جائز ہیں تو اس کا جواب یہ ہے کہ بموجب روایت امام ابو یوسف کے گیلی اور وزنی ہونے میں علی الاطلاق عرف کا اعتبار ہے جیسے در مختار میں لکھا ہے وعن الثانی اعتبار الحرف مطلقاً و رجحانہ

الکمال و خرج علیہ السعدی افندی استقر اضی الدراہم عدداً و بیع الدقیق وز فانی زمانا یعنی مثلاً فی الکافی الفتوی علی عادیہ الناس بحواضرہ المصنف حاصل مطلب اس عبارت کا یہ ہے کہ امام ابو یوسف کے نزدیک عرف کا اعتبار ہے گہیوں وغیرہ سب اس میں برابر ہیں اسی روایت کے

موجب لین دین اہل اسلام کا دھم و مانیر میں گنتی پر ہے حالانکہ حضرت کے
 وقت میں چاندی سے نادنہ تھا اس طرح آٹا گھو کا ہرنے آٹیکے بطور وزن کے اس
 زمانہ ہمارے میں بچیا اہل اسلام کا جاری ہے اور کتاب کا پی میں لکھا ہے
 کہ فتور کسب ہلی وزنی ہونی کا عادات پر دیا جاوے۔ اور نیز جس ملک میں گھوں
 وزنی ہے وہاں جو شخص اپنے گھوں دوسرے سے بدلتا ہے تو وزن کے ساتھ
 بدلتا ہے اور کوئی استکونع نہیں کرتا اگر اس کا وزنی ہو یا بشر عا ذرست نہوتا تو یہ
 لین دین بھی شرعاً حرام ہوتا اور نیز جس شہر میں گھوں وزن سے انداز دیکھائی ہو
 وہاں حکم بخلات اس شہر کے ہوتا یہاں گھوں اور کسی دوزن کیل سے انداز
 کیجاتی ہیں اور نیز جو چیز موجب ایک روایت کے منع ہو اور موجب دوسری روایت
 کے ایک ہی مذہب میں جائز ہو تو حرمت دانی روایت پر عمل کرنا احتیاط لازم
 ہے پس موجب تحقیق بالاثبات ہوا کہ مکئی یا جو اور بطور قرض دیکر اس کے عوض میں
 گھوں مقرر کر کے یہی مشرعا ناجائز ہے واللہ اعلم و صلواتہم

الراستہ خادم الطالبات عفی عنہ دیوانی

باسمہ سبحانہ

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان کا شریعہ متین اس مسئلہ میں کہ کلخ کا باندہ
 پیشاب کرنے کے استعمال کرنا شرعاً ثابت ہے یا نہیں۔

جواب

الحمد للہ رب العالمین و الصلاۃ والسلام علی الخلق کا استعمال کرنا علی الاطلاق لینے یا تنہ
 غلط یا بول کے قرآن سے ثابت ہے قال اللہ تعالیٰ یخرج من جلال یحیون ان
 یطهرن واللہ شہد المظہرین اس آیت کی شان نزول میں لکھا ہے کہ یہ
 آیت مسجد قبا کے لوگوں کی تعریف میں ہے کہ وہ لوگ کلخ کرنے کے بعد پانی کو

استعمال کرتے تھے اور جو بعض روایات میں آیا ہے نتیجہ الفاظ الاموال اللہ
 ثم نتیجہ الاموال اللہ اس کے یہ سننے میں کہ ہم پاخانہ کی حالت میں بعد استعمال
 کرنے میں کلچ کے ہانے کے ساتھ طہارت کرنے تھے۔ پیشاب کے بعد پانی کا
 ذکر نہیں کیا گیا اس لیے کہ باخاند کی نجاست جسم دار سے صرف کلچ سے پال ہونا
 اس کا دشوار ہے بخلاف پیشاب کے کیونکہ اس میں صرف کلچ سے بھی بلاد شوائب پانی
 حاصل ہو سکتی ہے۔ عن مولیٰ امیر المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال کان عمر اذا ابال

قال ناولنی شیئاً استنجی بہ فاما ولہ العود لوالحجر ادیاتی حاططاً یسبح بہ آدمیہ الارض
 قال ابیہم فی ذلک اصح ما فی الباب کذا نقل الشیخ عبد الحق فی فتح المنان کلچ خیر ہے
 بعد میں استعمال پانی کا کرے اس واسطے کہ شاید قطرہ نہ آجائے اور اس ٹھلنے میں بہت
 اختلاف ہے چار سو قدم سے تا دس قدم تک اور بعض عمر کے بچے سال گزروے
 ہوں اس قدر قدم ٹھلنے کا حکم دیتے ہیں لیکن صحیح یہ ہے کہ آدمیوں کی طبیعتیں
 مختلف ہیں پھر جسمیں جسکی تسلی ہو جاوے کہ اب ہم پاک ہوئے وہی معتبر ہے
 بعد اسکے پانی سے تین مرتبہ عضو مخصوص کو بائیں ہاتھ سے پاک کرے اگر بائیں
 میسر نہ ہوے تو استبراء فقط کلچ سے کافی ہے نقل مشہور ہے کہ اہل تشیع پیشاب
 کو نیلے بعد مثل غیر مقلدین کے کلچ کو استعمال نہیں کرتے ایک دن ایک بادشاہ نے
 ایک غشی اور ایک غیمہ کو جب وہ اپنے اپنے مذہب کے بموجب پیشاب سے فارغ ہوئے
 گھوڑوں پر سوار کروا کر دوڑانیکا حکم دیا بعد ازاں دونوں کے پاچا کے کھڑا کر دیا
 امتحان کیا تو شیعہ کا پاچا مشاب آلودہ پایا اور سنی کا پاچا مریب سبب استعمال
 کلچ نہ پاک ہوا اس پر سنی شیعہ سے بازی لے گیا اب بھی اگر کسیکے شک ہو گھوڑوں
 کے شہرہ دور کرے۔ واللہ اعلم و صلوا علیہ

الراستہ خادم الطالبین محمد عفی عنہ

باسمہ سبحانہ

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس سلسلہ میں کہ جو جنگی کارروائی
آتا ہے اسکو بعض اہل علم نے بسبب اس کے کہ حدیث میں اس کام کو انویاس کے
حق میں وعید شدید وارد ہے حرام قرار دیا ہے آیا یہ قول انکا صحیح ہے یا نہیں یا جو

جواب

اللهم ارفنا الحق حقا والباطل باطلا جنگی کے روپیہ کو علی الاطلاق حرام قرار دینا
بالکل غلط ہے فقہ کی کتابوں میں جنگی کے ملازم کو عاشر کہتے ہیں ایک باب میں حدیث
جنگی لینے کے قواعد بیان ہیں قال فی شرح التواہد العاشر هو من نصب علی
الطریق لاخذ صدقة التجار ویأخذ من المسلم ربع العشر ومن الذی
ضغفہ ومن الحربی العشر ان بلغ ماله نصابا انتہی یعنی عاشر شریعت میں
اُس کا نام ہے جو غنم رکھا جاوے کسی راستے پر واسطے لینے زکوٰۃ وغیرہ کے سودا گرو
مسلمان سے چالیسواں حصہ اور زمی یعنی جو کافر رعیت اسلام ہے اُس سے
بیسواں حصہ در تاجر کافر جو مال کفار سے آیا ہو اُس سے دسواں حصہ اگر مال اُس کا
دو سو درہم سے کم نہ ہو۔ اور جو کچھ مال عاشر کفار سے بطور جنگی لیتا ہے علما اور قضائے
اور لشکر کی تنخواہوں میں صرف کرنا درست ہے قال فی الدر المختار وما اخذ منهم
بلا جرب ومثلہ ترکۃ الذی وما اخذہ عاشر منهم مصرفہ مصداقنا
لکفایۃ العلماء والقضاۃ ورزق المقاتلۃ انتہی لخصا یعنی جو لیا جاوے
کافر نے بغیر طرائق کے اور اس میں داخل ہے جو زمی اپنا ترکہ چھوڑ کرے اور جو
حاصل کرے اُن کافر نے زکوٰۃ دیا جائے خرچ اس روپیہ کے مصالح اہل اسلام میں
جیسا کہ علما اور قضائے کا خرچ اور لشکر اسلام کی تنخواہوں میں خرچ کیا جاوے تحقیق بالا
کے ملاحظہ کرنے سے ناظرین کو خوب معلوم ہو گیا ہو گا کہ مال جنگی کا اہل اسلام کے

نزدیک ال صلا ال علیٰ کی صورت کے پس جو شخص ایسے مال کو حرام قرار دے سخت غلطی پر
 اعلیٰ میں جو خدمت آتی ہے اس کا حاصل یہ ہے کہ ایسے کام پر جو شخص مقرر کئے جاتے ہیں وہ
 اکثر لوگوں پر ظلم کرتے ہیں۔ قال فی البحر بملاحا صلاہ ان للامام و نوابہ من السحابة
 والعشاء و لایة اخذ الصدقات لای یخذ من اموالهم صدقة الایمة و فی البیہین ان جنہا
 شہوع و ماورد من ذم العاشر فہو علی من یأخذ اموال الناس ظلما لکما افعلا لطلبة
 الیوم زوی ان عمر اراد ان لیستعمل الناس بن مالک علی هذا العمل فقال لہ
 اقتنعانی علی الکس من ہماک فقال لا ترعانی ان اقلدک ماقلدنیہم وواللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم انتہی لخصاء اللہ اعلم و علامہ۔ الرافضی خادم الطالب محمد لود و یانوسی۔ باہر ہر جہانہ
 کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ کھانا اگر کھکر قرآن پڑھنا
 جو عورت عام میں ختم کے نام سے مشہور ہے آیا بغیر سنت کے یا سبقت سے بدعت یا بدعت بیزارانہ و

جواب

اللعنہ اہ فاکفی حقا و الباطل واطلا۔ ختم نذر سنت ہے نہ سبقت نہ بدعت حسنہ بلکہ بدعت
 سیدہ ہے کیونکہ سنت اسکو کہتے ہیں جس فعل کا آنحضرت نے کیا ہو ہمیشہ یا کبھی کبھی ختم بطریق ہرچہ
 ایک بار بھی ساری عمر میں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں اور جو آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم نے بروقت کئی خوراک شکر کے اصحابوں کو حکم دیا تھا کہ جو کچھ تمہارے پاس غور و غیور باقی ہے
 اسکو یہ پاس لے آؤ جب سب نے آئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حق تعالیٰ سے دعا کی
 کہ یہ خداوند اپنے فضل و کرم سے اس میں برکت دے سو خدا تعالیٰ نے دعا آپکی قبول فرمائی اس
 تھوڑی خوراک کو دیر تک کھاتے رہے یا پکا جو ختم نہیں تھا جس میں تم قرآن سے مزافت پا کر
 کھانے کو جلد ختم کر دیتے ہو سنت مجھ سے کہ نہیں کہتے ہیں کہ تم لوگ کبھی جانہ کہ وہ ذکر کر کے اپنی طرف
 اتار لیا کہ تاکہ اس سنت سے بھی محروم نہ ہو وہاں اپنی عذر کر دے کہ یہ تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کا عجز تھا ہم میں یہ طاقت کہاں ہے اس صورت میں یہ بدعت ہے پس جب چاہنا کہ اسے کرنا

میں داخل نہیں پہنچ رہی تھی ایک مسجد تھانوی حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اور کلمات نہیں
 اور سب اس واسطے نہیں کہ مقدم میں سے اس کا رائج ہو ثابت نہیں بدعت حسنہ اس واسطے نہیں
 کہ اس کے کرنے سے سنت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی فوت ہوتی ہے کیونکہ آپ مجوز حاضر ہوئے
 طہام کے کھانا شروع کر دیتے تھے یہاں تک کہ ان خورشش کے واسطے بھی انتظار گزارا نہیں
 کرتے تھے جیسا کہ لفظ حدیث۔ ما انتظر ادا ما تظ سے ظاہر ہے پس بہر حال بدعت سیئہ ہونا

اس کا ثابت ہوا اور نیز حدیث شریف میں وارد ہے کہ جو لوگ قرآن کو وسیلہ روٹی کھانے کا کرتے
 ہیں ان کے منہ پر قیامت کے دن گوشت نہیں ہوگا صرف ٹیڈی ہوگی اکثر ملائوں کا یہ حال ہے کہ
 اگر دال روٹی ہوتی ہے تو قل ہو اللہ پھر کھانا کھا لیتے ہیں اور اگر کبھی پولاؤ وغیرہ عمدہ
 کھانے موجود ہوں تو وہاں چند ملاں جمع ہو کر بیسیں وغیرہ صورتیں خورشش آدنی سے
 پڑھتے ہیں غرض کلام الہی کو روٹی کے بدلے فروخت کرتے ہیں خدا تعالیٰ فرماتا ہے۔

ولا تشتر با بایاتی تمنا قلیلا یعنی نہ فروخت کرو آیات میری کو تھوڑی قیمت کے ساتھ اگرچہ
 یہ آیت یہودیوں کے حقیقی نازل ہوئی تھی لیکن باعتبار معانی کے ایسی صورتوں کو بھی

شامل ہے بموجب قاعدہ اصول العبرۃ لعموم اللفظ لا بخصوص المورد۔ مینہ کی شہج کبیری

میں متبادی خبازہ سے نقل کیا ہے۔ کہ قرآۃ القرآن عند استحاذ الطعام یعنی مکروہ ہے

قرآن کا پڑھنا کھانا پانی کھکر اس واسطے بدعت سوء ہندوستان اور پنجاب کے عربی

و ترکستان وغیرہ ممالک اسلام میں رائج نہیں اگر یہ امر شرعی طور پر مقدم میں سے منقول ہوتا

تو سب ممالک اسلامیہ میں یکساں جاری ہوتا اور نیز ملاں لوگ جب اپنے گھر روٹی کھاتے

ہیں وہاں ختم کلام تک بھی نہیں آتا اور نیز جب کوئی شخص لگے یا گھڑا۔ یا دیرہ کشی ختم

للہ دیتا ہے وہاں ختم نہیں پڑھا جاتا یہ سب ملاؤں کی حیل سازیاں ہیں تاکہ لوگ اس

رحمے دعوت کیا کریں ہلال حرام کی انکو کچھ پردہ نہیں بتیم کا مال ہو یا نبینے کا سب ختم

پڑھکر کھا لیتے ہیں یہ نہیں جانتے کہ حرام پر بسم اللہ کرنے سے کافر ہو جاتا ہے ایسا بلا

فرز مسلمانوں میں کم ہے البتہ بیٹے پیر زادے ان سے بھی مقدم ہر جھانے میں ان کا اثر ہے
 کہ ہم اپنے مریدوں کو پلصرت سے پار کر دینگے تار و زری کی کچھ حاجت نہیں پیر پر اعتقاد رکھنے
 سے بڑا پار ہو جاتا ہے یہ نہیں جانتے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی بیٹی خاتون الشہ
 عنہا کو فرمایا کہ تو عمل کر یہ نہ خیال کرنا کہ میں میں بی بی بخیر کی ہوں واللہ یہدی من ایشاء الی
 جرات مستقیم واللہ اعلم وعلما تم۔

الراستہ خادم الطالبات محمد

باسمہ سبحانہ

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ قبروں پر حافظوں کو قرآن پڑھنے
 کے واسطے بٹھانا اور اسی کچھ خدمت رو پیہ پیہ سے کرنی آیا شرعاً یا امر اور ایسے امر کی وصیت کرنی
 درست ہے یا نہیں بلینا تو جبروا۔

جواب

العلم ان ما انحنى حقاً والباطل باطلاً۔ یہ امر شرعاً درست نہیں اور ایسی وصیت بھی باطل ہے
 طریقہ محمدیہ میں لکھا ہے۔ الوصیۃ من البیت ہا لا طعام وانصبا فتمت یوم موتہ یوم بعدہ
 وباصطاء وراحم لمن یملوا القرآن لروحہ او یسبح او یصلی لہ کلما بدع منکرات باطلہ
 والمآخوذ منها حوام للخذ وهو خاص بالتلاوة والذکر لاجل انہ یبنا انھی ملخص
 وفي التنازل الخانیۃ لا معنی لہذہ الوصیۃ ولصلۃ القارۃ بقراءۃ لان صلۃ بمنزل
 الابرة والجلۃ فی ذلک باطلۃ وصی بدعتہ لم یفعلہ احد من الخلفاء وقد
 ذکرنا مسئلۃ تعلیم القرآن علی التحسان انھی یعنی للمضوۃ ولا ضرورۃ
 فی الاستیجار علی القراۃ علی القبر ولا ینکر ذلک الامکا بر او جاہل لا ینفہم
 کلام لا کابروما استدلل ببعضہم علی الجواز بحديث البخاری فی اللیغ
 نہو خطا لانہا لیست عبادۃ محضۃ بل من التداوی وما نقل عن بعضہم
 انہ لا یجوز الاستیجار علی الختم باقل من خمسہ واربعین درہم الخراج

مما اتفق عليه أهل المذهب قاطبة قال تاج الشريعة في شرح الهداية
 بالاجرة لا يفتحق الثواب لا لليت ولا للقاري وقال يعني في شرح الهداية
 يمنع القاري للدين والاختصاص المعطى اثنان وليس مبناه على القول بکراحتہ
 القرآن على القبر كما وعم صاحب البحر لما في الوفاء بحیثہ ولو زار قبر صديق او قريب له
 وقرا حصده شيئا من القرآن فهو حرم بل مبناه على الاستیجار یعنی مکان الاتجار
 على المسامی باطل كذلك العبادات حرام لا يفتحق الاجرة في كلهما مضافا
 خلاصة ما ذكره صاحب رد المحتار المعروف بالشامی یعنی شامی میں لکھا ہے
 کہ وصیت میت کی کہ میرے مرنے کے بعد ایسروز یا بعد میں لوگوں کو کھانا کھلایا جاوے اور میری
 قبر پر جو میری روح کے واسطے قرآن پڑھ کر ثواب پہنچا دے اسکو کچھ نقدی دیکر سلوک کرنا اسطرح
 تسبیح اور تہلیل کا ثواب پہنچا دینا اسکی ساتھ سلوک کرنا صاحب طریقہ محمدیہ نے ان سبکو
 بدعات میں سے کہہ دیا ہے اور روپیہ پیسہ لینا حرام ہے اور پڑھنا اس کا کچھ
 دنیا حاصل کرنے کے معیت سے اور تاتار خانہ میں ہے کہ پڑھنیوالے کو جو سلوک کیا جاتا ہے
 وہ غنیمت اجارہ کے ہے اور یہ اجارہ باطل اور یہ بدعت ہے نہیں کیا اسکو کسی نے جاریہ
 میں ہے اور مسئلہ تعلیم قرآن کی اجرت کا درست ہونا عمل کے واسطے ضرورت کے قرار دیا ہے
 اور مردہ کے واسطے اجرت پر قرآن پڑھانے کی ضرورت نہیں اور جو بچھو کے کاٹنے کے واسطے
 سورہ فاتحہ کا پڑھنا اجرت پر جو بخاری میں موجود ہے اس سے جائز ہونا ثابت نہیں ہوتا
 کیونکہ وہ بطور ایصال ثواب نہیں بلکہ بطریق منتر اور دوا کے ہے عبادت نہیں ہے
 اور جو بعض نے کہا ہے کہ قرآن کی اجرت پیسہ تالیس درہم سے کم یعنی درست نہیں لگاں
 نہ حسب مفسر علیہ کے برخلاف ہے اور تاج الشریعہ نے کہا ہے کہ اجرت پر قرآن پڑھنے سے نہ
 صحت نہ لور نہ پڑھنیوالے کوئی تہمتی سخن ثواب کا نہیں ہوتا اور معنی ہے کہ لے کر دنیا کے واسطے
 قرآن پڑھنیوالے کو حکماً منع کیا جاوے ثجرت دینا والا اور لے کر دوزخ لے جانا بھی

قبر پر نہنے کے سبب اس کا نسخ ہونا نہیں ہے بلکہ اجرت ہر قرآن کا پڑھنا منع ہے قبر پر جو بٹلے
جو شخص بروقت زیارت قبر اپنے قریبی یا دوست کی قبر پر کچھ قرآن پڑھے تو اب پینچار صدقہ
بہت نیک امر ہے غرض جیسا کہ زنا کاری کا پیشہ حرام ہے ایسا ہی یہ پیشہ مردار ہے کیونکہ یہ
دونوں اجارہ شرعاً باطل ہیں یہ خلاصہ ترجمہ شامی کی عبارت کا ہے واللہ اعلم وطلحہ تم
الراسم خادم الطلبة محمد

بسم الله الرحمن الرحيم

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شیخ متین ابن سئلہ میں کہ ایک مسماۃ کچھ مسلمان طوائف
جو عرصہ سے سردار اتم سنگھ والی درام پور ملود کے پاس اول بطور طوائف کچھ مدت بعد اپنا بیڑا
چھوڑ کر مرتدہ ہو کر اس سے اپنا عقد نکاح بموجب رواج سکھوں کے کر دیا کرتی ہیں بعد میں سکھ
کے مسلمان ہو کر اپنے مال حرام سے جو سردار مذکور وغیرہ سے حاصل کیا تھا ایک کل برتن کی خرید
کر کے برتن طیار کر دیا ہے کیا ایسی برتن کا اہل اسلام کو استعمال کرنا یہ خیال کر کے کہ اس میں
کوئی چیز جس کا لکھا نام شرعاً حرام ہو یا الی نہیں جاتی جس طرح اور لوگ برتن پانی سے طیار کرتے
ہیں یہاں بھی ایسی طرح بنتی ہے شرعاً جائز ہے یا نہیں بیوا تو جرم ہے۔

جواب

الحکم اور فالحی حقلو الباطل باطل ہے چونکہ کل اہل اسکا جو اس بذریعہ پیشہ یا ازدواج سے حاصل کیا
شرعاً درست نہیں کیونکہ جو اس نے بذریعہ عقد ازدواج کی حالت میں حاصل کیا ہو وہ بھی
شرعاً حرام ہے اس واسطے کہ مرتدہ کا عقد کسی فرد بشر سے مسلمان ہو یا کافر درست نہیں
قال فی الہدایۃ لا یجوز ان یشترک المشرک المسلم ولا کافرہ ومرتدہ وکذا لا یشترک
المشرک المسلم ولا کافرہ انتہی یعنی مرتد مرد کا کسی عورت کے اور مرتدہ عورت کا کسی مرد کے
نکاح درست نہیں پس باز ازدواج کی حالت میں بھی وہ زنا کاری ہی اور حرام مال سے نفع

۴۰
حکم اور فالحی حقلو الباطل باطل ہے چونکہ کل اہل اسکا جو اس بذریعہ پیشہ یا ازدواج سے حاصل کیا
شرعاً درست نہیں کیونکہ جو اس نے بذریعہ عقد ازدواج کی حالت میں حاصل کیا ہو وہ بھی
شرعاً حرام ہے اس واسطے کہ مرتدہ کا عقد کسی فرد بشر سے مسلمان ہو یا کافر درست نہیں
قال فی الہدایۃ لا یجوز ان یشترک المشرک المسلم ولا کافرہ ومرتدہ وکذا لا یشترک
المشرک المسلم ولا کافرہ انتہی یعنی مرتد مرد کا کسی عورت کے اور مرتدہ عورت کا کسی مرد کے
نکاح درست نہیں پس باز ازدواج کی حالت میں بھی وہ زنا کاری ہی اور حرام مال سے نفع

احکام شرعاً درست نہیں اور حجت کرنی کدہ بروٹ مثل اور بر لوں کی طرح بانی سے طیار ہونے کے
 حکم کس طرح ہو گئی بالکل بے دینی ہے شرعی احکام میں عقل کو دخل دینا درست نہیں ہے
 اپنی والدہ اور بیٹی کے ساتھ نکاح کر لینے میں عقل کیا تصور ہے انکا حضور مخصوص شخص کی
 حاجت روحانی کے واسطے برابر ہے پس ایسی برت حلال جانینہ کے گرواں بہن وغیرہ عورت
 شرعیہ سے جماع کرنے میں تاقل نہ کرنا چاہئے لغویاً بالمشہور ہے پس اہل اسلام کو لازم ہے کہ ایسے
 شخصوں سے معاملہ لین دین کانگریں اور انکی حاجت کے باز آویں قال اللہ تعالیٰ نقار و نعلی البر
 و النعوی و لا نقار و لا نعلی الاثم و العذران۔ یعنی نیکی اور چھ پرکاری پر مدد کرو گناہ اور ظلم پر مدد
 نہ کرو پس بحجب آیت مذکورہ کے ایسے مال کے ساتھ معاملہ کرنا بالشرعاً گناہ ہے اور نیز حدیث
 میں وارد ہے ہر اسمی خبیث یعنی زنا کا مال خبیث ہے اہل اسلام کو لازم ہے کہ ایسا طیب
 مال خبیث مال کے معاوضہ میں نہیں۔ واما ما فاتہ بعض ابناء زماننا باجورہ تعلیم ان شیئاً بالمال
 الشرعیۃ جواز عقد الرقۃ الذی ہو اساس ہذہ السلسلۃ اولاً ثم جواز اخذ المال بوضع العقد المذکور
 بعد رجوعہا الی الاسلام ثانیاً و کلاً لا مرن بلطمان لما مرنی ما تقدم نقلاً عن الہدایۃ
 بعد جواز عقد الرقۃ بطلان العقد بطل المعاوضۃ ایضاً لانہ من بنی الفاسد علی الفاسد و ذلک
 ما اردناہ ہذا۔ واللہ اعلم و علیہ التمس۔ الراسم خادم لطلبہا محمد۔
 جواب دوم اقول بعودہ و هو المعین۔ معلوم ہو کہ جس صاحب کو اپنے دین کا بھانا
 اور مال کا پاک لکھنا منظور ہو تو اس اجارہ سے جس میں قبل مال خبیث کا مال پاک سے کیا گیا
 احتراز فرماویں کیونکہ یہ قبل نضاً حرام ہے قال اللہ تعالیٰ لا تبدلوا الخبیث بالطیب
 الا یہ نیز حدیث میں ہے من اتقى الثبہات فقد استبرأ الدینہ الحدیث و
 ما حلینا الا البلیغ و التمدیدی من یثا و الی صہابہ مستقیم الراسم عبد الغفر
 سوا میر علی، دہلی
 مسلمان عورت کو زنا کا پیہ لینا مطلق حرام ہے اور جو مال حرام سے برت کی کل تیار ہوئی

و کل بھی ایسی ہے کہ سلمان کو اس سے بہت فریق نادرست ہے جیسے زنا کی کمان کا کوئی
 مکان بنا ہوا ہو دے اس میں آباد ہو جائے۔ یہی ہے۔ نصیب کی زمین پہنا زنا جائز ہے۔ پہلے
 یہ بھی نادرست ہے واللہ اعلم بالصواب حضرت محمد ابراہیم و محمد حسین جو شے مالِ حرام
 سے خریدی جاوے خواہ گل ہو یا دیگر شے مثل جائیداد وغیرہ کے کس سے مسلمان کو فائدہ حاصل
 کرنا جائز ہے واللہ اعلم بالصواب حضرت ابوالحسن علیؑ۔

سید محمد عبد السلام

سید محمد ابوالحسن

سید محمد تقی حسین

فائدہ مسئلہ ہے کہ جو منقہ قسم ہے جو منقہ عینہ اور جو منقہ بلیہ وہ فو حاصل حرمت و منہی عنہا
 ہونے میں کیا ہیں پس جو چیز کہ سید و زید و علیہم سے حاصل کی گئی ہو گو اس میں
 نفسہ کی چیز خرامہ یعنی نامورہ بھی قطعا حرام ہے پس بناؤ علیہ جس حرمت مفتی صاحب نے
 حرمت اجزاء عامہ کا ذکر کیا اس وقت کہ حلال گناہات سے ضبط و ناخوشی باز قلت تعدد بریافت
 تقصیر ہے کیونکہ اگر اس پر وارد ہو تو غیر باحرمت حلال ہو جائیں۔ کہنا ناخوشی علی النصف
 نفلی المستغنی ان لا یختر یقول ذالک المستغنی فان لا یختر یقول المستغنی بان لا یختر
 بالجل۔ محمد عبد الحق علی۔

جب فتویٰ مذکور مکتوب ہو کر شائع ہوا تو راجع الیہ حضرت مولوی عبد الغنی صاحب پیرا
 لکھی نے تو میں مولوی عدالت میں دیکر کیا کہ مولویان نے میرے حق میں غلط فتویٰ دیا تو میں
 کی اور رتبہ ہے مولوی غلام رسول امرتسری اور مولوی شہید احمد صاحب گنگوہی کے
 ہمارے برخلاف جس عدالت میں پیش کئے اگرچہ مقدمہ میں خود اسے پشیمان ہو کر باز دعویٰ
 داخل کیا لیکن جو کہنت ہے اسے مشورہ مثل کی تردید کرنی واسطے فائدہ اہل اسلام کے فوری
 تھی لہذا انکار و بطور اختصار کے تحریر کیا جاتا ہے جو کہ مولوی رشید احمد صاحب کوئی

سند تحریر میں کی سوا اس کے کہ درہیک ضرورت نہیں خود اس کا بے سند ہونا اس کی تردید
 کے واسطے کافی ہے۔ البتہ مولوی غلام رسول نکاتے جو اپنی فتویٰ میں یہ سند تحریر کی ہے
 وفي الزیادات المرتدة الى التصرفات ان كان تصرفا ينفذ من المسلم فانفذ منها
 وان كان تصرفا لا ينفذ من المسلم لم يكن يصح من حصول سلبه امتحلت اليها
 كالبهره والنصف الفذ تصرفا فانفذها وصندة اختلافات المشايخ
 قال بعضهم يصح قال بعضهم لا يصح منها الا ما يصح من المسلم كذا في المنتهى
 الخافقة ومقر قنفی بیہا الخیر والخیر زید انتھی عن البحر۔ اور تقررات مرتدہ کے بہت
 ہوتے ہیں جو اس عبارت میں مذکور ہے یہ نتیجہ نکالنا کہ نکاح بھی ایک تصرف ہے پس نکاح مرتدہ
 اور جو مال نکاح سے حاصل ہوا سب درست ہے۔ ہم اسکے جواب میں یہ لکھتے ہیں کہ عبارت
 مذکورہ سے کل تصرفات کا جائز ہونا جس میں نکاح بھی داخل ہے مراد نہیں بلکہ تصرفات مالی
 مراد ہیں یعنی بیع شری مرتدہ کی شرعاً درست ہے اور مرتدہ کی درست نہیں کہ پھر صاحب
 بحر الرائق نے تصرفات مالیہ جائز ہونے کے واسطے عبارات زیادات کی نقل کی ہے۔ حیث
 قال صاحب البحر قبیل تلك العبادات وقید بالمرء لان المرتدة لا یزول
 ملکها عن مالها بطلاق فیحوز تصرفا فانها لما البیعة بالاجماع لانها لا تقبل
 انتھی صافی البحر۔ حاصل ان دون عبارتوں کا یہ ہے کہ مرتدہ کا اپنے مال میں تصرف کرنا شرعاً
 جائز نہیں یعنی مرتدہ اگر اپنے مال کو بیچے یا اپنے مال کے ساتھ کوئی شے خریدے تو شرعاً جائز
 نہیں اور اگر مرتدہ اپنے مال کو بیچے یا خریدے تو درست ہے اس کے واسطے تحریر میں بیع کی مثال
 زیادات میں دی گئی ہے غرض اس عبارت زیادات سے نکاح مرتدہ کا شرعاً جائز قرار دینا
 مولوی غلام رسول صاحب کا بالکل غلط ہے بحر الرائق شرح کنز میں جس سے مولوی صاحب
 مذکور نے سند پکڑی ہے لکھا ہے کہ مرتدہ کا نکاح کسی فرد بشر سے درست نہیں۔ حیث قال
 فی قول الحنفی ولا ینکح مرتد ولا مرتدة احداً وعبر باحد فی سباق النفی لعیقید

عندہ ہوا ان کان بغیر عقد فخرام اتفاقاً انتہی مافی الجلی فی الجردان استجارہا لیسر فی ہا لایا
 باخذہ لاند فی اجارۃ فاسدۃ فلیس لدان کان السبب حراماً انتہی لخصاً توہم کے جب
 میں یہ کہیں گے کہ ان عبارتوں سے خرچی کے روپیہ کا حلال طیب ہونا ثابت نہیں ہوتا کیونکہ
 حاصل ان عبارت کا یہ ہے کہ اگر کسی عورت کو بطور اجرت بیٹے یا کاتنے پر مقرر کیا اور تاہیں
 یہ بھی شرط کر لی کہ میں تیرے سے زنا کروں گا تو ایسی صورت میں امام اعظم کے نزدیک اجرت
 کا دینا آتا ہے یعنی جس کام کے واسطے اسکو مقرر کیا تھا اس کام کی اجرت بطور رواج کے
 دینی پڑے گی کیونکہ یہ اجارہ اگرچہ جائز کاموں کے واسطے کیا گیا تھا لیکن بسبب شرط زنا کے
 فاسد ہو گیا اور اجارہ فاسدہ میں مزدوری رواجی اگر مزدوری مقرر ہے یا دہ ہو دینی آتی ہے
 اسی بنا پر امام اعظم رحمۃ اللہ نے اجرت کو حلال طیب فرمایا صاحبین کے نزدیک بھی اجارہ
 فاسدہ میں اجرت حلال ہے لیکن صورت مذکورہ اُنکے نزدیک اجارہ فاسدہ میں داخل نہیں
 ہے اگرچہ لفظ ہر اس نے ہرے نام بیٹے یا کاتنے پر اجارہ مقرر کیا ہے لیکن دراصل اس نے زنا
 کرنے پر اجرت مقرر کر لی ہے یعنی زنا کاری کو حقوق علیہ ٹھہرایا ہے اور ایسا اجارہ شرعاً فاسد
 باطل ہے اور اجارہ باطل میں عموماً لینا اتفاقاً حرام ہے وفی اکثر الوقایہ و باقی المستون
 لایجوز الاستیجار علی الفناء والنوع والملاہی والمعاصی انتہی لخصاً قال صاحب البحر اللامع

لا یتصور استحقاقاً بال عقد فلا یکسب علیہ الاجردان اعطاءہ الاجر قبضہ لایجل لہ کسب علیہ
 علی صاحبہ انتہی حاصل اس عبارت کا یہ ہے کہ محضیت پر اجارہ کرنا شرعاً درست نہیں کیونکہ
 جس چیز پر اجارہ واقع ہوتا ہے اس چیز میں مستاجر کا شرعاً قائم ہو جاتا ہے اگر وہ چیز شرعاً
 درست ہو جیسا کہ ایک شخص کو کپڑا بیٹنے پر مقرر کیا کہ کپڑا سلائی کا حق اوپر قائم ہو جائیگا کیونکہ
 کپڑا سینا اور سلاؤ دونوں درست ہیں اگر زنا یا غنا وغیرہ پر جو شرعاً حرام ہیں اجارہ کیا تو مستاجر
 کا حق اجیر پر شرعاً قائم نہیں ہو سکتا ایسے اس پر اجرت کا دینا واجب نہیں آتا اگر وہ یا ہو اور
 اور اس نے اسکو اپنے قبضہ میں کر لیا ہو نہیں حلال واسطے کے بلکہ واجبے رد کر دینا اسکا

حلال کی طرف رجحان میں لکھا ہے حکم الاول دسوال فاسد وجوب اجرت المتعلیٰ بالاستعمال
 و البسی معلوماً بحدائق الشانی و ہوا الباطل فائدہ لا اجرت فیہ بالاستعمال کان استاجراً لا ینزہ و انتہی
 مع الشامی یعنی اجارہ و فاسد میں استعمال کرنے سے رواجی مزدوری دینی آتی ہے اور اجارہ
 باطل میں استعمال کرنے سے بھی مزدوری بالکل دینی نہیں آتی جیسا کہ کسی شخص نے ایک گھوڑا
 واسطے لیا بھل کر گئے گھوڑیوں کے اجارہ پر لیا تو یہ اجارہ باطل ہے کچھ دینا نہیں آتا شک
 میں لکھا ہے ان الباطل لا حکم لہ اصلاً فوجوہ کالعدم انتہی یعنی باطل اجارہ پر کوئی حکم عقد کا
 مرتب نہیں ہوتا اس کا ہونا نہونا برابر ہے تحقیقات بالاسے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ صورت متنازعہ
 فیہا بطل اجارہ باطل سے ہے اور اجارہ باطل کا حکم کالعدم ہے پس بموجب روایت چلیبی کے
 و ان کان بغیر عقد فہو ام اتفاقاً اجرت زانیہ کی اتفاقاً حرام ہوئی یعنی امام صاحب کا اختلاف
 فقط اسی صورت میں ہے جہاں زانیہ کو کسی فعل جائز پر مقرر کر کے زنا کر نیکی شرط بھی کر لی ہو اور
 صورت متنازعہ فیہا میں صرف زنا کو مستقر علیہ ٹھہرایکے سبب سے اتفاقاً حرام ہے ایسا سبب علماء
 تحقیقین نے اسکی حرمت پر اجماع امت کو دلیل پکڑا ہے ذکر بدرالدین البغینی فی شرح البخاری
 تحت حدیث مہربانی حبیب ہو ما یطعی علی النکاح المحرم فاذا کان محرماً لم یستجبع بعد صارت
 المسألة علیہ لا تخل لانیہ فمن عن المحرم وقد حرم اللہ الزنا وهذا یجمع علی تحریمہ ما خلا من فیہ
 بین المسلمین انتہی قال الامام السنودی فی شریح صحیح مسلم امامہ ربانی فیہ ما تاخذ الزانیۃ
 علی الزنا و ما ہر لکونہ علی صوۃ ہو حرام یا جماع المسلمین و کذلک اجماعاً علی تحریم اجرة
 المتغنیۃ للفساد و الناحۃ للزوج و الذی جاء من النبی عن کسب الاما و قال الراویہ الزنا و شبیہ
 لا بالنزل و النیاطۃ و شبیہا انتہی حاصل ان عبارتوں کا یہ ہے جو چیزیں لے نکاح حرام کے
 و بجاوے جس نکاح سے جماع کرنا جائز نہ ہو کے وہ بالکل حرام ہے اور اسکے حرام ہونے پر کل
 امامان دین و اہل اسلام کا اجماع ہے کوئی امام اسکو حلال نہیں کہتا ایسا طبع حکیمیت نزدیکی
 گلے پورے و ایسی گلے اور روئے پر اور نوڈین کی کسب جو حدیث میں مع آیا ہے اس

بھی زنا وغیرہ امور ناجائز نہ ہوں گاتے ہیں دغیر کا کسب جو شہادت میں وہ مرد نہیں
 ہیں و فی المرقاة مہر یعنی خبیث اسی حرام اجمالا لہذا آخذہ عن مباح الزنا الموم و سببہ حرام
 حرام و سہا مہر طراز الان فی مخاطبۃ البیض انتہی یعنی ماحل قاری نے مشکوٰۃ کی شرح میں
 لکھا ہے کہ خمری کا لینا غنوا بالاجل حرام ہے اس کا نام مہر رکھنا قسم مجاز سے اسے اسے
 عبد الحق محدث دہلوی نے شرح مشکوٰۃ میں لکھا ہے انہ حرام لکھا یعنی خمری کا روپ قطعی طور
 ہے جب تحقیق و یقین سے ہا پر خمری کی ایک خمری کا روپ پیسا بالاجل حرام ہے پس جو شخص
 امام اعظم علیہ السلام کے نزدیک جائز خیال کرتا ہے پورے درجہ کا جاہل یا مغشی ہے اور اسے
 بسبب حرام قطعی ہو گئے کم کثرت ہے جیسا کہ فقہائے سننی و غیرہ کتب میں درج ہے کہ جو شخص
 حرام قطعی کو حلال کہے وہ گناہ ہے اگر کوئی یا معتزل کہے کہ اگر یہ خمری زائید کی حرام ہے لیکن بدلتے
 سے حلال ہو جاتی ہے تو ہم اس کا جواب یہ دیتے کہ یہ بالکل غلط ہے کیونکہ اس طرح کسی
 چیز کی عورت ہوتی نہیں ہے خمر پر اور مرد پر وغیرہ کی بیچ دینے سے قیمت اس کی درست
 ہو جائیگی پس خمری کے حرام ہونے کے ہی معنی ہو گئے کہ جو روپ یہ پہلے خمری و حصول ہر خمر
 اس کا کھانا یعنی روپ پیسہ کو رو کر اس کے برابر کو کھا ماحرام ہے اگر اس کے ساتھ کوئی چیز
 میں لجاوے تو وہ درست ہو جاتی ہے سہاۃ اللہ خدا جل جلالہ اپنی حکام پاک میں ایسی تبدیل سے
 منع فرماتا ہے ولا تقبلوا البیض بالعیب یعنی عیب مال کے ساتھ خبیث مال کو نہ بدلاؤ
 و فی البیانۃ اذا باع المسلم خمر او اخذ ثمنہا و علیہ من فاذیکرہ لصاحب الدین ان یاخذ منہ
 و الکمان البائع نصرانی یا ظاہر یا سہم والفرق ان البیض فی الوجه الاول قد بطل فان الخمر لیس مال
 مقوم فی حق المسلم فبقی الثمن علی ملک المشتري فلا یجوز اخذہ من البائع و فی الوجه الثانی صح البیض
 لانہ مال مقوم فی حق الذی فیکمل البائع نیل الاخذ منہ انتہی حاصل اس عبارت کا یہ ہے کہ اگر
 مسلمان شراب کو فروخت کرے تو مسلمان کا روپ یا اگر ناچاہے تو نہیں ہو سکتا اور اگر نصرانی
 ایسا کرے تو درست ہے کیونکہ مسلمان کو شراب فروخت کرنی منع ہے پس جو روپ یا اس نے

اور وہ اس مال کی ملک نہیں ہے جیسا کہ ہر ایک کی عبارت مذکورہ بالا میں لفظ فی الشئ
 علی ملک مشتری اور مع البھا کی عبارت اطلاق مطلق بملکیتہ و احرام مطلق بعد ہما
 و الشہدہ بتزود فالزوج اجتناباً و بہود واجب اس امر پر ال ہیں کہ حرام شے ملک میں
 داخل نہیں ہوتی و فی البھا کی دلیل عن جابر انہ سمع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قائل
 اللہ الیہود ان الشہدہ حرم شھوہا بطلوہ ثم باعوا فاکلوا الشہدہ یعنی فرمایا آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم نے نہت کی کسی خدا تعالیٰ نے یہود پر جب حرام کیا اللہ تعالیٰ نے اپنے حبیب کو
 تو انہوں نے جو یہ کہہ کر بھلا کر بھلا دئے اور اس کی قیمت کرکھاتے تھے و عن عمر ان رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم قائل تھا ان اللہ الیہود حرمت علیہم الشھوہ فباعوا بانبا عوبا ان دونی حرم
 کے صاف ظاہر ہو گیا کہ حرام چیز بطریق بیع بیکے لئے سے بھی حلال نہیں ہوتی اور مکوہ
 میں ہے عن ابن عمر ان مشتری و البشیرۃ و ابہم و بہد و بہم حرام ثم یقبل اللہ تعالیٰ بہ
 صدقہ ما دام علیہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہے کہ جو شخص ایک کپڑا بیس درہم کو
 خریدے اور اس میں ایک درہم حرام کا ہو تو اس شخص کی نماز قبول نہیں ہوتی جتنا کہ وہ کپڑا
 اس کے پاس ہے تا کہ جب آیات اور احادیث اور روایات فقہیہ سے ثابت ہو کہ خارجی
 ماننے کی امام اعظم علیہ السلام ان دنوں کے نزدیک بالاجماع حرام ہے اور بدنے سے بھی حلال
 نہیں ہوتی پس عقل اسکا بقول عبدالحق محدث دہلوی انہ حرام قطعاً کا فرق کرتا ہو اس
 اسکی عورت کا طرح باقی نہ رہا اور ایسے شخص سے ملاپ کرنا شرعاً حرام ہے اور جو لوگ اپنے ظن کو
 اپنا امام بنا دیتے انکی نماز تو درکنار یہی ایمان کے باقی رہیں گے اندیشہ ہے خدا تعالیٰ ایسے
 شخصوں کو تو زمین و آسمان کے درمیان انکی شرارت اور معصرت سے اہل اسلام کو بچا دے و اللہ
 اعلم و علما رحمہم

الرستم خادم النظار محمد لودیانوی

بسم الله الرحمن الرحيم

ما قول الرجل بالزانية والعضد الحقاينة فمن انشأ بغير نكاح المودة التي لم تكن قبل الارتداد في نكاح مسلم مع الكافرة وانهارت من بل ذلك الكافر تمسكاً بان تصرفات المودة فافدة لما في اليهود والنصارى واذا اقرنت ان كان تصرفاً ينفذ من المسلم ينفذ منها وان كان تصرفاً لا ينفذ من المسلم لم ينفذ من يهود النصارى اختلفت ايها الكافرون والنصارى نفذ تصرفاتها عند ما وعند اختلفت ايها وقال بعضهم يصح وقال بعضهم لا يصح من المسلم كذا في التشارفانية وشرية في سبها الحمر والخمر والخنزير انتهى وفي البحر ايضاً وليد بالمرتلان تصرفات المودة فافدة عند الكل انتهى ولما كان النكاح داخل في التصرفات فكان جائزاً ايضاً لا محالة والارث من الارزاع النكاح فكان ثبوته ايضاً ضرورياً في كل شيء اذا ثبت ثبت بل ايز من مخصص الكلام ان النكاح لتلك المودة جائز والارث لهما ثابت فان املت بعد اخذ الارث يجوز اكلها للمسلمين كافة مينو او جردا-

اجواب

الهم انما نحن حقا والطلب بطلان بطلان يجوز نكاح المودة مطلقاً مع احد المسلمين لو كان فلو لم يرد مع ما اذا كانت مكرهة لمسلم ولا لغيره ولا في الكفر ولا في البيع مكرهة لمرة اصدار في البحر وغير باطني بلين انتهى ليفيد العموم فلا يميز بين المدة مسلمة ولا كاتبة ولا مودة ولا يميز بين المدة مسلمة ولا كافر ولا مودة انتهى كذا في الهداية وغيره من كتب الفقهاء في باب كل الكافرة ماتت النفس المكره بالزانية ماتت بموتية بغيرية لان المراد منها التصرفات التي لا ينفذ في ابقائها تلك العباد وقيد بالمرتلان المدة لا ينفذ في غيرها من بابها طاعت غير تصرفاتها التي لا ينفذ بالجمع لانها لا تقتل انتهى وما لا ينفذ في المدة التي ينفذ في غيرها من بابها طاعت غير تصرفاتها التي لا ينفذ بالجمع لانها لا تعرف بالشامي ومطلن في هذا القاموس المدة هي من النكاح هو الزوجه والصبي والشاة والارث مع تصرفاتها لا تنفذ من البعينة نحو باطنات المدة لم ينفذ منها اطلاق تصرفات

خدیو در این مقام
 بسم الله الرحمن الرحیم
 میانه و مستقیم و در این مقام
 نموده و به این مقام
 مستقیم و مستقیم و مستقیم
 مستقیم و مستقیم و مستقیم

4

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰

الحمد لله الذي جعل القرآن الكريم من أجل ما فيه من النعمان والبركات

[illegible]

بسم الله الرحمن الرحيم

مکتوبہ خیریت و سلامتی

بسم الله الرحمن الرحيم

وہاں پہنچا تو دیکھا کہ ایک ایسا بڑا عرصہ تھا کہ

بسم الله الرحمن الرحيم

۱۰۰

نہیں جو یحییٰ بن علیؑ کے ہوتے تو ان کے ہاتھ سے ان کے بچے نہیں آتے۔

بسم الله الرحمن الرحيم

[illegible]

انخرج عن الجمعة وبذلك القول الفقهاء يميزون بين صلوة لا يرفع فيها يديها ان الواجب عليها ان تصلي
 ان ياتي بالصلوة الخمس كما ذكره الامام ابو الهيثم في التفسير الكبير تحت قوله تعالى وبالجمعة ومن
 في سورة النحل - جيسا كه وضو اور تميم كے جمع كرنے ميں اور جباروں طرقت چار غار پڑھنے ميں ہي
 غرض ہے كہ غازی اپنی ذمہ داری فرض وقت سے يقيناً برآورے اسی طرح جمعة نظر پڑھنے سے
 يقيناً ذمہ غار يك فرض وقت سے پاك ہو جاتا ہے الزكوى اعتراف كرسے كہ رالمختار ميں لکھا ہے بقہ
 اقيتت مرار بعد صلوة الرابع بعدها اجتمعوا في الظهر - خوف اعتقاد عدم فرضية الجمعة انتهى
 يعني ظهر احتياطاً كذا لفظنا اجماعاً ليس بسبب خوف اس امر كے كہ لوگ جمعہ كہ ليے اعتقاد ميں فرض جمعہ
 جواب امر كا ہے كہ يه حكم ان مقامات كا ہے كہ جہاں حكومت اسلامية قائم تھی اور شرعاً جمعہ كے
 موجود تھے والامم يكن خوف اعتقاد فرضية الجمعة على لان اعتقاد الفرضية على ذلك التقدير غير
 لازم لوجوب الاعتقاد على خلاف ذلك المخصوص بالدالة على كون الجمعة مقرر دونه بشرط ان لا يكون
 الصلوة الخمس كمالاً يعني بما يصح تحليله خوف اعتقاد فرضية الجمعة مردد وصادمة للمفروض
 الدالة على ثبوتها بجمعة والمخالفة الروايات المذكورة في المتن والكتب المعتمدة وما ذكر في الفتاوى
 الهندية وغيرها بلا دليلها ولا كفاية يجوز للمسلمين اقامة الجمعة ولصبر القاضي قاضية بغير اعني
 المسلمين ويجب عليهم ان يلتزموا بلياسمات التي مع كونه لا يصلح معارضا للروايات المذكورة
 كما قال صاحب الدرر وصاحب فتح القدير المنقول عن كتب المعتمدة كالمشهور وعن غير مشهور
 كالمشهور وعن النادر المعتمد كالا حاد وعن غير المشهور كاشاد انتهى لا يضر لان هذا الشرط ايضا معتمد
 في هذه البلاد وايضا لا يدل على ان اقامة الجمعة واجبة بل حكمها يجوز اقامتها فاداء الاربع بجمعة
 على ذلك المقدير يكون لازماً بالجمعة كمالاً يعني ومن ادعى خلافه فعليه البيان بالبرهان وبالمسئلة
 ان شك عدم صحة الجمعة في المواضع التي وقع الاشتباه في كونها اصحاً او في شك عدم
 صحة الجمعة في هذه البلاد والتي في ايدي الكفار لعدم وجود شرط السلطان بقيس فاذا وجب
 تلك المواضع او الاربع بعد الجمعة بجمعة بغير الوقت ففي هذه البلاد يكون لو امار لا يلزمها عدم

فرضاً لامحالۃ۔ جب تحقیقات مذکورۃ الصدق سے صحت ثابت ہو کہ ظہر کا پڑھنا بعد جمعہ کے امر ضروری ہے۔ پس فتویٰ مولوی رشید احمد صاحب انگلوئی کا جو اس کے عدم جواز پر ہے بالکل مردود ہے غیر مقلدین کی سرسج ظاہر احادیث پر نظر کر کے اپنی رائے کو غلطاً پر مقدم کرنے کا نام تحقیق نہیں بلکہ محقق وہ لوگ ہیں کہ فقہاء کے قول کا اخذ اولہ ترجیح سے ثابت کر دیتے ہیں دیکھو صاحب عینی اور محقق ابن ہمام جو عظم حدیث میں اپنا نظیر نہیں رکھے کیا فرماتے ہیں۔ فاذا اشتبه علی الانسان ذلک منہی ان یصلی اربعاً بعد الجمرۃ منوی بہا اخر فرض اور کثرت وقت انتہائی کلام الحق ربی العینی و اختلافی انتہائی قبل منوی ظہر یوم قبل انظر علیہ انتہائی خلاصہ ان دونوں محدثین کے کلام کا یہی ہے کہ چار رکعت بعد جمعہ کے بنیت فرض ادا کیجاویں۔ اگر بالفرض مولوی رشید احمد کا فتویٰ مقبول قرار دیا جائے تو جمیع علماء حنفیہ عموماً اور محقق ابن ہمام اور صاحب عینی خصوصاً معاذ اللہ دین کے پیشوا ہیں بے پرواہ ٹھہرے۔ کثرت کلمہ شرج بن انوار جہنم وقد عد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من آخر جماعۃ اولہا من علامات القیامۃ والحدیث من یشاء علی الصراط المستقیم۔

الراحم خادم الطلبیاء محمد عفی عنہ لودیا نوئی۔

للہ درالجیب جنت حق الحق والبطل الباطل ولو کرہ المضدون الراحم اسماعیل عفی عنہ لودیا نوئی۔
بلاشبکہ ظہر کا پڑھنا جمعہ کے ضروری ہے۔ مولوی رشید احمد صاحب نے جب کہ میں ہزار غلام احمد نادانوں کو مسلمان صلح تحریر کیا اس عاجز کو نہایت فکر ہوا کہ ایسے شخص کو جو اپنے کلمات کے ضمن میں بخبری کا دعویٰ کر رہا ہے مولوی صاحب کیسے مسلمان صلح گزار دیا جناب الہی میں صلوٰۃ کے ہو گیا تو وہ میں یہ معلوم ہوا کہ تیسری شب کا چاند بیکل ہو کر لٹکا پڑا غیب سے آواز آئی کہ رشید احمد یہی ہے اسی زمانہ سے فتوے اس کے اکثر غلط مناصب بادگیر حین وجود میں آئے والحدیث من یشاء علی الصراط المستقیم۔
الراحم عبد اللہ لودیا نوئی۔

اعلم ایہا اللیب لفظ اللادین الذی احاب بہ المولف الذی ہوا شی و استاد ذی موافق لا حول
الدین و قرورہ مطابق لاراء المتقدمین و المتأخرین روایت و حدیث و من خالف لم یفہم راہم و قد غلط

الفاضل الشیخ غلطاً فاحشاً حیث حکم بجزئیة الایمان بعد بحیثه ما یؤید الایمان بطریق دیگر و در اینجا
 احد انشاء الله تعالی ابد الایمان کل تدبره و قد نزل الفاضل المذكور فی هذه جملة من حيث انتمی بامکان
 الکذب فی کلامه تعالی مع ان مدار ابتاع الوفی و الرسل علی الصدق و ان علی تقدیر امکان الکذب ما
 حصل الیقین بالوحی للرسل فمضوا عن احاد الائمة بما تنزه الواجب عن سبب السقاة من غیر ذلک الله
 فانه اعدام للشریعة و خرق اجماع اهل الطریقین و مخالفت بطلان الشریعة قال الله تعالی و من بعد
 من الله حدیثاً فانه دلیل علی ان ذاته تعالی صاویق من کل وجه و القول بالامکان الکذب
 و لذا قال الامام الرازی کاذب ان یمکن کفر مخالف الوعد المستلزم للکذب و منشاء الغلطین
 تعالی قادر علی کل شیء فلزم قد زعم علی الکذب و الا لزم تجرد هو النقص و بطلان بطلان القدره
 بالممکنات و الا لزم ان یمکن قاورا علی اعدام ذاته فلا یمکن و احیاناً ان اعدام البسط فی هذه
 المسئلة فعلیک بالرسالة المسماة بتقیس الرحمن عن الکذب و النقصان فانهما من الکذب
 و ما لیرحل علی النقیض الهابذ المولف و ایضاً نزل قد مر فی ذلک یا شیخ عبد القادر جیلانی شکیلة حیث تم
 بجوانه لمن لم یکن مراده السؤال من الشیخ و لا یعتقد حضوره و تم تنبه علی انه علی وجهان اخوان من امره
 الاول ان الالفاظ الموهمة للشک لا یجوز استنباطها و الثاني ان التوفیق سیادة و الحبان متعقبة
 تعالی و اسما و غیر الله تعالی علی طریقة التوفیق بالاستقلال کما هو فی هذا اللفظ لم یجد به الشیخ و اجماع
 ما اورد الفاضل المذكور فی تحریر کل من المسائل المذكورة شیئاً من الاول و اما قال ما قال باجتهاد و هذه
 قلنا لا یجوز اتباعه لنودی العقول اخذوا ما ان الحمد لله رب العالمین علی الله علی خیر خلقه محمد و آله
 واصحابه اجمعین -
 الراسم عبد العزیز لودی و یالودی عنی عنه

الجواب صحیح

الجواب صحیح

الجواب صحیح

الجواب صحیح

الفاضل الشیخ غلطاً فاحشاً حیث حکم بجزئیة الایمان بعد بحیثه ما یؤید الایمان بطریق دیگر و در اینجا
 احد انشاء الله تعالی ابد الایمان کل تدبره و قد نزل الفاضل المذكور فی هذه جملة من حيث انتمی بامکان
 الکذب فی کلامه تعالی مع ان مدار ابتاع الوفی و الرسل علی الصدق و ان علی تقدیر امکان الکذب ما
 حصل الیقین بالوحی للرسل فمضوا عن احاد الائمة بما تنزه الواجب عن سبب السقاة من غیر ذلک الله
 فانه اعدام للشریعة و خرق اجماع اهل الطریقین و مخالفت بطلان الشریعة قال الله تعالی و من بعد
 من الله حدیثاً فانه دلیل علی ان ذاته تعالی صاویق من کل وجه و القول بالامکان الکذب
 و لذا قال الامام الرازی کاذب ان یمکن کفر مخالف الوعد المستلزم للکذب و منشاء الغلطین
 تعالی قادر علی کل شیء فلزم قد زعم علی الکذب و الا لزم تجرد هو النقص و بطلان بطلان القدره
 بالممکنات و الا لزم ان یمکن قاورا علی اعدام ذاته فلا یمکن و احیاناً ان اعدام البسط فی هذه
 المسئلة فعلیک بالرسالة المسماة بتقیس الرحمن عن الکذب و النقصان فانهما من الکذب
 و ما لیرحل علی النقیض الهابذ المولف و ایضاً نزل قد مر فی ذلک یا شیخ عبد القادر جیلانی شکیلة حیث تم
 بجوانه لمن لم یکن مراده السؤال من الشیخ و لا یعتقد حضوره و تم تنبه علی انه علی وجهان اخوان من امره
 الاول ان الالفاظ الموهمة للشک لا یجوز استنباطها و الثاني ان التوفیق سیادة و الحبان متعقبة
 تعالی و اسما و غیر الله تعالی علی طریقة التوفیق بالاستقلال کما هو فی هذا اللفظ لم یجد به الشیخ و اجماع
 ما اورد الفاضل المذكور فی تحریر کل من المسائل المذكورة شیئاً من الاول و اما قال ما قال باجتهاد و هذه
 قلنا لا یجوز اتباعه لنودی العقول اخذوا ما ان الحمد لله رب العالمین علی الله علی خیر خلقه محمد و آله
 واصحابه اجمعین -
 الراسم عبد العزیز لودی و یالودی عنی عنه

طبقة اصحاب التفرع كالرازي وافراده فانهم لا يقدر على الاعلى تفصيل فحال يحمل في جميع
 منقول بطريقهم في الاصول والمقائسة على المثالين الفروع والخامسة طبقة اصحاب التجميع
 من المقلدين كابي الحسن القدوري وصاحب الهداية واما الهادشاه فانهم تفصيل بعض روايات
 على بعض اقوالهم بما اولى وبما اصح روايته والسادسة طبقة المقلدين القادرين على التمييز بين
 الاقوى والاقوى والضعيف وظاهر المذهب والرواية اشارة الى اصحاب المتن المشتهرة من
 المتأخرين مثل صاحب الكنز وصاحب الرواية وصاحب الجمع وشانهم ان لا ينقلوا الاقوال
 المردودة والسادسة طبقة المقلدين الذين لا يقدر على ما ذكره لا يخربون بين الفتى
 والمسمين وانهم اذا اختلفت ائمة والفتوى فالحل بكافي المتن لانها عسارت متواترة
 وكذا لو كان احدهما في الشرح والاخرى في الفتاوى فان ما يكون في زماننا من فتوى
 الموجودين ليسى بفتوى بل هو نقل كلام المفتى لياخذ به المستفتى وطريق نقله ان ياخذ من
 كتاب معروف ثم يداو له باليدى للغة بمنزلة المتواتر او المشهور وان الحكم والفتوى بالقول الصحيح
 جعل فخر في الاجتماع والافتاء بحالات ظاهير الرواية اولى بالبطلان وما اتفق عليه اهلنا في الروايات
 الظاهرة يعني بقطبها كذا ذكر صاحب رد المحتار فاذا اخرج سوك هذا فلا الهك شاكا في بطلان
 ذلك الافتاء لان في الدنيا لا يهتدى به كما ان شيوخ السلطان يفتوا وكذلك هذا المذهب لا يحد
 على البلاد الهندية فضلا عن القرى من ان المصنف فيه امير قاض يخضع الاحكام ويقوم الحدود
 والتعليم الذي اختاره جماعته من المتأخرين وهو ما لا يجمع اهلنا في الكبر مساجد فليسهم
 منقوض بالمكنة والمدينة او كل منهما ليس اهل في زيادة مع انهما قياسا ان لو المصنف كل تفسير
 لا يثبت على احدهما فهو غير معتبر والمحمد الصحيح ما اختاره صاحب الهداية كما مر كذا في الكبرى
 وفي الكنز نحو كل من منع له امير قاض يخضع الاحكام ويقوم الحدود وفي الدنيا يختار المذهب
 لما اجتمع صاحب القدرى وصاحب الهداية وصاحب الكنز وغيرهم يكون السلطان
 شريكا لا دار الجمعية لم يحل ان يفتى سواه فتمسكا بالروايات التي ذكرها صاحب الشرح

او الفتاوى لما حرم في المقدمة من بانها لا تعارضها لكونها ادنى درجة منها فتذكر تلك مثل كما
 ان خبر الواحد من الاحاديث لا يعارض بالتواتر لكن بحسب العمل بخبر الواحد ايضا فينبغي ان يعمل
 على تلك الروايات ايضا بالبقاء وشعرا الاسلام قال في الفتح واذ لم يكن سلطانا على العمل
 بلا واسطتين فليس عليهم الكفاية بحسب العمل بالمسلمين ان يتفقوا على واحد منهم يجعلونه اليه يفتي
 قاضيا ويكون هو الذي يفتي فيهم كذا في خبر الواحد لا يصلح بهم الجمعية انتهى قلت كما ان العمل
 بخبر الواحد شرط في موضع يستلزم العمل بخبر الواحد فيجب العمل بالتواتر كما ان قوله عليه الصلوة والسلام
 لا صلوة الا بقراءة الكتاب حال على فرضية قرأتها في الصلوة بل هيها وقوله تعالى فاقرأوا ما
 تيسر من القرآن والى على فرضية مطلق القرآن فالتحذير كانت اذ غير ما نقلنا بفرضية القرآنية مطلقا
 عملا بالآية وهو مبطل تحتها بخبر الواحد حتى من قرأ في صلوة الفاتحة عمل بها جسيما فينبغي
 ان يعمل فيما نحن فيه على تلك الدارين وذلك لا يستقيم الا بان تؤدى الجمعية في هذه الصلوة
 البهنية وقصلي الشريعة حتى لا يفتوت العمل بالروايات المتولدة راسا واما ما جاء في الخبر
 نهى الابيع بعد الجمعة في مقام التعبد وخاصة لعدم فقدان شرط من الشروط المذكورة في المتن
 حيث قال فما في الضيقة ولما ابتلى بالمرور باقامة الجمعيتين بهما مع اختلاف العمل في جهاتهما
 امر بهنهم باوار الارب بعد ما تضمني كلمة على القول الضعيف فليس الاحتياط في فعلهم مع ما لزم
 في زماننا من فساد عيكة وهو اعتقاد الجهلستان الجمعية ليست بفرض انتهى فخصا دامت
 خيرة بان العمل بالاحتياط هو للملح الخروج من الجمعية بقتين ولزوم الفسدة للجهل بالانكسار
 ترك لما هو به لانه لا يخرج من الكراهة عن غير البليغ مع كونه مادة الوقوع في المعصية
 بعد الجبال في هذه المسئلة التي تقع في كل سبع مرة بل يلزم المسئلة العامة منهم اذ انهم
 بعد ما في هذه الصلوة ان السلطان ليس بشرة عند الخليفة وهي فرضية طامرتلها غير مرة
 طه اورد على صاحب هذا القول حيث قال بل هو بمن على الاحتياط لاختلاف العلماء
 في جوازها والتمسك به مروي عن الخليفة ما خاره الطحاوي وهو مذموم الشافعي في خبر

[illegible]

او لمن امره السلطان ينادى باعلى نداه بان المراد منه المسلم لا الكافر لان الانبياء
 عبارة عن الخطبة والصلوة وهو وظيفة المسلم خاصة لا الكافر فتكلم السلطان بحديث
 يشتمل الكافر وتقصيصه بالعادل بحيث يخرج منه الجواز حرام على المقلد لا بحقيقة لما نحن
 عليه صاحب البحر حيث قال علي عن ابي ابيهم الحسن و ابي ابيهم ابن عباس كما يشكلمان
 وقت الخطبة فقتلني ذلك فقال الحسن اني حليت الطهرني واري ثم رحت الى
 الجمعية فقلت ذلك تاويلان احدهما ان ذوقا منهم لا يرى الجمعية ثم ان السلطان
 زناهم كان جازا فكلوا يصلون الطهرني واري ثم يصلون مع الامام ويحياونها بجمعة
 هي نافذة وقد سمعت في زماننا ان بعض الاعلام ترك الجمعية لكون السلطان جازا
 فعليه الا براهيم الحمى وهو فاسد لان ما عليه معتبه واما ذلك واما المقلد لا بحقيقة
 محام عليه ذلك لان فريب امامه ان الجواز سلطان انتهى فخصا وما ذكر من تعذر
 الاذن من السلطان بجواز الجمعية بدون اذنه لما فعل علي رضي الله عنه في ايام محضر
 عثمان رضي الله عنه فمردود لانه قد خرج فيما شرط امامنا للجمعة وكذا القدر في تقليد البتة
 وبناتقام بجمع عظيم فمسي ان تقع المنازعة بانه ركن لا يشبه الاشتراط بل اذ هو
 وظيفة المجتهد في الشرع كباقي الامة لا المقلد كما بهناك عليه الفادلان الجمعية انما
 اقيمت في زمان المحاصرة باذن الخليفة وكذا عذر الضرورة او من منسج العسكوت
 لان على تقدير عدم وجود الشرط لا يمكن ان يوجد الشرط كما حصلوه بدون الطهارة
 فاي ضرورة دعت الى القول برفضه اذا نادى مع احوال الطهر مع انها قد عرفت ان
 شرط المص عند الامام كفا في القرى ويوجد ما قلنا ذكر صاحب البصري حيث قال في الشرط
 انشائي كون الامام فيها السلطان او نائبه لقوله عليه الصلوة والسلام من تركها وله
 امام عاقل او جاز فلا جمع التيمم ولا باريك لاني امره بالحديث رداه ابن باجته وغيرة
 وقال الحسن بن ابي الحسن البصري ابيع الى السلطان فذكر منها الجمعية واذنهم

ذلك ففصلوا الظهور على نبراهان المسلم من الصمائية ومن بعدهم حتى ان عليا رضي الله
 عنه انما جمع ايام محاصره عثمان رضي الله عنه بامره انتهى لمخاضاته كما انفس على كون
 السلطان مسلما لكونه مستحقا لا باستباحته كذلك يدل على ان لفصل الظهور عنه مع
 اذن السلطان ولو فرض جواته الجمعية في البلاد التي استولى عليها الكفار عملا بالولاية
 التي تمسك بها ذلك المفتي لا يتم التقريب اية لازم مشروط بان يجعله او الياسما
 من بينهم ثم يولي بذلك الولاية قاضيا ينفذ الاحكام ويقيم الحدود وينصبوا اماما للجمعة
 لما من الفتح وكل ذلك موقوف في هذه الديار الهذبية فثبت ان ذلك المفتي سلك
 مسلك غير المقلد مع ادعاء التقليد وهو حرام لما من صاحب البحر وارتكاب فسق
 لما نفي عليه في هذه الآية الجامعة قال الله تعالى فيصل به كثره او يهدى به لثقله ما حصل
 به الا انها سفين للذين يتقنون عهد الله من بعد ميثاقه الاية ان عهد التقليد
 مثل باقي اليهود والدينية داخل في عهد الله لان حكم الامام حكم الله في حق المقلد كما
 حقق الشيخ عبد العزيز الدلبوي في التفسير العزيزي فقد ظهر من هذا التحقيق ان قول
 الفاضل الكنگوي بغير ضمنية الجمعية في بلاد الكفار مع زعمه في الرسالة التي سماها اثني
 العري ان الجمعية كانت فرضا على النبي صلى الله عليه وسلم في مكة لسكن لم يكن بامور البلاد
 في مكة بسبب حكومة الكفار وكذا احكامه يمنع صلوة الجمعة في القرى مطلقا قول صاحب
 التذكرة بغير ضمنية الجمعية في القرى مطلقا لا ينبغي ان يسا فاضلا ان يعمل بها تطبيق
 ايجاب السلك لا يخفى ان لفصل الظهور عن الجمعية في مواضع الشك ولا تمنع احدا
 من صلوة الجمعة في القرى الداخلية في حد الموضع بعض الفقهاء دون بعض وان اختلف الفقهاء في
 التشبيه بوجوب للعبادات على ما عليه من التلويح انما تشكون الجمعة والظهور فيها
 في الذمة في تلك القرى اية يكن القرى الصغيرة التي ليست داخلية في مواضع الشك
 والا جملها في القرى انما لها باقاة الجمعية فيها لان ذلك يتلزم الخروج عن التقليد وهو حرام كما يظهر

خلاصہ مطلب اسکا یہ ہے

کہ جو لوگ کوشید اور کنگری سے اس دیار کے مشہور اور فضیلت مند لوگ
 اور اگر ان میں سے کسی کو دیکھا جائے اور وہ دیکھا جائے اور وہ دیکھا جائے
 اس میں یہی حکم دیا ہے حالانکہ یہاں پر کتب معتبرہ میں سلطان اور محمود
 نے اپنا واسطہ اور اجماع کے ذکر ہے اور نیز ان دونوں صاحبوں نے اس میں
 جو کہ بعد نظر کا اور اگر ابھی تک لکھا ہے آپا ایسا نہیں بلکہ جو صاحب کتب معتبرہ
 کتب میں ذکر ہے بلکہ دینا درست ہے یا نہیں یہی الزام ہے۔
 جواب چنانچہ جواب ہے۔ یہاں پر بیان کرتے ہیں اس کے معنی میں یہاں
 اور کا بیان کیا جاتا ہے۔ اول معنی یہ لازم ہے کہ جس کے قول پر فتویٰ دینا چاہیے
 اس کا حال علاوہ نام اور قومیت کے معلوم کرنے کے فقہاء کے ساتھ طبقوں میں
 اس طبقہ کا ہے تاکہ اختلاف کے موقع پر اسکو ترجیح دینے میں وقت نہ ہو جسے جب
 کسی مسئلہ میں دو قول متناقض پائے جاویں لیکن صاحب ان دونوں قولوں کے
 اگر ایک طبقہ کے نہیں ہیں اور قول صاحب طبقہ اعلیٰ کا ہے اس پر فتویٰ دینا لازم ہے
 اور ان طبقات کے علمائے اس زمرہ سے بیان کیا ہے پہلا طبقہ انہوں کا
 جو دین میں ایسی ہی کہ کے مسائل استنباط کرتے تھے دوسرا طبقہ ان کے شاگرد و شا
 مثل امام ابو یوسف اور امام محمد وغیرہ کے تیسرا طبقہ ان علماء کا جو مسائل غیر ضروری
 اپنے امام کے مسائل پر نظر کر کے استنباط کرتے ہیں مثل خصان اور طحاوی کے
 چوتھا طبقہ اصحاب تخریج کا ہے مثل امام رازی وغیرہ کے جو قول محل کو مشکل
 بیان کرتے ہیں یا پھر ان طبقہ اصحاب ترجیح کا ہے مثل صاحب قدوری
 اور صاحب ہدایہ کے جو بعض روایات کو بعض پر ترجیح دینا چاہتے ہیں۔

چھٹا طبقہ اُن علما کا ہے جو روایات اقویٰ اور قویٰ اور ظاہر مذہب اور روایات
 تادیرہ میں فرق کرنیکی قدرت رکھتے ہیں مثل صاحب کنز وغیرہ صاحب متون مبتدیان
 معتبرہ جو ہرگز اقوال مردودہ کو اپنی کتابوں میں نقل نہیں کرتے سوائے ان طبقہ
 اُن فقہا کا ہے جو امور مذکورہ پر قادر نہیں اور وہ ضعیف اور قویٰ میں فرق کرنیکی
 لیاقت نہیں رکھتے۔ اور دوسرا امر یہ ہے کہ اگر کسی مسئلہ میں دو روایتیں مختلف
 ہوں متن میں ایک کو صحیح کہا اور شرح میں دوسری روایت کو مفتی بہ قرار دیا پس
 جو روایت مستون میں ہے اس پر فتویٰ دینا چاہئے نہ شرح پر اور شروع کی روایت
 کو فتادوں کی روایات پر ترجیح ہے اور تیسرا امر یہ ہے کہ اس زمانہ کے علمائے تحقیقت
 مفتی نہیں ہیں صرف مفتیان مابقی کا فتویٰ نقل کر دینا کاربہ رکھتے ہیں اور اپنی
 لازم ہے کہ ایسی کتاب مشہور سے نقل کریں جسکو علماء امت نے قدیم سے
 اپنا دستور العمل بنایا ہوا ہے اور چوتھا امر یہ ہے کہ قول مرجوح پر فتویٰ دینا چہالت
 اور اجماع کا خلاف ہے اور اسی طرح روایات ظاہر المذہب کے برخلاف حکم کرنا
 باطل ہے اور پانچواں امر یہ ہے کہ جن روایات ظاہر پر ہمارے علماء متفق ہیں ان پر
 بلا شک و شبہ قطعی طور پر فتویٰ دینا لازم ہے یہ معنوں شامی کا ہے بعد ملاحظہ امور
 مذکورہ کے ظاہر ہوتا ہے کہ ہر دو مفتیان کا قول باطل ہے کیونکہ سلطان کا منظر ہونا
 مذہب ضعیف میں کل فقہاء کے نزدیک مسلم ہے اس واسطے کہ طبقہ کے فقہاء اسکو بلا خلاف
 اپنی تصانیف میں درج کرتے رہے جیسا کہ قدوری اور ہدایا اور کنز وغیرہ کے ملاحظہ
 کرنے سے ثابت ہوتا ہے پس فتاویٰ با کسی شرح کی عبارت سے اس شرط میں
 تاویلات بیان کر کے اسکے برخلاف عمل کرنا برخلاف امر اول ہے یعنی اگر برخلاف
 ہر ایہ وغیرہ کے اپنے دلائل کو اُن فقہاء سے نقل کرتے جو اُنکے طبقہ سے اعلیٰ ہیں یا انکے
 بعد میں لیکن انکی روایت کو ترجیح ہے قب فتویٰ دینا اَلکتاب موقوف نہوتا اس سلسلہ

میں دونوں اموروں میں سے کوئی بھی موجود نہیں اس واسطے قول اٹھا باطل ہے اور نیز
 کرنے اور پیچھے کے بھی یہ فتویٰ باطل غیر جائز ہے کیونکہ امام اعظم اور اپنے شاگرد و شاگرد
 میں مختلف نہیں ہیں ورنہ صاحب ہدایہ ضرور اس کے اختلافات کو نقل کرتا اسطرح مہکا
 شرط ہونا واسطے جموع کے ثابت ہے اور یہ شرط بھی ایسے دیار ہند کے شہروں پر سبب
 مفقود ہونے حکومت اسلام کے پالی نہیں جاتی کیونکہ کبھی اسکو جتنے ہیں جس میں
 امیر اور قاضی موجود ہو جو بموجب شریعت کے مقدمات فیصلہ کرتے ہوں اور حدیث
 و سیرۃ وغیرہ کو قائم کرتے ہوں اسی تعریف کو اختیار کیا ہے صاحب ہدایہ نے اور جو بعض
 متاخرین نے اختیار کیا ہے کہ شہر وہ ہے کہ جس جگہ کے لوگ دین کی بڑی مسجد میں نماز
 قابل اعتبار نہیں اس واسطے صاحب کنز جو طبقہ سادہ میں داخل ہے اس تعریف کو غیر قبول
 قرار دیکر تعریف اول کو اپنی کتاب کنز میں درج کیا اور صاحب کبیری نے لکھا ہے کہ تعریف
 اول کو اختیار کیا ہے صاحب ہدایہ نے اور دوسری تعریف معتبر ہے اور تعریف ثانی باطل ہے
 بوجہ صادق اٹنے اسکے کے اور پر کھنڈہ مدینہ منورہ کے جو اتفاقاً شہر میں حالہ کبیر
 نبوی مدینہ کے باشندوں سے اور بیت ربی مکان مکہ سے پر نہیں ہوتیں اور صاحب
 در مختار نے بھی تعریف اول کو ظاہر المذہب قرار دیا ہے پس تعریف اول کو نظر انداز کرنا
 مضیان مذکور ہے جبکہ صاحب ہدایہ اور صاحب کنز نے اختیار کیا ہے بے اصل
 کیونکہ ہر ایک صاحب ترجیح میں اور روایات غیر مضمونہ کو اختیار نہیں کرتے جیسا کہ امر
 اول میں بیان ہے اسطرح امر چہارم اور امر پنجم کے برخلاف ہونیکے قول اٹھا باطل فتویٰ
 نہیں ہے اگر کہا جاوے جیسا کہ آیتہ کے ہوتے حدیث جزو حدیث پر جوابتہ سے نہایت
 کم مرتبہ علماء نے واجب لکھا ہے اسطرح روایات فتاویٰ پر اگر عمل کیا جاوے تو کیا
 قباحت ہے تو ہم اسکے جواب میں یہ کہتے ہیں کہ اس امر میں ہم بھی آپ سے اتفاق
 کرتے ہیں کہ جیسا نماز میں بموجب آیتہ فاقرأ واما تیسرے من القرآن قرآن کا پڑھنا بلا تعین

فائزہ کے فرض ہے اور حدیث لاصلوۃ الا بفائزہ الکتاب سے خاص قاضی کا پڑھنا
 نماز میں لازم آتا ہے پس علماء حنفیہ نے مطلق قرأت کو بموجب اینہ کے فرض اور قاضی
 کا پڑھنا نماز میں بموجب حدیث کے واجب قرار دیا پس جو نمازی فائزہ کو نماز میں پڑھے
 تو آیت اور حدیث دونوں پر عمل بجالا کر فارغ الذمہ ہو گیا ایسے طرح اس مسئلہ میں اگر جمہ
 بموجب روایات شرح اور فتاویٰ کے شمار اسلام کا قائم کرنے کے واسطے پڑھا جاوے
 تو بعد اُس کے ظہر کا ادا کرنا بخاطر روایات کتب معتبرہ کے ضروری ہو اکیونکہ سبب پائے
 جانے شرط جمہ کے جمہ کا ادا ہونا بطور فرض قطعی یا پانہ کیا ظہر کا پڑھنا ضرور پھر ادا ہونا
 مولوی جان محمد صاحب لاہوری مرحوم نے اپنے رسالہ میں تحریر کیا ہے کہ مذہب حنفی کی
 کتاب تلخیص میں جو ثریٰ مستند ہے لکھا ہے کہ جب دو عبادتوں میں شک پڑے کہ انہیں
 سے کونسی میرے ذمہ فرض ہے تو ان دونوں کا ادا کرنا لازم آتا ہے پس بموجب ہر قاعدہ
 اصول کے جہاں جمہ اور ظہر کے فرض ہونے میں ثانی کو شک بسبب شرائط کے
 واقع ہو تو اس پر جمہ اور ظہر دونوں کا ادا کرنا لازم ہے کتاب غرائب میں ہے کہ ظہر کا واجب
 ہونا ایسے مقام میں مثل نماز وتر کے ہے یعنی جیسا دو ٹوکا واجب ہونا شہر کے ساتھ ہے
 ایسا ہی ظہر کا واجب ہونا شک کے باعث ہے۔ تا علی قاری نے مرقاۃ میں لکھا ہے
 چونکہ ہر صلیٰ تعریف میں بہت بڑا اختلاف ہے کوئی شہر ایسا ہو گا جو وہاں بلا شک
 جمہ ادا ہو سکے ایسا واسطے علماء نے ظہر کا پڑھنا اور جمہ کے لازم کیا ہے اگر کیا جاوے
 کہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ سے ظہر کا بعد الجملہ اگر کسی نے نقل نہیں کیا تو جواب میں کہ
 یہ ہے کہ جب امام نے جو شرطیں جمہ کے واسطے مقرر کیں ہیں تو جہاں ان شرائط میں سے
 کوئی شرط نہ پائی گئی وہاں جمہ امام کے نزدیک مرضی طور پر ادا ہوا تو امام کے نزدیک ظہر کا
 ادا کرنا فرض ہو جیسا کہ ابراہیم نخعی جو تابعی اور مفتی اہل کوفہ تھے اور امام ابو حنیفہ کے استاد
 استاد تھے ظہر اور جمہ دونوں پڑھا کرتے تھے جیسا کہ آگے چل کر عبارت بحر سے مفصل

حال معلوم ہو گا جو کہ وہوت ابراہیم غمی کی سن پچہن میں ہوئی اور انتقال آپ کا دوسری صدی
 کے ابتدا میں ہو جس سے ثابت ہوتا ہے کہ ظہر کا چھنا صحابہ کے وقت میں رائج تھا کیونکہ
 صحابہ آخر صدی تک کہ وہیں موجود رہے ہیں اگر کہا جاوے کہ صاحب بکر الرائق نے جمعہ
 کے بعد ظہر پڑھنے کو منع کیا ہے تو جواب اسکا یہ ہے کہ جہاں حکومت اسلامیہ کے شہر نہیں
 جمہور مسجدوں میں بندھایا جاتا تھا وہاں جو بعض علماء نے ظہر پڑھنے کا حکم بعد جمعہ کے دیا تھا اسکو
 صاحب بکر نے غلط اپنی رائے سے بلا نقل کسی روایت کے ظہر سے منع کیا اور یہ حدیث کیا
 کہ جابل و گجمہ کو فرض نہیں مانینگے میرے نزدیک یہ حدیث غلط ہے علماء سے دریافت کر کے عوام
 اپنی تسلی تشفی کر سکتے ہیں بلکہ اس دیار ہند میں جمعہ کے بعد ظہر کے ادا کرنے سے بڑا فائدہ
 لا حاصل پیدا ہوتا ہے کہ جمعہ کے واسطے امام کے نزدیک شرط سلطان کی نہیں ہے جس سے
 صاف ثابت ہوتا ہے کہ امام کے نزدیک ادا کرنا جمعہ کا یہاں فرض قطعی ہے جو بالکل بموجب
 تحقیق بالا کے غلط ہے انہی واسطے صاحب منقہ المائق نے قول بکر الرائق کو فتح تقدیر
 وغیرہ کی عبارات نقل کر کے رد کیا ہے اور خود صاحب بکر الرائق نے بھی آگے چل کر خواص
 کے واسطے ظہر کا ادا کرنا درست لکھا ہے اور جہاں کسی شہر کے وجود میں شک ہو وہاں
 خود صاحب بکر نے ظہر کے ادا کرنے کو بعد جمعہ کے بلا خلاف فتح تقدیر سے نقل کیا ہے
 کہ جس گائو میں حاکم اور قاضی رہتے نہیں وہ گائو شہر کی تعریف میں داخل نہیں اور
 بعض نے کہا ہے کہ جس گائو کے کل فیصد قاضی وہاں جا کر کرتا ہو وہ شہر ہے غرض
 جس جگہ کے شہر ہونے میں اشتباہ پیدا ہو وہاں بعد جمعہ کے ظہر ادا کی جائے اس
 نیت سے کہ میں آخری فرض جو میرے ذمہ باقی ہو اسکو ادا کرتا ہوں اور قنیہ سے نقل کیا کہ
 گائو میں جمعہ پڑھنے کے وقت فرض کی نیت نہ کرے بلکہ یوں کہے کہ جو امام کی نماز ہے
 وہی میری ہے اور ظہر بھی پڑھے یا بعد جمعہ کے اور شامی میں ہے اگر نماز جمعہ کی ریبات میں
 ادا کیا دے تو کساہر مسائل پر لازم ہے فتاویٰ حجت میں ہے کہ جمعہ کا ادا کرنا تین قسم پر مشتمل ہے

میں فرض ہو کہ گروہ فواح شہروں کے باشندوں پر واجب اور بڑے گاؤں پر جہاں
 شرائط موجود ہوں سنت ہو اور مولانا مولوی جان محمد صاحب نے اپنے رسالہ میں بیان کیا کہ
 قرآن کا واجب ہونا بشرط غنا ہے پس جو شخص صاحب نصاب نہ ہو اس پر واجب نہیں
 بسبب نہ پائے جانے شرط غنا کے لیکن قربانی کرنا اسکا شرعاً منع نہیں بلکہ موجب ثواب
 ہو اسی طرح اگر جمہور گاؤں میں پڑھا جاوے یا وہ دیکھ ان پر واجب نہیں نہ منع کیا جاوے
 کتاب قرآن میں لکھا ہے کہ اولیٰ ہی ہو کہ گاؤں میں جمعہ پڑھنے سے روکنا نہ چاہئے
 بلکہ جو میں غنہ گناہ کا ہو اور مراد سلطان سے بادشاہ اسلام ہو عادل ہو یا ظالم ہو جب
 قول رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے کہ جو شخص بیچ و دوں امام عادل یا ظالم کے جس
 ادا کرے خدا تعالیٰ اُسکے دل کو حبیبیت اور اُسکے کام میں برکت نہ کرے ایسا ہے
 صاحب عینی نے کہا ہے کہ مراد سلطان سے خلیفہ ہو اور صاحب بحر نے لکھا ہے کہ جسکو بادشاہ
 جمہور کا نائب مقرر کرے اگر وہ نائب اسوقت کافر ہو لیکن حیدر ادا کرے سے پہلے شرف باسلام
 ہو گیا تو اسکی نیابت صحیح ہو اگر سلطان نہیں ہو تو نیابت فخر جائز ہو اور ہر ایہ میں لکھا ہے
 کہ جمہور کی غارت خود سلطان پڑا دے اگر وہ نہ ہو تو اس کا نائب جمعہ پڑا دے پس جو
 بعض کتب میں سلطان کو عام کر کے بادشاہ کافر کو بھی داخل کیا ہے بالکل تعلیہ کے برخلاف
 ہے جسکی حرمت صاحب بحر کی عبارت سے مستفاد ہوتی ہے کہ ابوالہجیم غمی اور ابوالہجیم بن ہاجر
 خطیب کی وقت کلام کر کرتے تھے۔ کہنے ان سے دریافت کیا کہ جمہور کا خطیب غنا فرض ہے کلام
 کرنی منع ہو آپ ایسا کیوں کرتے ہو ابوالہجیم غمی نے جواب دیا کہ ہم اپنے گہر میں ظہر کر آکر ۲
 میں تہیہ کے طور پر یہاں جمعہ نفل جانکر بجاتے ہیں اسکی وجہ ایک یہ بیان کی گئی ہے کہ اسوقت بعض
 اشخاص جمعہ کو بسبب ہونے بادشاہ عادل کے فرض نہیں جانتے تھے اُنکے نزدیک بادشاہ
 اسلام کا عادل ہونا شرط تھا صاحب بحر الرائق کے وقت میں بھی بسبب ظالم ہونے سلطان
 وقت کے بعض اہل علم نے جمعہ کے بعد ظہر کا ادا کرنا لوگوں کو تعلیم کیا ابیر صاحب بحر نے وقت

کافوتی دیا، سو اسے کہ ہمارے امام کے نزدیک بادشاہ اسلام جلوس ہو یا ظالم ہو محمد و جس بڑے
مقلد کو نام کہہ برخلاف ہونا حرام ہے اور ایم بھی خود مجتہد تھے یہ مقلد ہم کو انکی پیروی کرنی بخلاف
اپنے امام کے شرعاً درست نہیں ہے جبکہ تخصیص کرنا مقلد کو حرام ہوا تو تنہی کرنا بھی حرام ہونا چاہیے
اور شخص آئمہ اذن کی وقت بلا اذن سلطان کو محمد پر صفا حضرت علی رضی اللہ عنہ کا ناز و محاصرہ حضرت
عثمان رضی اللہ عنہ کے قتل کر کے اس شراب پر قصد وارد کرتا ہے بالکل خطا ہے اور اسی طرح وائے
کی عبارت پر جو واسطے جو شرط سلطان کے بیان کی ہے کہ ایسے وقت میں سلطان کا ہونا وہ
انتظام کے ضروری امر ہے یہ سوال وارد کرنا کہ شرطوں کا اثبات اپنی رائے سے کرنا شرعاً درست
نہیں نہایت لغو ہے کیونکہ یہ رتبہ مجتہدوں کا ہے کہ ایک کے قول کو دوسرا مجتہد اعتراض کر کے
تردید کرے ہم مقلدین کا یہ رتبہ نہیں کہ ہم اپنے امام کے قول کو خود ہی تردید کر ڈالیں بلکہ ہمارے
پر لازم ہے کہ جو کسی مجتہد نے ہمارے امام کے قول پر اعتراض کیا ہو ہم اس کا جواب دینا چاہیے
اعتراض مذکور اصل میں شافعیوں کا ہے اور اس کا جواب صاحب کبیری نے یہ دیا ہے کہ سائنس
کا شرط ہونا حدیث اور قول امام حسن بصری سے ثابت ہے اور جب یہ شرط موجود ہو تو نا
ظہر ہے جیسا دے ہے چہرہ کا عمل تھا حضرت علی رضی اللہ عنہ نے بھی زمانہ فتنہ میں سوائے
حکم حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے جمعہ نہیں ادا کیا اگر ہم بالفرض والتقدیر روایات شریع
اور فتاویٰ چل کر ناجائز قرار دیں تب بھی اس دیار ہند میں جمہور کا ادا کرنا فرض ثابت نہیں ہوتا
کیونکہ ان روایات کا حاصل یہ ہے کہ اگر بلاد اسلام پر کفار غالب ہیں تو مسلمانوں پر لازم ہے کہ
ایک شخص کو اپنے میں سے والی بناویں اور وہ شخص ایک قاضی واسطے تصفیہ منقذات
اہل اسلام بروی شرع اور قائم کرتیں حدود زنا و سرقت وغیرہ کے مقرر کریں اور ایک امام
واسطے نماز جمہور کے معین کیا جاوے یہ مضمون فتح القدیر کا ہے چونکہ اس دیار میں خود اہل اسلام
تھے اپنی طرف سے والی اور قاضی جو منقذات اہل اسلام کے موافق شرع برخلاف تو نہیں
اگر یہی فیصلہ کر سکتے مقرر نہیں کیا ہے اور نہ انکو ایسا کرنے کا اختیار ہے جس پر یہ لکھا

مولانا مولوی برخوردار صاحب مرحوم کے پاس جو بڑے زبردست اور بے ربا عالم تھے لگیا
 اور کہا کہ شیخ سعدی بکرا ذبح کرانا چاہتا ہے کسی طالب علم کو آپ فرمادیں کہ بکرے کو ذبح کر دے
 آج بکرے والے سے دریافت کیا کہ اس میں کس قدر گوشت ہوگا اس نے اندازہ کر کے
 بیان کر دیا آپ نے ارشاد کیا کہ اسی قدر گوشت ہم سے لیا اور بکرا زندہ ہم کو دیا اس نے
 فوراً کہا کہ شیخ سعدی مجھ کو باریکاتب مولانا صاحب مرحوم نے اس غبرگاہ کی خوب زد و کوب
 سے غمخیزی اور کہا کہ توحید بنا کر برخوردار کا ایمان لینے آیا تھا قصہ عرض عوام کی تقریب بغیر
 اللہ کی ہوتی ہو ورنہ تفصیل ثواب شیخ عبدالحق وغیرہ خصوصیات کے مقرر کر نیکی کیا
 وجہ ہو خدا کی واسطے جو طعام پکا یا حادے اس میں حقہ وغیرہ کی بہیز نہیں اور نہ کسی
 تاریخ کی اس میں حاجت ہو محمد صاحب نے ہی ایسے فعل کو شرک قرار دیا کہ آپ فتوایا
 میں یوں فرماتے ہیں و حیوانات را کہ نذر مشایخ میکنند و بر سر قبرائے ایماں رفتہ نذر
 میکنند در روایات فقہیہ این عمل را نیز داخل شرک ساختہ اند و ازیں عالم است صیام
 کہ بہ نیت پیران و بے بیان نذر اند و در وقت افطار ہر اس کے ہر روزہ طعام خاص وضع
 مخصوص تعیین مینماید طالب و مقاصد خود را پس روزنامہ لوط میاں زہود وائے عالم
 خود از انہا سیدانند اپنی شرکت و عبادت است و حیلہ است آنچہ بعض از زمان و در وقت
 اخبار شاخت این فعل گویند کہ ہا اس روزہ را ہر اسے خدا نگاہ میداریم و ثواب ازرا بہ
 پیران می بخشیم اگر دین امر صادق باشند تعیین ایام از ہر اسے صیام چہ دیکار است و
 تخصیص طعام تعیین اوضاع ہر اسے چیست انتہی مختصر ایس جو کچھ مولوی محمد گل خان نے
 اپنے رسالہ پر ہمیں مینہ میں حیلہ سازیاں واسطے جو از ایسی نذر مل کے بیان کی ہیں بالکل
 خلاف واقع اور لغو ہیں۔ واللہ اعلم

با کمرہ سبحانہ اجرت بر خواندن قرآن گرفتہ جائز است یا نہ جواب حکم اجر تیکہ حافظات
 قرآن بر خواندنش میگردد چند صورت دارد و جداگانہ در زمین خود منقسم باید فرمود و خلط نباید

آرد تا اشتباه واقع نشود صورت اول آنکه قرآن خوانده خود را بموضع مبلغ کذا بدست کس
مزد و بخشه و این صورت محض باطل است باجماع اهل سنت آری نزد ما سیه رائج و متعارف است
بلکه قولیه و زه و رج و دیگر عبادات رومی فرزندان و دلیل بطلان آن آنکه حقیقت بیع مبادی المال بالمال
است و ثواب طاعات مال نیست بلکه حق است که برائی این شخص بمکرم و عده الهی ثابت میشود و در
آخرت استیغفار آن خواهان نمود و بیع حقوق و بنیوی باشند خواه اخروی مثل حق الوالد و حق المارث
و حق مرد و زن و حق عیال و امثال ذلک جائز نیست صورت دوم آنکه شخصی را بر سر ختم قرآن
مزد و دیگر مزد و ثواب آن ختم بتاجر برسد و این صورت نزد حنفیه جائز نیست و نزد شافعیه تفصیل

دارد و دلیل عدم جواز این صورت آنست که قاعده حنفیه است که کافی شرح الوقایه و غیره
الاصل عندنا ان لا یجوز الاجاره علی الطاعات و علی المعاصی لیکن لما وقع الفتن فی زماننا
فی ائامه و الدینیه یعنی بجهت تعلیم القرآن و الفقهیه تحریر از من التماس و نکته در این که اجاره
برائے طاعات خوا و فرض باشد خواه نقل جائز نیست آن است شخصی که مباشر طاعت شود
است بمکرم و عده الهی حق اجرا اخروی گشته پس اگر اخروی را از مخلوق بران محل طلب نماید
احتماع عوضین و اجرین و رخی یک کس بیک نقل لازم خواهد آمد مثل آنکه شخصی اجیر خاص یک
کس قرار یافت او را نمی رسد که اجیر خاص شخصی دیگر شود در همان مدت کذا و کذا فی شرح المبدی

و قوله علیه السلام و اقرؤ القرآن و لا تأکلوا به مثل ان یستاجر رجلاً یقرأ علی راس قبر یتل
هذا لقراءه لا یتحق به الثواب لانه لا یت و لا للقاری انتهى - صورت سوم شخصی حسته ثواب
قرآن خوانده بکس بخشه یا بقصد ثواب او آغاز کند و هرگز خیال معاوضه در خاطر او خطور نکند و
آن کس بطریق مکافات بعد از آن یادداشتار خواندن آن بوسیله چیزه بدیه یا احسانه نماید یا
شخصی باشد که از سالها بر شخصی انعام و احسان میکند و این کس بطریق مکافات آن کس
و کس تشبیه و امثال ذلک برائے او میخواند و ثوابش باومی بخشد این صورت جائز است ببلای
بلای تقب زیر که مکافات احسان با احسان تقب است و فی المذیث من وضع ایلم معروف

کافور آہ و لیکن دینیا ہم خد سے می باید و آن نیست که اگر گشت آن در خواندن مکافات مسان
 دست پس پلشت دست و تنبہا اما ہمارہ شد آری دشمن مکافات مغفرت لیکن فراتے یا مال یا پوز
 و صورت چہارم آنکہ شخصی است طالب علم دینی یا حفظ قرآن یا اشتغال بطاعت دیگر لیکن از راه غفرتی
 و فقدان وجہ عاقل فرغت اشتغال بایں امور و در و مودے دیگر صاحب مایہ و جہت و توت و شوق و فراغ
 بال اشتغال بطاعت گرد و در بر صورت ہر دورا ہر کامل یا بر بطاعت او حاصل گنج و مودے
 آیت ہمین است للفقر الراہین جہا الم و اعانت بطاعت کہ در حدیث عابجا مخرج وقع
 شدہ ہمین است لیکن ایں را اجرت گفتن مجاز است۔ صورت پنجم آنکہ شخصی قرآن را نہ پڑو جہد و کثرت
 بلکہ بنا بقصد نافع بیخواند و بریں اجرت بیکر و شل رقیق و توفیق ختم بعضے سورہ قرآنی بر اہم حاصل
 بعضے طالب دنیوی یا بر اسے غلامی از عذاب کور یا ہلے و فح آسبب زندہ یا مرد و بصوت
 خوش و بن قسم جائز است و بہتر با کراہت و ہمیں است سورہ ایں حدیث کہ ان حق ما تمحمد
 علیہ اجماع کتاب اللہ و قصہ رقیہ سورہ فاتحہ و گرفتن اجرت بران نیز از ہمیں قبیل است چہ
 بہا یا احکام آنہا در خاطر محفوظ باید داشت و ہمیں تفصیل معلوم شد کہ در احادیث مختلفہ اتفاق
 نیست شلاد حدیث عبادہ بن صامت قال قلت یا رسول اللہ رجل اہدی الی قوسا من کنت
 اہلہ الکتاب و القرآن و لیست ہمال فارس علیہا فی سبیل اللہ قال ان کنت تحب ان تطلق عوقا
 من نار فاقبلہا رواہ ابو داؤد و در صورتیست کہ وقت تعلیم طلب مکافات منظور و اشتہ بود و ہمیں
 نیست تعلیم کردہ بود و علی بن ابی القیاس احادیث دیگر و اللہ اعلم علما تم و اکمل و احکم امین سل
 نوشتہ والد ماجد خود اعنی مولانا مولوی عبدالقادر صاحب مرحوم لودیا نوی یافتہ تیر کا نقل کردہ
 باسمہ سچا نہ کیا فرماتے ہیں علما و دین مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ اگر نابالغوں کے
 رشتہ داروں میں چچا جدی اور نانی اور عمہ موجود ہیں شرعاً ولایت نکاح کی کسکو براہ والدین
 ان کے فوت ہو گئے ہیں ان لڑکیوں کے شوشہ دار نہیں صرف تین کس زندہ ہیں
 جواب اللہم زنا الحق حق و الہا ظل باطل۔ صورت مذکورہ بالا میں ولایت نکاح کی صرف چچا

جدی کو ہر کیونکہ چاہدی عصبہ اور عصبہ کی ہوتی ہوئی ماں اور نانی اور چھوٹی دھیر کو شرعاً
 نکاح کرانیکا مطلقاً اختیار نہیں قال فی الدار المختار راوی فی النکاح العصبۃ بنفسہ بلا توسط
 اتنی علی ترتیب الارث و انجب انتہی والد اعلم و علمہ اتم۔ الرافضی خادم المظاہر محمد نوری
 باسمہ سبحانہ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے
 ایک عورت سے نکاح کیا اور ایک سو پیسہ ہر مقرر کیا اور یہ قرار کیا کہ یہ نکاح نہ باوجود نکاح نہ ہو جائے
 کے بلکہ نہ ہو اگر اپنی وجہ کو بیکار سارچ ہو کر چلا جائے اور یہ اس کی کو دو روپیہ ہوا اور نہ کریں تو عورت سے یہ عہد ہو گا کہ
 نہ حیات کا دعویٰ نہ ہو گا اگر قرار کئے و ایک سو پیسہ ہر مقرر کیا اور یہ قرار کیا کہ یہ نکاح نہ ہو جائے تو عورت سے یہ عہد ہو گا کہ
 طلاق واقع ہوتی ہے یا نہیں اگر ہوتی ہے تو ہر وجہ کا شوہر کے ذمہ جیسا لاوا جی یا نہیں۔ جواب اللہ اعلم انما الحق
 حقا و باطل باطل و اقرار اپنے پیدل نہ کرتے سے زوجہ اس کی ہر شرعاً طلاق واقع ہوگی اسی طلاق کو شرعاً
 طلاق معلق کہتے ہیں جیسا کہ در مختار میں لکھا ہے فی معلق المعلق اذا وجد الطریق یسیر و مختار میں ہے کہ شرکاء یا بیعانی
 سے طلاق عورت پر چڑھائی ہے اگر مابین عورت اور شوہر وجود شرط میں اختلاف ہو تو وہاں عورت کے گواہ نہ چاہئے
 چاہئیں اگر عورت کے پاس گواہوں نہ ہوں تو اس صورت میں شوہر کو حلف کرنا پڑے گا در مختار میں یہ فان اختلفا فی
 وجود شرط فالقول مع الیمین الا اذا برہنت بر تقدیر ثبوت طلاق کل نہ ہو گا اور اگر نا شوہر پر شرعاً لازم رہے
 جیسا کہ در مختار وغیرہ نقب فقہ میں مذکور ہے واللہ اعلم و علمہ اتم۔ خادم المظاہر محمد نوری
 باسمہ سبحانہ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ اگر کسی
 شخص نے اپنے پسر یا دختر کو اپنی جائیداد منقولہ یا غیر منقولہ میں سے ہبہ کر دیا آیا بعد ازاں
 اپنی جائیداد و موہو ہو کہ کو واپس شرعاً لے سکتا ہے یا نہیں۔ فقط بنیہ او جروا۔

جواب

اللہم انما الحق حقا و الباطل باطل و جو شے والد اپنی اولاد کو ہبہ کر دے اور اولاد میں پر
 قابض ہو جاوے وہ ہبہ شرعاً واپس نہیں ہو سکتا جیسا کہ در مختار میں لکھا ہے
 والقاف القرابتہ فلو وہب لذی رحم محرم منہ نسباً و نوذیہا استمانا لیرجع اتنی۔
 یعنی اپنے قریبی ذی رحم محرم کو جو شخص ہبہ کر دے اگرچہ وہ کافر ہو اس سے واپس
 نہیں لے سکتا واللہ اعلم و علمہ اتم۔ الرافضی خادم المظاہر محمد نوری